

* **Trần Quốc Công** (viết trong nôm)

VietCatholic News (Thứ Sáu 10/10/2008)

Mặc dù đang sống tại Việt Nam, sau khi đọc bài “Bản tâm thư gửi Đặng và những người yêu mến sự thật” của cô Lê Thị Thanh Thảo đăng trên trang web vietcatholic.net, tôi thấy mình không thể nào yên cách hèn nhát đeo bùi mà còn phải góp tiếng nói cùng với những người yêu nôm bày tỏ tâm tình với nhà lãnh đạo Đặng Công Sản Việt Nam.

Trước tiên tôi xin gửi thiêu vở bút thân mình. Tôi tên là Trần Quốc Công, 28 tuổi, quê Thái Nguyên, tốt nghiệp đại học luật Hà Nội khoa Văn. Hiện nay tôi đang học cao học và công tác tại TPHCM. Tôi là con của cán bộ huyễn đã về hưu, và cũng như cô Thảo, tôi không phải là Thiên Chúa. Có lẽ những người sống hiện tại: không phải là Thiên Chúa thì viết làm gì? Tôi xin trả lời ngay: tôi viết vì lòng họ sự thật! Không phải chỉ những người có điều gì đó yêu thương mà tất cả mọi người đều yêu mến nó.

Mãi đây tôi đã đọc một lần bài “Bản tâm thư gửi Đặng và những người yêu mến sự thật” của cô Thanh Thảo, một nữ sinh viên du học tại Australia, đăng trên trang web vietcatholic.net. Thảo là lần đầu tiên tôi biết trang web này. Tôi đã mất mấy đêm đọc các thông tin trên đó. Và từ trang web, người ta cho tôi đến link qua nhiều trang khác. Đặc xong tôi cảm thấy mình thoát xóu họ và buồn vô cùng vì tôi nhận ra mình đã bỏ lỡ điều suýt 28 năm qua!

Thực ra chuyện tranh chấp đất đai trong với Tòa Khâm sứ và nhà thầu Thái hà giờ đây là công giáo và chính quyền không lùi gì đùi với tôi, vì báo đài trong nước có đưa tin. Nhưng tôi trước đây nay tôi vẫn nghĩ đó là do một số giáo sĩ đã lừa dối kích động quan chúng làm chia rẽ khéo léo đoàn kết dân tộc, và tôi cũng bức xúc với lý phát biểu của bác giám mục Ngô Quang Kiết về tội ác của Việt Nam. Những khi đọc những thông tin trên trang web vietcatholic tôi mới thấy cái nhìn của mình quá thiển cận. Mình chỉ nghe điều gì mà chí. Mình bỗng nhiên nhận ra rằng những người kia không phải là nhân dân thành phố Hà Nội; cầm tay thằng báo đài VN và cầm tay các ông lão khác như ông Minh, ông Dũng, ông Triết... vì mấy ông này là điều gì? của nhà cầm quyền Cộng Sản Việt Nam. Chính mấy ông này đã làm ngay điều gì trước cắp cửa mình làm những việc lừa đảo và hại nhân dân trong thời gian qua.

Tại sao tôi nói thế? Bởi vì khi tòa giám mục Hà Nội bị quân của các ông phong tỏa để xây công viên, bác giám mục Kiết đã gửi đến khéo léo các ông, tại sao các ông không chỉ điều tra mà không điều tra xem xét? Các ông không nhận điều gì hay nhận điều mà không điều? Các ông mù chà không điều điều hay đang “bẩn” uống bia ôm hoắc tẩm bùn nhão bỗng trúng GTVT trước đây đã làm? Tại sao các ông không cho báo chí đăng tin rằng: miếng đất đó trước đây đang phục vụ nhu cầu tôn giáo của giáo hội Thiên Chúa, rồi bỗng đột nhiên biến mất. Và những người này đã kiên nhẫn làm điều suýt mất mấy năm trời đòi lại, các ông không điều tìm xem mà lối rẽ rẽch xây khách sạn, vũ trường gì đó. Đến khi họ không còn con đường nào khác đành phái thiếp nén cửa nguyệt hăng đêm để xin lỗi phật phù hộ. Khi họ đang cầu nguyện, các ông cho công an điều đánh và xát hơi cay vào mặt họ. Tại sao các ông không cho báo chí nói như vậy mà chỉ nói rằng họ là những người không tuân thủ pháp luật, gây mất an ninh trật tự xã hội?

Đó i mãi đón khi công viên xây xong, các ông mập mạp giám mục. Tôi ưng sự giỗ i quyết định cùn gì cho họ nhưng cũng không đồng ý. Thật là hả t nói! Khi biết đây là thông tin vui vui này, tôi cũng có tâm trạng như cô Thủ o: “*Chung l Đng Cng Svn Vi t Nam khong con ai tài ba hn, khong con ai hc cao hn u rong hn, khong con ai cao thng hn đ lanh do và gi i quyết các yêu cùa cùa ng i dân cách hn p lý hn p tình và thu n lòng ng i sao?*”

Vậy l i phát biếu cùa báu giám mục Kitô, tì sao các ông không cho báo chí đăng nguyên văn l i phát biếu cùa báu giám mục mà chỉ cùt xén l y m t câu rõ i xuyên t c theo ý các ông? Độc toàn văn l i phát biếu cùa báu giám mục Kitô, tôi không thấy báu y là nghĩa phồn bùi dân tộc, mà phồn nói là m t anh hùng, vì báu y làm nhau nghĩa cùa cao đập. Nhau là khi nghe băng, tôi thấy giông báu đâm đâm và thng thn ch không hn hc nhau m y phát ngôn viên truy n hình t cng thu t. Tì sao các ông làm nghĩa đập báo chí m t sát nghĩa dân nhau v y? Các ông đã chỉ đao m t cách ngu xu n đ g y ra tai hn i không l i ng đ c! Tôi xin phân tích đ các ông thay.

1. Khi đón phỏng quyết định xây công viên, các ông chỉ đập c v i c ch không đập c nghĩa. Nếu đó là công vi c liêm chính thì tì sao, trong khi xây đng, các ông cho công an đng dày đc xung quanh? Công viên đã xây xong, cây cùi xanh t i, nhau lòng các ông có thanh thn không? Nếu thanh thn thì tì sao các ông l i ti p t c cho g n camera, máy nghe tr m đ theo dõi khu v c tòa nhà cùa báu giám mục Kitô? Nếu các ông đang làm m t vi c chính nghĩa thì tì sao l i s nhau nghĩa ng i dân bình thng? Tì sao các ông không đ tri th c đ tinh toán xây đng m t công trình có tiếng khen ngàn đ i mà l i xây đng m t công trình b nguy n r a muôn thu?

2. Vì t m nhìn quá thi n cùn nêu các ông chỉ thay nghĩa Thiên Chúa giáo đang đòi m y hecta đt ch không nhau ra hn đang đòi công b ng và s th t cho đt n c! Tr c đây thì không, nhau bây giờ tôi triết đ tán thành công vi c cùa hn. Đt n c chúng ta còn quá nhau b t công, gian d i, tham nhũng và áp b c... nên r t cùn nhau nghĩa ng i dám nói s th t nhau bài cùa cô Thủ o: “*Đt n c V t nam cùn nhau con ng i can đm nói l s th t nhau Giám M c cung nhau ng i khac dã làm. Chung chau r t trân tr ng nhau v nay hn nhau cán b nh n c*” . Nhau nghĩa ch n chính, b t lu n có tôn giáo hay không, r t trân tr ng công b ng và s th t. H s n sàng ch t đ b o v nhau giá tr đó. M t đt n c hùng m nh phồn xây đng trên công b ng và s th t.

3. Cũng vì t m nhìn quá thi n cùn nêu các ông chỉ đao cho báo đài xuyên t c và m t sát báu giám mục Kitô. Các ông t i nhau v y s làm m t uy tín cùa hn sao? Trái l i chính các ông b m t uy tín. Chính Đng Cng Svn b m t uy tín. Cù hn ng ng n g i tr , trong đó có tôi, nhau đp này đã giác ng và nhau ra mình b l a đao su t m y ch c năm qua. Cô Thủ o đã thay m t cho chúng tôi nói l i đ i: “*Bây giờ chúng cháu đ khôn hn đ nhau đ nh r ng báo chí V t Nam khong con là công cùa nhau dân mà chỉ là công cùa m t phe đ ng, m t băng nhom n i đ thoi. Nó khong con ph c v i l i ích cùa nhau dân n a mà chỉ ph c v i cho l i ích cùa b n cùm quy n. Vì th chung cháu khong con tin vào báo chí V t Nam nh x a n a*”

Lý do khác khi n tôi viết bài này vì tôi cũng l trong s nhau nghĩa yêu m nh s th t. H n n a tôi đ c x h i x p vào gi i trí th t, ăn l i ng theo gi i trí th t. Vì th tôi phồn suy nghĩ và đánh giá s vi c theo đúng t m trí th t. Tôi không th im l ng cách hèn nhát mà phồn có trách nhi m

Tôi cũng muôn nói lên sự thật

Tác Giả; Bai An Tran

Chúa Nhật, 12 Tháng 10 Năm 2008 09:59

góp sự c thông tin sự thật sau khi mình đã nhận ra. Tôi khi đó c bài viết cùa cô Thao tôi thấy xem hí víi chính mình! Tôi sao mãt cô bé côn đang nghe ghính nhâng mà nhận ra sự thật và lèn tíng bèn víc, côn mìn&hacaron thí khòng? Tôi thấy mìn&hacaron khòng thí dù mãt chí đù gian dùi dè dù cù mài nàa. Tôi phíi đùng lèn gií i thoát chính mìn&hacaron và đùy lui sù gian dùi. Tôi hoàn toàn khàm phíc tinh thín kiên cùng cùa bùn Thao. Tôi sù tiùp tùc kêu gíi nhíu ngùi đóng góp tíng nòi chàn thít cho đùt nòi cù Viùt Nam thàn yêu. Cò nhíu ngùi nhí víy, tôi hy víng trong tíng lai khòng xa, chúng ta sù thoát khùi cùnh bù áp bùc và gian dùi nhí hôm nay.

Tôi xin ai đùc bài này vui lòng gíi cho nhíng ngùi khàc, nhít là nhíng ngùi & trong nòi c, đù hù khòng còn bù nòi lù bùi mãt chí đùy bùt còng và lùa bùp nàa. Tôi xin các báo đài trong nòi c hày đăng bài cùa tôi đù phí biùn đùn mùi ngùi.

Tôi cũng xin cám ơn cô Thao. Cám ơn trang web vietcatholic cùng nhíng trang web khàc tôi đùc. Xin cám ơn tùt cù nhíng ngùi đù và đùng nòi sù thít, dù hù thuùc tùn giêo nào hay khòng cù tùn giêo. Nhí hù mà tôi tìm lùi đùng chính mìn&hacaron.

*TPHCM ngày 10.10.2008
Trùn Quùc Cùng, Bình Thùn*