

Mu n đ u tranh dân ch hóa đ t n c c nhiên là không đ c nh ng mu n nhi t tình theo Đ ng mà Đ ng không cho theo cũng không xong, ch t đ cho anh trí th c là ch y đ y.



T ng c đ i bi u QH là đ u h t s c l ùng trong ý nghĩ c a BVN chúng tôi, trong m t xã h i nh xã h i chúng ta đang s ng k t khi nó b t đ u ra đ i đ n nay, cho nên l ra chúng tôi không đ ng đ n khi u n i này.

Nh ng đ c vào n i dung, th y nh ng thành tích c a nhà khoa h c Nguy n Phúc Giác H i th t đáng n , trong đó có nh ng vi c ông đã thành tâm vì Đ ng mà c g ng “dùng hi u bi t v Thiên văn l ch pháp tìm ra nh ng s trùng h p c a sinh nh t Đ ng 3-2 vào 30 T t Nhâm Thân năm 1992, và m ng 1 T t Nguyên đán 2011 v a qua”, th mà Đ ng v n không ch u c , đánh h ng ông trong cu c h p T dân ph b ng nh ng t t u x o không bình th ng – t t nhiên ch a đ n n i t nh t t u x o đ i v i LS Lê Qu c Quân. Th thì đáng khi u oan cho ông b t ch ng nào!

Mu n đ u tranh dân ch hóa đ t n c c nhiên là không đ c nh ng mu n nhi t tình theo Đ ng mà Đ ng không cho theo cũng không xong, ch t đ cho anh trí th c là ch y đ y. Âu đây cũng là m t phép th r t hay v b c t n c a sinh ho t dân ch trong xã h i XHCN nh TS Cù Huy Hà Vũ đã th nh u năm tr c, và cũng vì nóng lòng đ a ra nh ng cách th táo b o v i n ng đ acide cao h n cách th h n lành là t ng c , nên TS Vũ đã đ c n m mùi h l y.

Tuy nhiên, d i theo n i dung lá đ n này thì ng i g i đ n v n còn đ t hy v ng s k m tra công minh, nghiêm túc c a Đoàn giám sát b u c t i Hà N i do Ch t ch H i đ ng b u c Nguy n Phú Tr ng làm Tr ng đoàn, đ i v i tr ng h p oan sai đáng t c c a ông Nguy n Phúc Giác H i. B i v y, xin trân tr ng g i t t u lá đ n cùng b n đ c.

ĐƠN KHI U N I LIÊN QUAN Đ N VI C B U C Đ I BI U QU C H I

Tác Giả: Lê Cäng

Thứ Ba, 26 Tháng 4 Năm 2011 08:06

Bauxite Vi t Nam

Cäng hòa xä häi chä nghĩa Vi t Nam

Đ c l p – T do – H nh phúc

Đ N KHI U N I C A CÔNG DÂN LIÊN QUAN Đ N VI C L Y Ý K I N C TRI N I C TRÚ C A

NG C VIÊN Đ I BI U QU C H I NGUY N PHÚC GIÁC H I

Kính gäi: Ông Nguyän Phú Träng, Täng Bí thä,

Chä täch Quäc häi,

Chä täch Häi đäng Bäu cä khóa 13

Đäng kính gäi: Các cä quan có trách nhiäm giäi quyät khiä u näi cäa công dân liên quan đän Bäu cä Quäc häi.

Tôi là Lê Cäng, 64 tuäi, công dân näc Cäng hòa xä häi chä nghĩa Vi t Nam, hiän là y viên Häi đäng biên täp Täp chí Quê häng thuäc Bä Ngoäi giao, làm đän này gäi täi các cä quan xét khiä u näi vä bäu cä sä viäc nhä sau:

1. Tôi là m t ng i quen bi t Nhà nghiên c u Nguy n Phúc Giác H i hàng ch c năm nay, và là ng i v n đ ng ông ra t ng c Đ i bi u Qu c h i khóa 13 này. B n thân tôi cũng đã t ng đ c c quan gi i thi u ng c Đ i bi u Qu c h i khóa 10 năm 2000, và cũng có ý đ nh t ng c Đ i bi u Qu c h i khóa này nh ng sau đó đã rút. Tuy nhiên khi ra l y h s ng c t i S N i v Hà N i (18 Lê Thánh Tông), tôi có xin thêm m t b h s cho ông H i thì đ c các đ ng chí trong Ban ti p nh n h s t ý r t hoan nghênh n u ông Nguy n Phúc Giác H i ra t ng c . Tôi đã truy n đ t l i ý ki n trên cho ông Nguy n Phúc Giác H i và v n đ ng ông ra t ng c . Sau khi xem xét, ngày cu i cùng 17/2/2011 ông Nguy n Phúc Giác H i đã đi cùng v i tôi ra S N i v Hà N i n p h s t ng c .

2. Sau khi ông Nguy n Phúc Giác H i đ c thông qua danh sách H i ngh Hi p th ng l n th nh t, r t nhi u m ng thông tin đ i n t đã ph ng v n ông v i vi c ông t ng c v i t cách ông là ng i cao tu i nh t trong danh sách các ng c viên Đ i bi u Qu c h i khóa 13 này. Nh ng bài tr l i c a ông trên các m ng đ i n t c a Vietnamnet, VNExpress, VTCNews, báo Lao đ ng, Nông thôn ngày nay,... cho th y ông là ng i có hi u bi t sâu s c, đ y đ s c kh e và r t có trách nhi m đ i v i vi c t ng c c a mình đ mang ki n th c đóng góp cho đ t n c. Phóng viên các m ng nói trên đã đánh giá r t cao tinh th n c a ông v i nh ng l i nh “Tu i tác đã không nh h ng gì đ n s c kh e và s minh m n c a nhà nghiên c u này”. Ng i ta cũng bi t r ng ông đ c 100% c tri n i ông công tác là Trung tâm Nghiên c u ti m năng con ng i ng h i vi c t ng c c a ông. Các báo đ i n t và b n bè ông chăm chú theo dõi vi c l y ý ki n c tri n i ông c trú.

3. T i 29/3/2011 có H i ngh c a M t tr n T qu c ph ng Ch ng D ng, Qu n Hoàn Ki m đ l y ý ki n c tri n i c trú c a ông. Tôi cùng m t s b n bè c a ông đã đ n đ theo dõi bu i l y ý ki n công khai này ti n hành t i tr s c a m t phòng Văn hóa ph ng, s nhà 675 đ ng B ch Đ ng. Tôi ch đ ph n đ u nên không rõ đo n sau ra sao. V sau ông H i cho bi t “vi c này r t ph c t p không th nói b y gi đ c”.

Sau này nh Vietnamnet đã đ a tin, “có nh ng ý ki n phát bi u vô tình ho c h u ý”, khi n các c tri n i c trú không hi u đúng v ông nên ông H i ch đ c s phi u th p, không v t đ c “c a i” này. Đó chính là n i dung c a bài vi t đ i đ u đ “C a i cu i cùng khó v t qua” c a Vietnamnet đ c c p nh t lúc 6h 05 phút AM, ngày 5/4/2011.

4. Sau bu i l y ý ki n c tri n i c trú nói trên, ông H i cho tôi bi t c quan ông đã g i m t kháng th lên các c p có th m quy n liên quan đ n b u c : Ch t ch y ban Trung ng M t tr n T qu c Vi t Nam, Ch t ch y ban M t tr n T qu c Thành ph Hà N i, Văn phòng Qu c h i (t 2/4/2011), ti p đó là g i t i T ng Th ký H i đ ng b u c Ph m Minh Tuyên (t 8/4/2011). (M i đây ông có cho tôi các b n sao). Trong các văn b n này, các đ i đ i n c a

Trung tâm Nghiên cứu tiềm năng con người tiếp nhận đơn khiếu nại và ý kiến nói trên đã viết:

“Tất cả những điều đó cho thấy việc tổ chức lấy ý kiến cử tri nơi công viên công trú này là không dân chủ, không minh bạch, không công bằng. Điều đó gây ra những nghi vấn về sự trung thực của việc lấy phiếu tín nhiệm. Bởi thế chúng tôi đề nghị Ban tổ chức bầu cử xem xét lại việc bầu phiếu tín nhiệm này”.

Tất cả các thành viên nói trên đều ghi nhận hình thức thực hiện phát nhanh và có biên lai, những tất cả đều chưa được trình bày. Chính vì thế ngày 17/4/2011, ông Hoàng đình ghi tiếp tục tiếp nhận Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng, Chủ tịch Quốc hội, Chủ tịch Hội đồng bầu cử kiêm Trưởng đoàn giám sát bầu cử tại Hà Nội. Trong thời gian này ông nêu rõ:

“Đây là một cuộc Hội nghị lấy ý kiến của cử tri nơi công trú để Hội đồng bầu cử hiểu biết thêm về nét sinh hoạt của tôi tại địa phương, và sự là một cuộc lấy ý kiến công bằng dân chủ, những rút ra từ đó là không phải như vậy:

- Không mời những cử tri của các huyện lân cận nơi công trú của công viên.
- Mời quá nhiều những cử tri không nơi công trú của công viên mà không rõ nguồn gốc.
- Bố trí những người phát biểu xuyên tạc về lý lịch và hoạt động khoa học của công viên.
- Công viên không được trình bày những phát biểu xuyên tạc.
- Phát hành số phiếu quá nhiều so với thông báo ban đầu.

- Quy t đ nh b phi u ngay l p t c sau khi đã xuyên t c v ng c viên mà ng c viên không đ c tr l i.

- Ban ki m phi u không ki m phi u tr c m t H i ngh mà mang nhau sang bu ng riêng, nên không th rõ s minh b ch c a nh ng phi u này.

- V.v...”

Ông H i t ý hy v ng r ng v i nh ng c ng v trên, T ng Bí th Nguy n Phú Tr ng s là ng i có th m quy n nh t đ gi i quy t v n đ c a ông.

Khi tôi nói v i ông H i li u Th ký c a T ng bí th Nguy n Phú Tr ng có chuy n th đ n ông Tr ng hay không thì ông H i cho bi t: ngày 21/4/2011, ông đã g i th cho Ban th ký c a T ng bí th Nguy n Phú Tr ng đ ngh chuy n th c a ông và h s v v vi c c a ông và báo cáo n i dung s vi c v i T ng bí th . Ông H i có sao cho tôi b c th này, trong th có nói n u đ n 18h ngày 26/4/2011 mà c quan ông cũng nh b n thân ông không nh n đ c h i âm thì b c th g i T ng bí th Nguy n Phú Tr ng s đ c g i d i hình th c Th công khai t i m t s c quan truy n thông.

Ông H i cũng cho tôi bi t ông đã trao đ i v i phóng viên c a VNExpress là ông mu n làm rõ s vi c này đ b o v s trong sáng c a cu c b u c . Theo ông vi c t ch c b u c đã đ c ti n hành r t t t, nh ng s vi c làm v i ông là ch a đúng theo lu t và các h ng đ n v b u c .

5. Nhà nghiên c u Nguy n Phúc Giác H i là ng i đã có nhi u đóng góp cho khoa h c và cho xã h i. B c th c a GSTS Khoa h c Phan Anh, Giám đ c Trung tâm Nghiên c u ti m năng con ng i g i các c quan thu c H i đ ng b u c có nêu các thành tích c a ông:

“

- Ông đã là ng i tìm ra “Ngu n g c tên n c Vi t Nam”, ch ng minh tên n c Vi t Nam

không phải là do phong kiến Trung Quốc nhà Thanh đặt cho nhà Nguyễn Gia Long vào năm 1804.

- Là người cùng với Cơ quan Báo học quy định tác giả, báo và số trong sáng của bài “Tiến quân ca”, nhờ đó bài hát này mới được đưa ra trở lại thành Quốc ca trong Hiến pháp 1992, mà báo chí lúc đó đã đưa tin.

- Tháng 8/ 2005, ông đã sang London tìm kiếm bản gốc của Trung Quốc có ghi Hoàng Sa, Trường Sa là của Việt Nam. Số kiến này đã được nêu trong các báo và truyền hình.

- Ông đã là người dùng hiểu biết về Thiên văn lịch pháp, tìm ra những sự trùng hợp của sinh nhật Tết Nguyên 3 – 2 vào 30 Tết Nhâm Thân năm 1992, và mừng 1 Tết Nguyên đán 2011 vừa qua. Số kiến này đã được báo Đội biên tập nhân dân của Quốc gia đưa tin, và truyền hình phát sóng. Qua đó làm cho khu hiểu về Mậu Nguyên – Mậu Xuân được biết có ý nghĩa.

- Ông đã được coi là “người của công chúng” qua rất nhiều chương trình truyền hình phổ biến khoa học cho người trẻ tuổi.

- Và nhiều công trình khác nữa. (xin xem bản thành tích chi tiết của ông đính theo)(1)

Tất cả những công việc này còn làm nên rất nhiều sự kiện và sự kiện Trung tâm

NCTNCN được ghi chép trên trang Huân chương Lao động hạng 3 cho

ông trong dịp Tết Nguyên đán đầu năm 2011 này.

Rất tiếc bản lý lịch công tác quá sơ sài được trình bày đã không được đưa ra cho các tri thức và trí thức đánh giá về ông. Và ông cũng không được trình bày về hoạt động khoa học và đóng góp của

Đôi khi u n i liên quan đ n vi c b u c đ i bi u Qu c h i

Tác Giả: Lê Cäng

Thứ Ba, 26 Tháng 4 Năm 2011 08:06

mình đ i v i đ t n c đ c tri n i ông c trú hi u rõ, cũng nh đ đ i nh chính m t s đ i u phát bi u sai l ch c a c tri trong cu c h p. Chính vì th k t qu vi c l y phi u tín nhi m c a c tri n i ông c trú đã không ph n nh đúng s đánh giá đ i v i ông .

Chúng tôi cũng xin thêm r ng m i đây ông v a nh n đ c B ng khen c a Th t ng Chính ph v nh ng đóng góp c a ông đ i v i “T ng t p 1000 năm Văn hi n Thăng Long góp ph n vào s nghi p xây d ng Ch nghĩa xã h i và b o v T qu c”.

T t c nh ng đ i u đó cho th y ông x ng đáng là m t Đ i bi u Qu c h i, nh ng r t ti c là ông đã không có tên trong danh sách chính th c c a cu c Hi p th ng l n 3.

Đ i u 49 c a Lu t b u c và đ i m a kho n 2 c a đ i u 10 c a Ngh quy t s 1020/2011 ngày 14/02/2011 đã nói v vi c gi i quy t khi u n i t cáo c a công dân liên quan đ n vi c b u c , trong đó có vi c “khi u n i, ki n ngh v nh ng sai sót trong vi c l p danh sách nh ng ng i ng c v i Ban B u c , y ban b u c , H i đ ng b u c ”.

Là ng i đã v n đ ng Nhà nghiên c u Nguy n Phúc Giác H i t ng c Đ i bi u Qu c h i, chúng tôi g i khi u n i này t i các c quan nói trên đ xem xét và đ a tên Nhà nghiên c u Nguy n Phúc Giác H i tr l i danh sách chính th c c a các ng c viên Đ i bi u Qu c H i khóa 13 này.

Th này cũng đ c sao g i cho ng c viên Nguy n Phúc Giác H i đ ông ti n s đ ng trong các h s v vi c ng c Đ i bi u Qu c h i c a mình.

R t mong b c th này đ i m t hình th c nào đó s đ c g i đ n các c quan có trách nhi m.

Xin chân thành c m n.

Hà N i, ngày 22 tháng 4 năm 2011

Đến khi u n i liên quan đến vi c b u c đ i bi u Qu c h i

Tác Giả: Lê Cäng

Thứ Ba, 26 Tháng 4 Năm 2011 08:06

Lê Cäng

Công dân näc CHXHCNVN

Y viên H i đäng biên täp Täp chí Quê häng

(Bä Ngoäi giao)

Điän thoäi: 0904415442

Đäa chä : 63 Trän Quäc Toän, Q. Hoàn Kiäm, HN

Täc giä lá đän gäi träc täp cho BVN

(1) Không thäy kèm theo Bän thành tích này – BVN