

Tóm lại, tình hình kinh tế Việt Nam là thiêu đủ thiếu mọi mặt, thiếu tài nguyên, thiếu lao động rẻ, thiếu khả năng cạnh tranh, v.v., ...



Thị trường và lạm phát là hai vấn đề nhức nhối nhất trong việc điểu hành mặt quốc gia. Các chính phủ dân chủ nào không làm tròn nhiệm vụ để lạm phát tăng, thị trường nhiều thì người dân bỏ ngỏ lá phiếu sự chọn lựa nhà nước người xôn xao đáng hổ. Đây là điều điếm cả nhà nước dân chủ, mặt mặt hàng ngày nay để áp dụng từ hệ thống quốc gia trên thế giới.

Còn từ vài quốc gia công sản, khi đến Cộng sản mặt khả năng kiểm soát kinh tế cũng đến đến bất ổn chính trị và cũng là lúc đến người dân vùng lên giành lấy chính quyền. Đã có lần nhiều đến viên công sản Việt Nam phải hét to kêu gọi “đội mới hay là chết”.

Báo cáo khai mạc Đại hội lần này, Tổng Bí thư công sản Nông Đức Mạnh cũng nhắc đi nhắc lại hai từ “đội mới”. Ông Mạnh cho biết chiến lược phát triển kinh tế trong 10 năm tiếp theo ba bước đột phá là thúc đẩy quá trình công cụ hóa và hiện đại hóa kinh tế, đội mới mô hình tăng trưởng và nền kinh tế vĩ mô.

Về việc đội mới mô hình tăng trưởng và công cụ hiện đại hóa kinh tế, ông Mạnh gợi ý thích là “... tăng trưởng chủ yếu dựa vào tăng vốn đầu tư, khai thác tài nguyên và sử dụng lao động giá rẻ sang tăng trưởng chủ yếu do áp dụng tiến bộ khoa học, công nghệ, nguồn nhân lực chất lượng cao, nâng cao năng suất lao động và chất lượng sản phẩm, phát triển công nghiệp, nông nghiệp, dịch vụ công nghệ cao, có giá trị gia tăng và sức cạnh tranh lớn góp vào phát triển kinh tế tri thức; góp phần chuyển đổi phát triển kinh tế về cơ cấu hiện đại và công bằng xã hội, bảo vệ môi trường...”

Chiến lược mà ông Mạnh đưa ra trước Đội Hội thì ra đã được Thủ tướng công nhận Nguyễn Tấn Dũng cho đăng trên Tạp Chí Công Sản (online) công hai tuần trước ngày khai mạc Đội Hội. Điều này chính là việc con rể của Nguyễn Tấn Dũng, ông Nguyễn Bội Hoàng trở lại công quan trọng thông Reuters như sau “Ngày càng khi tôi nói rằng Việt Nam hiện nay trình độ của Trung Quốc vào những năm ’97-’98, thì Việt Nam thực sự vượt trội sau rất nhiều nước so sánh.” Ông Hoàng còn cho biết ông mất mát ngay vì việc quản lý và nên tham những của cha vì ông đang cảm quyên.

Đúng như ông Hoàng nhận xét mô hình “...tăng vốn đầu tư, khai thác tài nguyên và sản xuất lao động giá rẻ...” mà ông Mạnh đưa ra chính là mô hình tăng trưởng Trung Quốc và Việt Nam đang đi sau và cần chuyển đổi theo kế P Trung Quốc.

Bài viết này xin phân tích hiện tình Việt Nam để cho thấy mô hình tăng trưởng Trung Quốc đã hoàn toàn thất bại tại Việt Nam, trong khi yếu tố nguyên liệu cần để xây dựng chiến lược mới này gần như không có và do đó công sản đã và đang mất dần khả năng kiểm soát nền kinh tế Việt Nam.

Thiếu tài nguyên, thiếu lao động rẻ, thiếu vốn đầu tư

Cho đến nay, tăng trưởng kinh tế Việt Nam dựa không ít vào việc tận dụng tài nguyên thiên nhiên, nhất là nguồn dầu khí trên thềm lục địa Việt Nam. Trên thực tế nguồn tài nguyên này càng ngày càng vơi cạn. Khác vì công sản Việt Nam đã quá lệ thuộc vào Trung Quốc, lợi thế khả năng quân sự để bảo vệ thềm lục địa nên Việt Nam khó có thể tiếp tục tận dụng nguồn tài nguyên thiên nhiên này.

Để tiếp tục tăng trưởng kinh tế công sản không còn lựa chọn khác hơn phải đưa Trung Quốc khai thác Bauxit Tây Nguyên. Điều này nói là việc khai thác không chỉ mang lại lợi ích nhuần và góp phần thúc đẩy thị trường nội địa.

Việt Nam đi sau nên các nguồn tài nguyên và môi trường của đất nước hiện nay. Trung Quốc thì ngược lại. Để duy trì tăng trưởng kinh tế đã phải hoàn toàn lệ thuộc vào các nguồn tài nguyên ngoại quốc. Cho thấy Trung Quốc phải thúc đẩy Bộ Chính Trị công sản Việt Nam bằng

mới giá khai thác Bauxit Tây Nguyên .

Đội thu hút giới đầu tư ngoài quốc, đội Công sản cho kìm hãm mức lương công nhân và ra sức quặng cáo Việt Nam có thể trốn tránh “lao động rẻ”. Mặc dù lương công nhân Việt Nam vẫn thua xa lương công nhân các quốc gia trong vùng, nhưng Việt Nam đã mất đi sức thu hút đầu tư. Thậm chí nhiều công ty ngoài quốc đã rời Việt Nam vì những yếu tố khác như tiền lương tham nhũng, năng suất lao động thấp, giá thuê mướn đất đai cao, cơ sở hạ tầng yếu kém ... và niềm tin vào khả năng ổn định kinh tế và chính trị đang mất dần.

Do mức lương quá thấp và tiền lương phát phi mã, tiền lương càng ngày càng không đủ để bù đắp hoàn công sức lao động, nhiều công nhân bị vi phạm, các xí nghiệp lâm vào tình trạng thiếu công nhân. Tình trạng thiếu công nhân lại trực tiếp ảnh hưởng đến đầu tư và tăng trưởng kinh tế.

Mức có mức lương cao thì năng suất lao động cũng tăng, nếu không vì mức tăng lương chỉ dành cho việc tăng chi phí lao động và tạo ra lạm phát. Tình trạng lạm phát phi mã tại Việt Nam chủ yếu phát xuất từ lý do này và là hậu quả trực tiếp của mô hình tăng trưởng Trung Quốc.

Chênh lệch giàu nghèo

Cũng như tại Trung Hoa , nhiều lãnh đạo công sản Việt Nam và gia đình đã lợi dụng chức quyền để trở thành những nhà đầu tư béo bở hay tập đoàn đầu bở. Nhiều đảng viên công sản như lợi dụng quyền tham nhũng cũng đã nhanh chóng trở nên giàu có. Khác với Trung Hoa mất số đảng viên cao cấp đã bị xử bở để làm gương, tại Việt Nam nếu trong phe đảng viên tham nhũng thì đảng sẽ không còn người kiên định lập trường chính trị và chấp nhận bán nước cho Tàu.

Tình trạng tham nhũng gần như mọi quy định và quy định. Chẳng hạn khi được báo Pháp Luật phản ánh, ông Nguyễn Chí Dũng, Bí thư kiêm Chủ tịch Ủy Ban Nhân Dân tỉnh Ninh Thuận, và là đội biểu đội hội đồng công sản hiện nay cho biết: “Tôi rất tình hình với việc đưa tiêu chí không tham nhũng, lãng phí và kiên quyết đấu tranh chống tham nhũng, lãng phí đưa vào chương nhân sự khóa này. Nhưng bây giờ tìm kiếm những người gọi là ‘sạch sẽ’ mất tí thì cũng là cũng khó, cũng hiếm”.

Trong khi tham những làm quy hoạch tràn lan trong guồng máy đả công xã hội, thì mặt làm công nhân lại quá thấp, nên khoảng cách chênh lệch giàu nghèo càng ngày càng mở rộng giữa tầng lớp công nhân và giới cầm quyền công xã hội.

Mô hình tăng trưởng dựa vào đầu tư và bóc lột công nghiệp bóc lột nông thôn cũng tạo ra mặt số chênh lệch đáng kể giữa nông thôn và thành thị. Vì cả đả công xã hội bị bỏ rơi nông thôn thành khu vực công nghiệp, du lịch hay công trú liên tục tạo ra những điểm nóng tại nông thôn.

Nhiều tầng lớp xã hội khác nhau như nông nghiệp và hộ, quân nhân, công chức, dân nghèo thành thị, mặt xã hội trẻ tiếp cận với những hình thức mới phát triển mà do mô hình tăng trưởng Trung Quốc gây nên. Cả Trung Quốc lẫn Việt Nam, số bất bình đả công và chênh lệch giàu nghèo giữa mặt thiêu số cầm quyền công xã hội và đội ngũ dân tộc là ngòi nổ cho trái bom nổ đả chính trị mà hai đả công xã hội bóc lột đang công đả p t t.

Thức chất con số tăng

Chúng ta nhìn thấy tăng trưởng con số tăng thức đả tăng trưởng tăng xã hội phẩm trong năm (GDP) lên đến 7 hay 8%, hay bình quân mỗi năm qua lên đến 7,2 % /năm. Những con số trên đả đả đem ra tuyên truyền những đánh bóng công đả. Ở đây chúng ta không bàn đến đả chính xác của con số mà chỉ xin lấy 1 ví dụ đả điểm giới thức chất con số này.



Sài Gòn, Hà Nội hay nhiều thành phố Việt Nam công mỗi lần mua là một lần ngừng lại. Ngừng lại thì xe công xã đả tăng thêm nhiên liệu, xe hộ phải sửa, phải mua những đả đả p, phải vân vân ... Tất cả những chi tiêu do ngừng lại đả đả tính vào con số tăng xã hội phẩm gia.

Ai cũng biết ngừng lại vì họ thấy công xã hội thoát khỏi thiêu hay không đả đả bóc lột đúng mặt. Chúng ta thấy những thiêu công xã hội đả đả đả đả đào lên số của cha rồi tráng lại với vàng với cát và ít xi măng, công xã hội mới công xã hội là công xã hội mới. Họ thì một thời gian sau lại có việc đả xã. Có việc xã là có công ăn việc làm và có sinh hoạt kinh tế tiếp tục tính vào con số tăng xã hội phẩm gia.

Làm vậy thực chất là t o công ăn việc làm giờ t o đ giờ quy t th t nghi p, mà quên h n ph m ch t và hi u qu công vi c. Ch lnh phí tài l c qu c gia. Ng i công nhân s a đ đ ng cũng không hi u r ng n u d i m t h th ng t t h n, công vi c h làm có ph m ch t h n, h có nhi u c h i đ lnh m t m c l ng cao h n và cu c s ng s t t h n.

Đó là ch a k h th ng c ng rnh thu c v sinh công c ng ng i dân ph i đ c chính ph ph c v t t n u không đây là ngu n b nh nh h ng đ n s c kh e và do đó kh năng lao đ ng c a ng i dân trong vùng. Có đ i u theo th i gian s ng d i ch đ c ng s n, ng i Vi t d ng nh ch p nh n hay không còn quan tâm đ n nh ng th c t đang x y ra trong cu c s ng hàng ngày. T t ng m c k nó nh v y đã đang và s tr c ti p nh h ng đ n h , gia đình và xã h i.

Ví d nêu trên cũng ch ng khác gì chi n l c đ i m i, đ i m i, đ i m i ... r i l i đ i m i m t cách n a v i mà nhà c m quy n c ng s n luôn đeo đ i và tuyên truy n.

Kinh tế th tr ng xã h i ch nghĩa mang màu s c Trung Quốc

C hai đ ng C ng s n Trung Quốc – Vi t Nam đ u theo m t mô hình tăng tr ng mà h g i là “kinh tế th tr ng xã h i ch nghĩa (mang màu s c Trung Quốc)” theo đó “đ nh h ng xã h i ch nghĩa” là “kinh tế nhà n c gi vai trò ch đ o”.

Tr c Đ i H i n này chúng ta đ c ch ng ki n vai trò ch đ o c a kinh tế nhà n c qua quy t đ nh v n c a Tập Đoàn Kinh Tế Vinashin. Các công ty tài chính Moody’s và S&P’s đã ph i h b c tín nhi m qu c gia và h l y là chi phí vay m n v n qu c t c a Vi t Nam cũng ph i tăng, vi c vay n s g p khó khăn h n. Nhi u doanh nghi p c t nhân l n nhà n c đã lên ti ng thi u v n kinh doanh nghĩa là thi u kh năng kinh doanh và không th tăng tr ng theo k h ach.

Khi thi u v n đ u t vào h t ng c s , nh đ i n l c, thì s thi u đ i n cho s n xu t và nh th s ti p t c thi u thu hút đ u t n c ngoài vào Vi t Nam . Cái vòng l n qu n c th bám theo kh năng đ i u hành kinh tế c a đ ng C ng s n Vi t Nam .

N

Như c đ n Vinashin là ph i nh c đ n n . Ch riêng t p đoàn kinh t này đã có kh an n lên đ n 5 t M Kim . T i Vi t Nam , con s n qu c t c a các doanh nghi p nhà n c và c a nhà n c c ng s n th ng ch đ c bi t đ n khi có v n đ nh tr ng h p c a T p Đoàn Kinh T Vinashin.

Theo c c l ng chính th c t nhà n c c ng s n, thì Vi t Nam n Qu c T ch ng 60 t M Kim. S th c có th lên t i 100 t . H u h t đ c vay m n g n đây khi Vi t Nam gia nh p WTO. V i m t l i xu t trung bình 7 ph n trăm, h ng năm Vi t Nam s ph i tr 7 t ti n l i. Đ t i p t c vay m n Vi t Nam s ph i tr thêm kh an n c b n. Nh th h ng năm ít nh t Vi t Nam s ph i tr h ng ch c t M kim n qu c t .

Tr i Vinashin, ch v i 60 tri u M kim đã không có kh năng hoàn tr , thì v i hàng ch c t M kim ph i tr Qu c T h ng năm, Vi t Nam ch có n c đi vay n đ tr n l i. K i u làm ăn k t h p v a c a Công Ty Minh Ph ng và v a c a Công ty n c hoa Thanh H ng ngày tr c. Xin nh c b n đ c m t đ i u là n qu c gia là n mà chúng ta, mà con cháu chúng ta ph i tr , ngay c khi chính quy n c ng s n đã b gi i th .

Ng c v i Vi t Nam , Trung Qu c l i là n c ch n th gi i. S N c a Trung Qu c cho th gi i vay có th lên đ n vài ngàn t M kim . Trung Qu c là ch n c a Hoa k . Trung Qu c là ch n c a Vi t Nam . Kh an n mà đ ng C ng s n Vi t Nam m n đ ng C ng s n Trung Qu c là nh ng ký k t bí m t nh m trói bu c B chính tr đ ng C ng s n Vi t Nam trong vòng qu đ o c a Trung Qu c . Đây là n i đe d a tr c ti p cho n n đ c l p qu c gia dân t c.

T nh ng năm 1980, cán cân th ng m i qu c t c a Trung Qu c luôn luôn th ng d đ Trung Qu c có th tr thành ch n qu c t . Áp đ ng cùng m t m t mô hình tăng tr ng mà m t thành ch n , m t v n thì đ th y trình đ qu n lý kinh t c a B chính tr đ ng C ng s n Vi t Nam nh th nào.

Cán cân th ng m i

Áp dụng cùng một mô hình tăng trưởng, nhưng Trung Quốc ngoài khuyến khích sản xuất để xuất cũng quan tâm đến sản xuất cho nhu cầu tiêu dùng nội địa. Ngược lại Việt Nam chỉ yêu cầu khuyến khích tăng giá xuất khẩu. Vì vậy ngày nay nhu cầu sản phẩm đã phải nhập khẩu từ Trung Quốc, cán cân thương mại thương mại nghiêng về phía Trung Quốc hàng chục tỷ Mỹ kim mỗi năm.

Gần đây Bộ Chính trị ra một chỉ thị để thực hiện đường “Ngược lại Việt Nam ưu tiên dùng hàng Việt Nam”. Chỉ thị thực hiện này không giống một kế hoạch vì ngược lại tiêu chuẩn của món hàng dựa trên giá cả, phẩm chất, hình thức, ... của món hàng, thay vì dựa trên “lòng yêu hàng Việt Nam”. Nói cách khác hàng hóa Việt Nam không thể cạnh tranh với hàng hóa Trung Quốc cũng như không có khả năng đáp ứng nhu cầu nội địa. Điều buồn cười là giới lãnh đạo công sản lại là những người thích hàng ngoại (Tây Phương) ra mắt.

Chỉ thị của mặt trận

Tóm lại, tình hình kinh tế Việt Nam là thiếu hụt tài nguyên, thiếu hụt lao động rảnh, thiếu hụt khả năng cạnh tranh, v.v., ... đã buộc đường Công sản phải đi một mặt trận mới. Chỉ thị của mặt trận đã được ông Mạnh giới thiệu bài báo yêu cầu sản phẩm và chuyên viên kỹ thuật cao cấp.

Nếu đường Công sản và tiếp tục cải tạo kiểu đàn áp chính trị, và hành thiêu minh bạch, không học hỏi cách hành xử đúng đắn (như không đổ vỡ nợ), giảm tham nhũng ... thì Việt Nam khó có thể được tiếp tục dè dặt vay nợ hay và đường đưa tới thất bại. Nhưng vì ưu tiên là “tiền đâu” để thực hiện chỉ thị của mặt trận phá hoại Bộ Chính Trị Công sản đã đưa ra.

Gia đình có tiền thì gửi máy công sản Việt Nam và tiếp tục đặt hàng (công sản) trên chuyên (chuyên môn). Nghĩa là mặt quy định chuyên môn đưa bộ gửi máy đường kiểm soát và áp đặt. Khi thực chuyên môn của các sinh viên đi học cũng tập vì phải dành không ít thời gian học các môn chính trị. Sinh viên được đào tạo trong nước thì thiêu. Sinh viên được du học học ngoại thì ít người quay về. Nói chung gửi máy chính trị hiện tại và tạo ra một môi trường cạnh tranh cho nhân tài Việt Nam.

Nhu cầu đội mới chính trị

Thực ra, các Chiên Lữ Cờ đỏ phá vỡ Bả Chính Trị do ông Mạnh mẽ được trình bày ở Hội Đảng Cộng Sản Lữ này cũng chỉ là biến sao của mô hình tăng trưởng từ lâu đã được áp dụng tại Trung Quốc. Nói cách khác Hội Đảng Cộng Sản Lữ này quyết tâm đội mới kinh tế để theo Kép Trung Quốc.

Có điều Bả Chính Trị Cộng Sản không chịu tìm hiểu là so với Việt Nam, Trung Quốc đã thành công trên nhiều mặt, thế mà giới cầm quyền Trung Quốc còn phải chịu nhu cầu thay đổi chính trị để sống còn. Ngày 03/10/2010 vừa qua trong cuộc phỏng vấn trên đài truyền hình CNN, Thủ tướng Trung Quốc Ôn Gia Bình cho biết: “Nguyễn Văn và đòi hỏi của dân chúng Việt dân chủ, tự do là một sức mạnh không thể kháng cự... Đảng Cộng Sản Trung Quốc cần phải hành động theo đúng hiến pháp và pháp luật, chứ không thể động trên hiến pháp và pháp luật như trong thời kỳ còn là một đảng cách mạng đang đấu tranh để giành chính quyền. ... “Điều mà thế giới hiện nay cần có là một sự thay đổi lớn về các nguyên tắc, chứ không phải chỉ là những sự sửa đổi nhỏ, về nguyên tắc. Điều này có nghĩa là những nguyên tắc từ trước thời nay của chính thể được tài toàn trị, như những nguyên tắc của thời Mao Trạch Đông, cần phải được thay thế bởi những nguyên tắc dân chủ pháp trị. Xét theo khía cạnh này thì điều mà chúng ta cần có là một cuộc cách mạng chính trị chứ không phải là cải cách chính trị.”

Trên cũng là đòi hỏi của người Việt Nam, vì thay đổi thế chế chính trị là đòi hỏi bức thiết cho sự phát triển của cả Trung Quốc lẫn Việt Nam.

Kết

Lời mời Hội Đảng Cộng Sản kết thúc, lời mời Bả Chính Trị được thành hình, lời mời Tổng Bí Thư Nguyễn Phú Trọng được đưa ra. Họu hết kết quả hình thức được đã được các cơ quan truyền thông quốc tế loan báo trên các. Các Chiên Lữ Cờ đỏ to lớn và sáng suốt được Bả Chủ Chính Trị trao cho Bả Tân Chính Trị thì lời tiếp tục sao chép rập khuôn của mô hình Trung Quốc.

Đội Hội chỉ là trò hề chia chác quyền lợi và quyền lợi của nhóm chớp bu cầm quyền. Lữ này Hội Hội còn hề có theo Đảng Cộng Sản Triều Tiên khi thu xếp để con Nông Đức Mạnh và con Nguyễn Tấn Dũng tham gia Trung ương Đảng.

Trước Đội Hồi khai mạc, phó tổng cục trưởng kêu gọi giới thiệu thành công của anh lính mới Nguyễn Văn Lý, Thành tích của anh Nguyễn Văn Tấn Dũng đã vượt vũ ra Công điền của họ a tốc số 2402/CĐ-TTg ra lệnh cho công an săn lùng bắt o và an ninh Đội Hồi. Hai nhân nhân đầu tiên của Nguyễn Văn Tấn Dũng là Tùy viên chính trực của Tòa Đại Sứ Hoa Kỳ ông Christian Marchant và Dân biểu Liên Bang Úc ông Luke Simpkins . Sự thất bại cái gọi là nhân đạo chính trị của đảng Cộng sản đã được phơi bày trước thế giới.

Ngày 19/1 là ngày mà giới Tù đã cướp Hoàng Sa của Việt Nam . Lại cũng là ngày mà đảng Cộng sản tôn phong một ông vua mới, Nguyễn Phú Trọng để tiếp tục con đường mà Mao Trạch Đông, mà Đảng Tịch u Bình đã vạch cho Trung Quốc. Đảng Cộng sản thì càng ngày càng “hèn vùi giới ác vùi dân”. Quyết định của Đội Hồi là đảng Cộng sản vẫn tiếp tục làm tay sai cho giới cướp bóc quyên cai trị Việt Nam . Một quyết định càng ngày càng xa dân tộc.

Những thực tế là chúng minh đảng Cộng sản đang mất dần khả năng kiểm soát kinh tế , kiểm soát chính trị . Và những các quốc gia trên thế giới Đông Âu và Liên Xô, cũng là lúc đang xảy ra dân Việt Nam liên kết vùng lên giành lại chính quyền. Việt Nam phải có Tự Do Dân Chủ .