

Luật sư Trần Đình Trí : Tôi sẽ thua nh&ng lịch sử sẽ chứng minh



Tiến sĩ luật Cù Huy Hà Vũ, một người tr&ng ngôn ch& tr&ch chính quy&n và 2 lần kiến Th& t&ng, bị bắt giam ngày 5/11, với các cáo buộc về nh&ng hoạt đ&ng “tuyên truyền ch&ng phá nhà n&c” và quan h& bất chính với gái m&i dâm b& bắt qu& tang t&i khách sạn, nh&ng cáo giác đang gây xôn xao công luận và d&y lên ch& tr&ch t& gi&i b&o về nhân quyền trên th& gi&i. Sau đ&n kiến c&a về tiến sĩ Hà Vũ về đ&iu mà bà cho là nh&ng sai phạm c&a gi&i h&u trách trong việc bắt gi& ch&ng bà, đ&n l&tt người bị bắt gi& cùng lúc với ông Vũ t& một phòng khách sạn ở Sài Gòn là bà Hồ Lê Nh& Quỳnh, hành nghề t& vận kinh doanh bắt đ&ng sạn t&ng c&ng tác với các văn phòng luật sư, cũng đ& đ&n kiến báo chí trong n&c đã xuyên t&c sự thật, xúc phạm nhân phạm c&a bà. Trong cuộc trao đ&i với Trà Mi, luật sư Trần Đình Trí, người nh&n l&i b&o về cho c& ông Hà Vũ và bà Nh& Quỳnh, cho biết thêm chi tiết:

Luật sư Trần Đình Trí: Lúc anh Vũ bị bắt t&m giam, ch& Nh& Quỳnh cũng bị t&ng t&. Ngày 8/11, ch& Quỳnh đ&tt tr& t& do. Ch& g&i đ&tt cho tôi, với l&i tha thi&tt mu&n g&p tôi ở Sài Gòn, vì m&i b&tt c&a ch& bây giờ đ&iu có người đi theo. Tôi bay vào Sài Gòn. Hôm qua, 10/11, tôi đã g&p ch& Quỳnh. Thú thật, tôi cũng đ&y sự nghi ngờ khi đi g&p ch& ấy.

VOA: Xin hỏi ông nghĩ ng vì lý do gì?

Lu&t s& Tr&n Đình Tr&n: Vì tôi ch&a bi&t ch& y là ai, và nh& anh Vũ đã b& nh& v&y thì bi&t đâu tôi cũng b& nh& v&y. Khi tôi g&p ch& Qu&nh, tôi th&y đây là m&t ph& n& r&t l&ch l&m, đoan trang, nghiêm túc. Tôi đánh giá r&t cao v& ch& Qu&nh. Ch& Qu&nh nói ch& coi anh Vũ nh& m&t ng&i th&y, ng&i i anh, ng&i i b&n. V&n theo l&i ch&, ngày hôm đó không có chuy&n gì c&. T& báo đ&u tiên đăng tin và các báo khác đăng theo đã xúc ph&m danh d&, t&ng lai, và h&nh phúc c&a ch& y khi đ&a tin liên quan đ&n vi&c công an khám xét phòng khách s&n. Đây t&t nhiên là m&t trò “đ&o di&n”. Tôi cho r&ng trò ch&i này còn &u tr& h&n m&y đ&a tr&.

VOA: Theo ông, nguyên nhân vì sao l&i có s& vi&c mà ông g&i là “đ&o di&n” đó?

Lu&t s& Tr&n Đình Tr&n: Theo tôi, pháp lu&t ph&i rõ ràng. N&u anh Vũ ch&ng l&i nhà n&&c c&ng hòa xã h&i ch& nghĩa Vi&t Nam, có đ& tài li&u, thì kh&i t&, b&t giam. Đ&ng m& ra trò mèo, “đ&o di&n” đó, t& đ&ng gi&t ch&t luôn c& danh d& c&a m&t ph& n& khác. H& gi&t đ&&c m&t ng&i thì s& gi&t đ&&c h&n 80 tri&u ng&i c&a dân t&c Vi&t Nam này. Đ&y là tính dã man.

VOA: Th&a lu&t s& Tr&n, có nhi&u d& lu&n tranh cãi v& b&c &nh đăng trên báo trong n&&c. Ông nh&n xét nh& th& nào, ông đ&&c bi&t ra sao v& nh&ng b&c &nh đó?

Luật sư Trần Đình Trí: Có hai anh. Một cho thấy anh Vũ mặc áo quần đầy đủ, chỉ Quần cũng thôi, và chỉ Quần đang ký vào biên bản của công an. Một anh kia cho thấy chỉ Quần mặc đầy đủ áo quần và có quàng thêm một cái khăn cổ, còn anh Vũ thì mặc quần dài có thể là ng. Tôi phải đi các tờ báo cho rằng hai bên anh đó là anh gì, chỉ p ngày n ngày kia. Nhưng tôi đã gặp chỉ Quần, tôi hiểu ra một điều và với tôi cách là luật sư, tôi không bao giờ làm ngơ trước những chuyện đó. Hôm qua, tôi từng xác minh người lái xe taxi chỉ chỉ Quần đi, và thực tế khi tôi gặp chỉ khách sạn tôi (khi vào Sài Gòn gặp chỉ), tôi cũng có gọi điện cho một nhà báo cùng đến với tôi cách của Văn phòng luật sư. Vì dân đến đầy thì tôi chỉ nghĩ rằng chỉ Quần không bao giờ chịu được đi hòa nhiệt độ, kể cả khi ngồi taxi. Đó là lý do vì sao hôm đó anh Vũ cởi áo, mặc quần dài, và chỉ Quần mặc đầy đủ áo quần. Lúc ấy, anh Vũ mặc đi hòa nhiệt độ thì chỉ Quần không cho. Vì vậy, nóng quá nên anh Vũ cởi áo ra.

VOA: Thưa luật sư, có người thì cho rằng nếu quan hệ không đến một độ thân thiết thì không có việc một người đàn ông cởi trần trước mặt phụ nữ trong không gian chỉ có 2 người khách sạn vào ban đêm. Luật sư lý giải điều này thế nào?

Luật sư Trần Đình Trí: Nếu ai hiểu anh Cù Huy Hà Vũ thì thông cảm chuyện đó. Tôi đến nhà thăm chỉ anh y mà mặc quần đùi tiếp tôi, đặc tính dân dã của dân xã Ngh mà.

VOA: Nhưng hoạt động của anh Vũ bị cho là “chống phá nhà nước”. Là luật sư bạn với anh Vũ, ông sẽ đưa trên những cơ sở nào, lý luận nào để bạn với anh ta?

Lu&t s& Tr&n Đ&nh Tri&n: Anh Vũ v&n c& ph&m t&i theo đ&i u 88, đ&i u đó đ&ng nh&n r&i.

VOA: Vì sao ông cho là “đ&ng nh&n”, th&a ông?

Lu&t s& Tr&n Đ&nh Tri&n: Khi m&t đ&t n&&c ch&a có nhà n&&c pháp quy&n và ch&a có xã h&i công dân, pháp lu&t ch&a tr& thành t&i th&ng thì chuy&n đó còn c& x&y ra thôi.

VOA: B&y gi& tr&&c hai v& vi&c, m&t c&a anh Hà Vũ, m&t c&a ch& Nh& Qu&nh...

Lu&t s& Tr&n Đ&nh Tri&n: T&t c& hai v& vi&c này, tôi ph&i tr& l&i v&i ch& là tôi đ&u thua.

VOA: Ch&a chính th&c ra tr&n mà ông đã đoán là mình s& thua thì nên hi&u vi&c này nh& th&

nào ?

Luật sư Trần Đình Trí n: Đ&#228;ng nhiên rồi. Ch& Qu&nh khi&u ki&n m&t t& báo xúc phạm ch& y thì ng&#228;i ta s& tr& là ngu&n tài li&u c&a h& t& đâu. Và cái t& đâu đó thì ai dám bác b& ? Còn tr&ng h&p c&a ah Hà Vũ, phiên tòa x& kín, thì &#228;i bào ch&a c&a tôi hay nghìn &#228;n thì cũng ch& trong 4 b&c t&ng thôi. Có ch&ng &#228;ch s& sau 20 năm s& ch&ng mình &#228;i tôi đúng và nh&ng hành đ&ng c&a anh Cù Huy Hà Vũ đúng. Và tôi nói &#228;i, ít nh&t ph&i 20 năm sau. M&c dù “chó không ăn th&t chó”, tôi v&i b&n bè cùng h&c chung m&t mái tr&ng, nh&ng ngày mai h& s&n sàng “ăn th&t” tôi ngay.

VOA: Th&a luật s&, tr&c khi chính th&c đ&ng ra bệnh v&c cho hai thân ch& c&a mình, ông đ& đoán kh& năng thành công r&t ít. Ông có nghĩ t&i ph&ng cách nào..

Luật sư Trần Đình Trí n: Không thành công m&t đi&m nào c&. V& m&t lý trí, pháp luật, v& m&t T& qu&c, đ&ng và nhà n&c, thì tôi th&ng 100%. Nh&ng trong b&i c&nh hi&n nay thì tôi thua t&t c&.

VOA: Th& ông có nghĩ t&i ph&ng cách nào khác giúp có th& bệnh v&c nh&ng đi&u mà ông cho là công lý, v&n là nh& ông đang theo đ&i không?

Lu&t s& Tr&n Đ&nh Tr&n: Tôi đ& cho l&ch s& ch&ng minh ch& tôi nói sao đ&&c nh&? Ngày mai l&ch s& vi&t l&i v& tôi, v& v& vi&c này, vi&t v& l&i tôi bi&n h&. Còn tôi làm gì đ&&c. Hi&n tôi còn ch&a đ&&c c&p gi&y ch&ng nh&n bảo ch&a.

VOA: Th&i gian ch& đ&i d& ki&n trong bao lâu, th&a ông?

Lu&t s& Tr&n Đ&nh Tr&n: Theo đúng là trong 3 ngày t&c h& đã ph&i tr& l&i tôi hôm qua, 10/11. Nh&ng tôi cũng ch&a nh&n đ&&c. Theo quy đ&nh pháp lu&t, tôi đã n&p h& s& h&p pháp thì trong th&i h&n 3 ngày h& ph&i tr& l&i. Th& nh&ng ch& hi&u r&i, 3, 5, ho&c 10 ngày đ&i v&i h& ch& là gì c&. Pháp lu&t không ph&i là pháp lu&t mà trong quy&n uy c&a k& đang đ&&c đ&ng và nhà n&&c giao ch& h&.

VOA: Tr&&c v& vi&c x&y ra v&i ti&n sĩ Cù Huy Hà Vũ cũng nh& đ&n ki&n c&a cô Nh& Qu&nh, nh&n xét riêng c&a ông v& tr&&ng h&p đang đ&&c công lu&n chú ý và tranh cãi này ra sao?

Lu&t s& Tr&n Đ&nh Tr&n: Nh&ng vi&c anh Vũ làm, tôi nói anh &y là m&t ng&&i t&t. N&u tôi làm lãnh đ&o, tôi r&t thích nghe l&i c&a anh ph&n bi&n nh& th&. Nh&ng l&i anh công khai nh& th&, dân r&t m&n m& anh, h&p lòng dân ch& không h&p vài ba ng&&i v& v&n. Nh&ng nh& là nh&ng

ng&i v& n đó là nh&ng ng&i đang trên c& pháp lu&t.Trong m&t xã h&i đ&c tài, thì anh ph&i ch&t thôi. Tôi đang mong mu&n là Vi&n ki&m sát t&i tòa h&m đó s& tr& l&i th& nào, tranh t&ng th& nào v&i tôi, hay ng&m m&m mà ng&i đ&y nh& m&t b&c t&ng hay m&t máy ghi âm. N&u h& nh& m&t b&c t&ng, m&t máy ghi âm thì h& là ng&i th&ng, tôi là ng&i thua.

VOA: Xin chân thành c&m  n lu&t s& Tri n đã dành cho chúng tôi cuộc trao đổi này.