

Đại hội 8 Hội Nhà văn Việt Nam đã kết thúc tại Hà Nội với sự hợp mặt đông đủ của 921 hội viên trong cả nước.

Theo nhận xét của báo chí thì suốt lịch sử các kỳ đại hội, đây là lần thứ 2, hội triu tập đông đủ tất cả các thành viên, vì thế đã được kỳ vọng sẽ là một “Hội nghị Diên Hồng” của những người sáng tác văn học nước nhà.



Courtesy-hoinhavanvietnam-online / Đại hội VIII hội nhà văn Việt Nam.

Trước khi đại hội khai mạc, dư luận trong giới làng văn đã đặt ra nhiều câu hỏi về hội nhà văn Việt Nam.

Những câu hỏi này đa dạng đến nỗi người ta chỉ có thể hỏi những quy tắc rõ ràng và nên để làm cho hội hoạt động hiệu quả và lành mạnh hơn thì còn ít nhất là hai tháng chứ không phải hai ngày như đại hội lần này.

Bài diễn văn của chào mừng của huấn thủ

Giới văn nghệ Việt Nam cho rằng mặc dù là người sáng tạo, nhưng Hội nhà văn vẫn chỉ y theo con đường mà họ sáu mươi năm nay vẫn theo đó mà lăn bánh. Nhà thơ Nguyễn Duy viết về hội nhà văn bài báo mà giới nhà văn nào cũng na ná nhau, ông viết:

Theo thông lệ nhà văn đời trước, các nhà văn VN thường được biểu dương và được đề nghị nhậm chức qua diễn văn nhậm chức chào mừng nhậm chức. Tiếp đó là báo cáo của lãnh đạo hội, từng kết thúc qua, đưa ra phương hướng nhậm chức và kết thúc.

Nhà thơ Nguyễn Duy:

“Theo thông lệ nhà văn đời trước, các nhà văn VN thường được biểu dương và được đề nghị nhậm chức qua diễn văn nhậm chức chào mừng nhậm chức. Tiếp đó là báo cáo của lãnh đạo hội, từng kết thúc qua, đưa ra phương hướng nhậm chức và kết thúc, rồi các tham luận góp ý bổ sung cho báo cáo đó. Gây nên nhậm chức là chuyện bình thường. Ban chấp hành mới. Kết thúc đời hội nào cũng thành công tốt đẹp...”

Sự thật xảy ra không khác với tiên đoán của nhà thơ Nguyễn Duy là mấy. Khai mạc đời hội, ông Phùng Hữu Phú, Phó trưởng ban thường trực Ban Tuyên giáo Trung ương đã phát biểu chào đời hội. Theo ông Phùng Hữu Phú thì đời hội nhà văn lần thứ VIII được lãnh đạo Đảng và Nhà nước hết sức quan tâm.

Tuy nhiên cái khác lần này là hội viên không còn chịu nghe phát biểu như nhà văn đời trước. Báo VietnamNet viết về bất nháo trong đời hội khi nghe qua khó mà tin được trí thức Việt nam nay đã trở thành nhà thơ. Theo bài báo thì không khí đời hội “nóng” như lửa bởi quá nhiều hội viên có ý kiến, muốn phát biểu ý kiến.

Ông Phú cho biết đã có một Ban chấp hành đời hội được thành lập, và ông Phú trở thành ban này không can thiệp vào công việc nội bộ của đời hội mà chỉ hỗ trợ, tạo điều kiện thuận lợi cho đời hội thành công nhất.

Tờ báo ghi nhận có nhiều người giơ tay mãi mà không được nói đã đi lấy micro để phát biểu. Có đời hội nào khi đã giành được micro rồi, chỉ kịp nói: “tôi xin có ý kiến” đã bỏ một hội viên khác chờ ngang dành phiên người xuống. Có người nói chớ đã bỏ đời hội và tay “bật” đi xuống.



Hu Thnh. Wikipedia

Đc bi t hn ht là trng hp nhà văn Trn Mn H o. Ông gi bài tham lun nhng không đc cho phép đc t i hi ngh vì bn tham lun c a ông quá gay g t, lên án mn nh m c gu ng máy cm quy n ln ban ch p hành Hi nhà văn hi n nay.

Khi ông lên phát bi u thì âm thanh trong hi trng lp t c b ng t không còn nghe ti ng. Ông k i:

-Sáng nay tôi v a m i lên cm micro thì b c t không cho nói. Ông Hu Thnh chi u nay i nói do i k thu t. Ai cũng đc phát bi u, tôi ch lên tôi v a cm micro thì b cúp. Tôi ch y lên di n đàn t p t c nói, tôi ch nói m t câu là: Tôi cm giác tôi đi nh m ch ch không phi đ i hi nhà văn.

Đây là cái đ i hi b u bán giành gh giành quy n lc ch không dính gì đ n văn hc. Tôi cm giác nh là các v đang đánh tráo khái ni m không phi th gi i văn hc mà là th gi i chính tr tranh giành b u bán ch c v .

-Sau khi b   p micro, h  u h  t c c nhà v n tham dự h  i ngh  đ  u ph n đ i v  đây là tr  ch  i b n. Chi  u nay  ng H  u Th  nh  ng l n đ n đ n  ng b  o do  i k  thu  t ch  không phải do c   c t micro. Anh em đ  u c  i đ  y l  m  t tr  h  t v  ch c i đ i m nh th  l m g i c  d n ch  c  t do trong đ i h  i nh  v n?

Nhi  u anh em b  o, không cho phát bi  u   trong đ i h  i m   ng  i đ  l  đ i h  i nh  v n đ n k  t, d n ch  th  l m sao m  c  d n ch  c  đ n k  t được. T i đ ng ng i trong h  i tr  ng đây   !

C  m  t đ  u r  t bu n c  i l  nh  ng  ng n o l n đ c tham luận k  u x  luận b o Nh n D n th  h  m  micro nghe h  t c . C n nh  ng  ng n o m  n i c  v n đ  v  th n ph n con người, s  ph n nh n d n Việt Nam th  n  v n micro nh  không nghe được. Nhi  u nh  v n h  b  t b nh cách làm c a  ng H  u Th  nh v  ban ch  t  ch .

V  tuổi t c, trong s  921 h  i vi n ch nh th c, c  h n 70% tr n 60 tuổi, r  t nhi  u h  i vi n 15 năm nay không c  th m t c ph m n o m i. Nhu c  u ph i “tr  h a” đ i ng  h  i vi n được n u ra b c x c h n bao giờ h  t trong đ i h  i  n n y.

Nh  th  Vi Th y Linh được xem l  h  i vi n tr  nh  t c a H  i nh  v n Việt Nam. C  cho r  ng ch  n n b  u vào BCH nh  ng nh  v n c p t n v  t  duy, c  đ ng c p ngh  nghiệp, v  l m việc ch  v  ngh  thu  t v  không v  c i g i khác. Tuy nhiên cho đ n gi  b  m c c  c m th  y qu  th  t v  ng cho nh  ng g i m  c  ch  ng k n trong hai ngày đ i h  i, Vi Th y Linh cho biết:

-Nh n x t t  ng quan c a t i v  đ i h  i l  h nh  nh không đ p. Ngh  sĩ c c gi i   Việt Nam ch ng t i đ  t ng đ nh gi  h  i nh  v n l  m  t h  i ph c t p,  m  i. C    do đ c th  ngh  nghiệp n n th  phi, n i x  u, b t chi n v  c  c i v  n a. S  v i c c h  i ngh  nghiệp th  H  i nh  v n l  h  i duy nh  t h p s u c ng v   i được đ i h  i đ n th . Trong khi c c đ i h  i khác th  đ i h  i đ i bi  u đ  i 500 người, t c ch  m  t n a s  h  i vi n c a h  th i.

Ch ng t i đ n đây nh  nhi  u  n khác, không thay đổi v  ch ng t i ph i nghe qu  nhi  u tham luận không được xử lý trước. T c l  h  n i qu  nhi  u, gi  ng d  y Ch n Thi n M . Nh  v n ch ng t i không c n nghe chuy n đ .

Ch  c  17 người   đ  tuổi sinh n m 1970. T i l  tr  nh  t sinh n m 1980. Ch  c  17 người, m  t con s  qu   i tr n t  ng s  921 h  i vi n. M  t đ i h  i qu  gi . Ch ng t i k  t th c ngày làm việc hôm nay vào l c 19 gi , ch  t p tr ng vào chuy n b  u b n. Khi t i tr   i anh th  t i th  t v  ng

l n. T i vì nh ng ng i mà tôi ch đ i: Có ng i thì rút đi nh là H u c. Ng i ta ch b u nh ng ng i già nên trung niên không đ c. Ch còn l i Nguy n Quang Thi u.

Nhà th Đ nh H i có m t mong mu n h i b t ng khi yêu c u m i và k t n p ngay t i đ i h i các cây bút hi n đang còn ngoài H i nh : Ph m Xuân Nguyên, Lê Anh Hoài, Lê Thi u Nh n, Trang H ... Đ nh H i cho r ng vì h là nh ng ng i tr , ch có ích cho H i, thay vì k t n p nh ng ng i l n tu i, vào r i ch ng vi t gì n a.

Tuy nhiên khi đ c h i c m t ng c a mình v vi c đ c đ c , nhà phê bình văn h c Ph m Xuân Nguyên th ng th n cho bi t:

-Đ ng v m t cá nhân thì tôi cảm n nhà th Đ nh H i đã nh c đ n tên tôi và yêu c u h i nhà văn k t n p tôi và m y ng i n a. V m t cá nhân thì tôi c m n. Đó là tình c m quý m n nhau. Tuy nhiên tôi cũng đã nói rõ ý ki n c a mình trên báo Ph N TPHCM vài ngày tr c đây là tôi không thích h i nhà văn cho nên tôi không làm đ n xin gia nh p. Bâ gi h i có ti p thu ý ki n c a nhà văn Đ nh H i mà m i tôi vào thì tôi cảm n, nh ng tôi không thích h i nhà văn vì tôi th y nó r t t m phào, vô b nên tôi không vào.

Ch có 17 ng i đ tu i sinh năm 1970. Tôi là tr nh t sinh năm 1980. Ch có 17 ng i, m t con s quá ít i trên t ng s 921 h i viên. M t đ i h i quá già. Nh n h tr c a nhà n c là sai l m?

Nh ng con s dnh l iu đ n ngân sách cho H i nhà văn đã làm nhi u h i viên th c m c. T năm 2005-2010, H i Nhà văn đã đ c Nhà n c c p 86,6 t đ ng, trong đó có 14,7 t đ ng tài tr sáng tác, h n 5 t đ ng tài tr tác ph m ch t l ng cao cho 235 nhà văn, h n 4,2 t đ ng tài tr công b tác ph m cho 802 l t nhà văn.

Nhà th Nguy n Duy t ng đ t câu h i, li u s ti n này có th c s giúp s sáng tác c a nhà văn t t h n lên hay ch làm h i thêm cho h , nh ng nhà văn không th kh ng đ nh mình qua tài năng th t s mà ch mong ki m chút ti n t s ban phát c a nhà n c thông qua chi c th h i viên?

Tr c khi đ i h i nhà văn Vi t Nam h p 1 ngày, m t nhóm nhà văn tên tu i đ ng đ u là Nhà văn Nguy n Hu Chi, đã đ a ki n ngh yêu c u h i nhà văn ng ng nh n ti n nhà n c t c là ti n đóng thu c a ng i dân, hãy t l c cánh sinh vì h i nhà văn là m t h i ngh nghi p, n u

nhân tiến nhà nước thì phải thu vào cách viết, giới hạn tài và chức chức nhút là số tở o đi u ki n cho viết tranh nhau chức quy n trong ban chấp hành hội.

Nếu nhà văn b n tham luận trong các Địch ở nhà văn tr c đây chỉ chủ y theo đánh bóng thành tích, ca tụng ng n này, khuyến khích ng n khác thì n này nh u b n tham luận c a hội viên g i v h t s c gai góc. Đ t v n đ dân chủ trong sáng tác và nêu câu hỏi vai trò th t s c a Hội nhà văn Việt Nam hi n nay li u có x ng đáng hay không? Li u nhà văn có đang t quan trọng hóa Hội nhà văn Việt Nam nh m thăng hoa thêm cho chức th h i viên c a chính mình? Nhà văn Nguyễn Huệ Chi



Nhà văn Trần Mạnh H o. Courtesy Vietnamnet

Nhà văn Trần Mạnh H o cho biết tình trạng các b n tham luận đ c coi là có v n đ nh sau:
-Có tham luận c a tôi, c a nhà thơ Bùi Minh Quốc và anh Ngô Minh là nh ng tham luận đ c đánh giá là đáng chú ý, nh ng h không cho đ c.

Anh Phạm Đình Tr ng có bài tham luận có v n đ nh ng b v tay đu i xu ng. Anh Phạm Đình Tr ng là m t nhà dân chủ đ u tranh cho t do.

Anh Bùi Minh Qu c sáng nay cũng b v tay đu i xu ng. V tay nói “xu ng đi, xu ng đi” ch không pha v tay tán th ng.

Ông nh n xét r ng, nhà văn thì ph i có tác ph m nh ng bao th p niên qua tác ph m x ng đáng cho t i nay v n ch a có.

Tác ph m hay thì b c m c a vì cho r ng nh y c m. Tranh t ng nhau vì đ o văn, ă c p c a ng i khác trong h i nhà văn không đ c gi i quy t...T t c nh ng t h i này khi n H i nhà văn Vi t Nam có b m t lem lu c và c n đ c r a s ch tru c khi nói đ n chuy n to tát h n.

Khi t ng công an ng i bàn ch t a

Nhà văn Tr n M nh H o còn nh n m nh tình hình m t dân ch trong đ i h i. Ông c m th y b xúc ph m khi th y ông H u c, m t trung t ng công an ng i trên bàn ch t a, ông nói:

- Trong khi tôi lên, ch có nói th này, ông H u c là m t trung t ng công an, ng i trên ch t ch đoàn. Vào bu i sáng ông y đi u khi n r t nhi u tôi có c m giác tôi đang trong tù có m t ông trung t ng đang đi u khi n ch không ph i t i đ i h i nhà văn.

Tôi ch mu n nói m t ý là tôi không b u ông trung t ng ng i trong ch t ch đoàn. Ông H u c là m t nhà văn thì xin cho ông trung t ng công an v h u.

Cách đây ba m i năm ông chính là ng i t i nhà tôi h c vi t văn, tôi đã b o ông H u c không vi t văn đ c ch vi t báo mà thôi. Ông y có in bao nhiêu sách, tôi cũng b o ông không vi t văn đ c v y thì ông vào H i nhà văn b ng cách nào? C nh ng nhà văn b o th h cũng b o làm nh th thì m t m t ch đ . Có nhà văn b o v i tôi: Nhà văn Ph m Đình Tr ng nói r ng ông Tr n M nh H o đã b bi n thành Linh m c Nguy n Văn Lý ngay t i đ i h i nhà văn Vi t Nam.

Trong khi tôi lên, ch có nói th này, ông H u c là m t trung t ng công an, ng i trên ch t ch đoàn. Vào bu i sáng ông y đi u khi n r t nhi u tôi có c m giác tôi đang trong tù có m t ông trung t ng đang đi u khi n ch không ph i t i đ i h i nhà văn. / Nhà văn Tr n M nh H o

Ch đ c a đ i h i là Vi s c ng th nh c a đ t n c, vì ph m giá con ng i th hi n trách

Những gì diễn ra tại Đới hải 8 Hải Nhà văn Việt Nam

Tác Giả: RFA

Chúa Nhật, 08 Tháng 8 Năm 2010 22:04

những và sẽ được đi u của giới cộng bút với đội nòng và dân tộc. Khu vực u của đội hải là đoàn kết, dân chủ, xây dựng, sáng tạo là đi u kiên định hải thành công.

Thế những chủ đề và các tiêu chí này xem ra không đúng với đội đã sẽ nhà văn có mặt trong cuộc họp, đặc biệt là nhà văn Trần Mạnh Hào:

-Bây giờ tôi đã bắt bắt miêng đội hải rồi, tôi chỉ nghĩ xem nết và tuồng này. Có lẽ sau đội hải này tôi sẽ xin ra khỏi hải Nhà văn Việt Nam vì tôi thấy cái hải đó không có tiêu chí dân chủ, không có tiêu chí đoàn kết và không có tiêu chí tự do.

Hải nhà văn Việt nam từ hải 60 năm qua đáng lẽ phải là nơi hải tự do chia sẻ kinh nghiệm và báo với tiếng nói của hải viên những người lái, hải viên của nó chưa bao giờ cộng thủy đội cộng báo với và chia sẻ. Nhà văn những những con chim bắt nhốt trong chiếc lồng mang tên Hải nhà văn Việt Nam. Những con chim ấy đội cộng phát thóc ăn để sống chứ không phải để cho đội những quạ trộm cướp bắt suy tưởng và sáng tạo.

Suy cho cùng thì hải những nghiệp nào cũng dựa vào nhau mà tồn tại, chứ có Hải nhà văn Việt Nam là không nhận mình là mặt hải những nghiệp. Nó tự khoác lên mình chiếc áo quá rộng, không để vãi trên thân thối vùi còn cội từ nhiễu loạn năm qua.

Nhiều nhà văn cho rằng không người nào khi thấy quá nhiễu loạn và loay hoay mãi mà chưa ra khỏi chiếc áo thối này.