

Truyền thông Úc vừa loan thêm tin liên quan về bê bối của công ty Securrency, hội tụ các quan chức ngân hàng trung ương của một số quốc gia,

trong đó có Việt Nam, để giành các hợp đồng in tiền polymer.



Tiền đồng Polymer của Việt Nam, ảnh chụp tại Hà Nội hôm 28/02/2008/AFP PHOTO

Việt Nam thủy tinh polymer Venezuela

Securrency International là công ty thuộc Ngân hàng Dự trữ Úc, đã báo cáo buôn bán tiền ngân hàng kho quỹ \$50 triệu đô la, cho các quan chức thuộc ngân hàng trung ương ở các nước châu Phi và châu Á, trong đó có Việt Nam, nhằm giành các hợp đồng in tiền polymer.

Theo tin tức từ truyền thông Úc, Securrency báo cáo buôn bán đã tăng trở lại hơn mười triệu đô la cho các quan chức Việt Nam thông qua người môi giới là ông Lê Văn Ngọc Anh, để giành các hợp đồng in tiền polymer cho Việt Nam.

“Chúng tôi quan tâm tới thiệt hại cho danh tiếng nước Úc, nếu các cáo buộc đó là đúng sự thật, hoặc nếu chính phủ không xử lý thích đáng. / Ô. George Brandis

Mới đây, truyền thông Úc loan tin, Securrency đã trả lời cho các quan chức chính phủ Việt Nam

Quan chức VN nh n ti n đ  thuyết phục Venezuela in ti n Polymer

T c Gi #7843;: Ngọc Tr n, th ng t n vi n RFA

Th #7913; N #259;m, 03 Th #225;ng 6 N #259;m 2010 16:56

đ  nh ng người này đi g p đ i di n chính ph  Venezuela, thuyết phục nước này s  đ ng ti n polymer. Báo The Age cho biết, Securrency tr  ti n cho các quan chức Việt Nam do công ty này tin r ng các quan chức Việt Nam có nhi u khả năng thuyết phục Venezuela in ti n polymer h n, vì Việt Nam đã đưa vào s  đ ng lo i ti n này k  t  năm 2004.

Báo The Age đã tiết l  thông tin trên trước khi các vi n ch c th  ng m i và ngo i giao ra điều tr n trước  y ban Th  ng vi n  c, đ  tr  l i các câu hỏi có liên quan đ n v  b  b i v  các h p đ ng in ti n polymer c a Securrency.

C ng theo tin t  báo The Age,  ng Paul Martin là vi n ch c thuộc  y ban Th  ng m i  c (Austrade) và đã t ng quản lý chi nhánh Securrency   Nam M  trước đây.  ng Martin là người đã đ ng ra t  ch c các cuộc họp giữa các quan chức Ngân h ng Trung   ng Việt Nam và các quan chức Ngân h ng Venezuela   Mexico h i năm 2007.

Tr  ti n quan chức Indonesia



Tiền để ng Polymer của Việt Nam, nhận chấp thuận Hà Nội hôm 28/02/2008. AFP PHOTO.

Không những trả tiền cho các quan chức Việt Nam đến Nam Mỹ giúp giành hợp đồng in tiền cho Securrency, công ty này còn trả các khoản chi phí ăn và giới thiệu cho các quan chức Ngân hàng Trung ương Indonesia, khi các quan chức này đến tham dự hội thảo quốc tế về tiền polymer ở châu Á năm 2005.

Việt Securrency trả chi phí đi lại cho các quan chức nước ngoài để có được hợp đồng làm ăn là hành động bất hợp pháp. Theo luật pháp Úc, các công ty hoặc cá nhân chi trả tiền bòn cho các quan chức nước ngoài để được giúp đỡ, nhằm có được lợi ích trong kinh doanh là phạm tội hình sự. Tội này có thể bị lãnh mức án tù đa mßi năm tù và bị phạt mất số tiền lớn.

Cũng theo tin từ báo The Age, ông Glenn Stevens, Thống đốc Ngân hàng Dự trữ Úc đã từng giúp vốn để ng Ngân hàng Trung ương Indonesia để có được hợp đồng in tiền hồi năm 1999. Tin tức cũng cho biết, Securrency đã hứa sẽ trả tiền \$1,3 triệu đô la cho các quan chức ngân hàng Indonesia, thông qua một người môi giới ở Jakarta, là ông Radius Christanto.

Ông Christanto còn báo cáo bußc là người giữ vai trò để ng để u trong các cuộc đàm phán giữa Securrency với Ngân hàng Indonesia hồi năm 2005. Các bản fax do báo The Age tiết lộ cho thấy, ông Christanto được trả \$3,65 triệu đô la để giúp Securrency giành thêm hợp đồng in tiền với Indonesia.

Tin tức với mối liên quan giữa Ngân hàng Dự trữ Úc với Ngân hàng Trung ương Indonesia được đưa ra vào thời điểm các để ng để i lập Úc tuyên bố, sẽ đưa vụ việc ra Tòa ng vißn để u tra, nếu không nhận được câu trả lời thích đáng từ phía chính phủ Úc, trong cuộc để u traßn để kißn sẽ diễn ra trong tuần này.

“Tôi cần những thông tin phía Úc đưa, chúng mang tính chất tham khảo, khi tiếp nhận thì chúng ta phải xem xét rồi đúng nguyên tắc. / Ô. Trần Văn Truyßn

Tin tức cũng cho biết, các thành viên của ủy ban Đối ngoại Thượng viện sẽ đặt câu hỏi cho các bộ trưởng của chính phủ Úc, để sẽ và các quan chức thượng nghị mßi Úc với việc đã giúp đỡ

Secrecy.

Ông George Brandis, Tổng Cháng lý và là Tháng nghá sĩ Úc nói: “Chúng tôi quan tâm tái thiát hái cho danh tiáng nác Úc, náu các cáo buác đó là đúng sá thát, hoác náu chính phá không xá lý thích đáng”.

Indonesia vào cuộc, Việt Nam phát lá

Ngay sau khi báo The Age đưa tin các quan chức Indonesia liên quan đến vụ bê bối này hái tuán trác, Ngân hàng Trung áng Indonesia cho biát, há đã bát đến các cuộc điáu tra nái bá. Ngân hàng này cũng háa sá háp tác vái nhà chác trách, giúp điáu tra các cáo buác hái lá có liên quan đến nhân viên của mình.



Ông Lê Đức Thúy, cựu Tổng đốc ngân hàng nhà nước Việt Nam trong một lần phát biểu tại LHQ hồi tháng 06/2009. AFP PHOTO.

Riêng Việt Nam, từ khi báo chí và Cảnh sát Liên bang Úc tiến hành điáu tra vụ bê bối có liên quan đến các quan chức nác này nhán hái lá hái đến năm ngoái, cho đến thời điểm này vẫn chưa có cá nhân hay tổ chức nào ở Việt Nam bị điáu tra hay khái tá vì liên quan đến vụ tham nhũng này.

Năm ngoái, trên các báo chí trong nác, ông Trần Văn Truyán, Tổng Thanh Tra Chính Phủ Việt

Nam nói rằng “khó xác định ranh giới giữa tiền hoa hồng và hối lộ.”

Sau đó, trên báo VietNamNet hôm cuối năm ngoái, ông Trần Văn Truy cập cho biết: “Số việc này đã được Thủ tướng giao cho cơ quan công an điều tra. Hiện tại, Thanh tra Chính phủ chưa nhận được thông báo từ cơ quan điều tra nên tôi không bình luận”.

Ông Truy cập cũng cho biết thêm: “Tôi cũng nhận được thông tin phía Úc đưa, chúng mang tính chất tham khảo, khi tiếp nhận thì chúng ta phải xem xét rất đúng nguyên tắc. Thứ nhất, có thể theo nòng ngoài, ngược lại ta nói căn cứ đó là đó, đó là phạm tội nhưng theo quy định pháp luật của Việt Nam như vậy chúng ta chưa thể phạm tội vì chúng ta đã chấp hành”.

“Có thể theo nòng ngoài đó là phạm tội, nhưng theo quy định pháp luật của Việt Nam như vậy chúng ta chưa thể phạm tội vì chúng ta đã chấp hành” ./Ô. Trần Văn Truy cập

Trước đây, khi trên báo chí Việt Nam, ông Trần Quốc Vượng, Viện trưởng Viện Kiểm sát Tối cao nói rằng, nếu Úc có yêu cầu phải hợp thì Việt Nam sẽ phải hợp, và sau này, nếu Úc có yêu cầu và để căn cứ để kết luận thì sẽ xong. Nghĩa là theo ông Viện trưởng thì, có lẽ Việt Nam sẽ không chấp hành điều tra về bê bối này, mà chỉ phải hợp với Úc hoặc chờ nòng này có để căn cứ thì Việt Nam mới xong.

Khi được hỏi, cơ quan tư pháp Việt Nam có nên để nghị phóng viên cũng như những tờ báo nòng ngoài đã đăng tin về việc này, phải hợp cũng như cung cấp tài liệu về việc này, ông Trần Quốc Vượng đã trả lời trên báo Dân Trí, rằng: “Tôi là cơ quan công tố chứ không phải là cơ quan điều tra. Luật tố tụng cũng không để cấp trách nhiệm của Viện Kiểm sát đây, chỉ khi xác định có nguỵ tin tức giác tội phạm chuyển tới Cơ Quan Điều Tra thì cơ quan này có thể quy định quy định để vào cuộc”.

Ngày càng có nhiều tin tức về việc Securrency được tiết lộ. Di sản bí ẩn của vụ án này cho thấy, các hành vi tham nhũng và làm giàu bất hợp pháp của các quan chức Việt Nam sẽ khó có thể giấu kín như một số việc đã từng xảy ra trước đây. Chúng ta hãy chờ xem...