

Toà Thánh Vatican vừa chính thức công bố việc bổ nhiệm Đấng cha Phêrô Nguyễn Văn Nhơn, giám mục Đà Lạt,



Chủ tịch Hội đồng Giám mục Việt Nam, làm Tổng giám mục phó Tổng giáo phận Hà Nội. Thế ra, từ ít ngày nay, đã có khá nhiều người đến đây vì việc bổ nhiệm này, chủ yếu dựa vào thông tin của trang tin điện tử có tên nuvuongcongly.net. Điều đáng nói là thông tin này chủ yếu dựa trên một số thông tin (mà chủ yếu nói một số thông tin thôi chính là cách nói diễn đạt và từ ngữ nhảm nhí), kèm theo những suy diễn và phê phán sai lệch về việc bổ nhiệm này. Vì thế không thể không nghĩ đến giá trị của thông tin và góc nhìn của người cung cấp thông tin.

Chắc hẳn trong những ngày này, một vài trang tin điện tử sẽ hào hứng chúng tôi đã biết và cung cấp thông tin về việc bổ nhiệm này rất sớm. Hơn thế nữa, họ còn có thể trách cứ rằng: “Khi Nhà Vatican Công Lý đưa tin, có người vì cho rằng đó là thông tin đến đoán không có cơ sở, đây là những người tuy không có thông tin nhưng vẫn muốn phát biểu theo cảm tính của mình”. Đúng là người ta đã cung cấp thông tin từ sớm nhưng thông tin đó chủ yếu dựa trên một số thông tin và từ ngữ nhảm nhí, còn bóp méo sự thật cho phù hợp với lập trường và chủ đích của mình, chúng ta nên nhớ rằng: “Cuộc hoán đổi ngôi vị này sẽ biến một con ‘đồng bóng’ thành xoa dịu dân nhân dân”, rồi “cuộc họp HĐGMVN đã không ‘thoả mãn’ được với nhân số khi TGMHN Giuse Ngô Quang Kiệt bắt gặp”, và “việc họp bàn tại HĐGMVN cũng chỉ là mang tính hình thức phô diễn kiểu như ‘Đội hình Đấng’ mà thôi”. Đúng là giới trí thức, các bài mà chúng ta đang xem phim! HĐGMVN có họp bàn với nhân số đâu mà báo là “không thoả mãn được” với việc “chỉ là hình thức phô diễn”? Bất cứ giám mục nào hiện diện trong hội nghị vừa qua đều có thể làm chứng về sự thật từ những đó.

Chính Đấng Tổng giám mục Hà Nội mới là người cung cấp thông tin đầy đủ với tất cả sự thật. Ngài khẳng định: “Thông tin đó từ ra không am hiểu về chủ đề hoạt động trong Giáo hội, hoặc có tình lái dân vào chủ đề khác. Phải nói ngay rằng bổ nhiệm giám mục là quyền của Đấng Thánh Cha chứ không thuộc thẩm quyền của Hội đồng Giám mục”. Và ngài kết nghĩa

Chúng ta rõ ràng thấy rằng trong tiến trình biến đổi giám mục (x. Bài phỏng vấn). Đức thánh cha ngài đã đưa ra một nhận xét rất đáng quan tâm: “Toà Hà Nội trong giai đoạn hiện nay được sự quan tâm của nhiều người. Sự quan tâm và phản ứng của tiến trình biến đổi giám mục luôn thấy hiện trong âm thầm kín đáo, nên càng thu hút sự tò mò. Vì tò mò nên thường hay suy đoán. Mọi chỉ suy đoán mà đã cho là sự thật thì đã vượt qua một khoảng cách thiêu an toàn. Nhất là dùng suy đoán đó để đi đến những kết luận mang tính kết án thì thật là tai hại”. Nhận xét này cũng là lời cảnh giác cho tất cả mọi người, cách riêng là các tín hữu công giáo, trong bối cảnh thông tin nhiễu loạn ngày nay.

Cùng với những thông tin chúng ta cung cấp một số nhận xét, mọi người nên nhận ra là cách nhìn và góc nhìn của những người cung cấp thông tin. Khi nhìn một sự vật hay một vấn đề, bao giờ người ta cũng nhìn từ một điểm nào đó. Vấn đề là làm sao để chọn một góc nhìn đúng đắn, có khả năng cung cấp một nhìn tổng thể toàn diện, như đó có những nhận định chu đáo và thái độ thích hợp.

Liên quan đến việc biến đổi giám mục phó Hà Nội, rõ ràng là một sự nguỵ tạo thông tin phản ánh góc nhìn của những toán tính thu lợi tùy tiện. Từ góc nhìn đó, người ta cho rằng “ngài toà Hà Nội có sự thu hút khá mãnh liệt, vì với vai trò giám mục Hà Nội thì chức mũ Hồng Y đầy quyền lực và vinh quang sẽ là điều không xa”. Rồi từ đó, người ta thêm một nhận định hoang đường, mô tả “Gm Nguyễn Văn Nhơn đã thăm dò ý kiến để tiến hành ra Hà Nội... nhưng đã không được công nhận... nên sẽ không đi hành hương như dự định nhằm tránh ‘tức giận’”. Hơn thế nữa, người ta còn dám nói đến chuyện HĐGMVN “mặc cả gay gắt” với Nhà Nước! Giả như những điều đưa ra những suy luận này là người ngoài Giáo Hội thì còn hiểu được, nhưng nếu là con cái trong Giáo Hội thì thật đáng buồn và đáng trách.

Đang khi đó, Đức giám mục Hà Nội lại nhìn sự việc từ một góc độ hoàn toàn khác. Ngài khẳng định: “Bản thân tôi không bị áp lực nào hết. Toà Thánh và HĐGM luôn ở bên cạnh tôi và bên cạnh tôi khi tôi bị công kích. Các ngài không bao giờ bỏ tôi, dù là gì xa xôi như hàng, phố ở đâu. Tôi chỉ bị áp lực của lòng lương tâm trách nhiệm”. Đức thánh cha, nói với Đức giám mục phó Hà Nội, ngài nhận xét: “Đức Cha đang tìm kiếm cho HĐGMVN là bậc đáng kính hoàn toàn xứng đáng nhiệm vụ giám mục. Không ai biết được sự thật như thế nào. Vì đó là việc của Đức Thánh Cha. Tuy nhiên chúng ta biết quá trình biến đổi giám mục khá phức tạp phải thông qua nhiều bước... Với cách làm việc như thế, Toà Thánh không thể trong một ngày mà thay đổi ý kiến được. Một điều khá hiển nhiên, Toà Thánh không thể nào làm một việc vô lý là biến đổi giám mục khi giám mục đang nhiệm vụ còn đó”. Mọi sự đã rõ. Liệu đâu là “đường vòng” với “đường cong”? Cong hay vòng là lòng người, góc nhìn mà mọi người chọn để quan sát và suy nghĩ về cuộc đời.

Như thế, sự kiện chỉ là một nhận góc nhìn từ nhiều góc độ, từ nên nhận phân biệt khác nhau và hiểu quả cũng khác nhau. Liên hệ với nhận trang Sách Thánh, xem ra đây là chuyện nhận ngày trong cuộc sống trên thế của Chúa Giêsu. Góc nhìn của Người rất khác với góc nhìn của người đời, từ các môn đồ cho đến đám đông quần chúng và cả nhận nhận lãnh đạo.

Dù theo Thế kỷ đã lâu, các môn đồ Chúa Giêsu vẫn chỉ có một góc nhìn của Người. Thế nên khi Thế kỷ loan báo cuộc thế nhận khó sắp tới, các ông vẫn mãi tranh luận xem ai sẽ là người lên nhận, còn thánh Phêrô thì tìm cách can gián Thế kỷ đừng đi lên Giêrusalem để đến để Thế kỷ mang là Satan! Với các môn đồ mà còn như thế, huống gì với người ngoài. Cuộc thế nhận trong câu chuyện này tiếp nhận với người phân biệt tình, đang khi người ta ào ào hò la đòi ném đá, Chúa Giêsu lại bình thản im lặng rồi như nhàng nhận nhận: “Ai trong các ông không có tội thì ném đá trước đi”. Chính câu nói đó đã giúp thoát không nhận nhận người phân biệt mà khi cái chết đau đớn, mà còn giúp thoát cả nhận nhận người đòi ném đá chết vì giúp họ nhìn lại chính mình và sống đúng với sự thật về mình.

Vậy đâu là góc nhìn của Chúa Giêsu? Góc nhìn của Chúa là góc nhìn nội tâm, nhìn vào chiều sâu của tâm hồn. “Các người chỉ nhìn vào dĩ vãng bên ngoài, còn Thiên Chúa nhìn vào chiều sâu tâm hồn”, Thánh Kinh hiểu nhận nhận chân lý này. Góc nhìn nội tâm này tra vấn mọi người –độc biệt là nhận nhận ai làm công tác truyền thông– với để nhận thúc đẩy nhận suy nghĩ và hành động của mình. Phải chăng tôi để thúc đẩy bởi một mục đích nào và xây dựng hiệp thông và hiệp nhận, hay chỉ nhận nhận kích động oán thù và gây chia rẽ? Góc nhìn của Chúa là góc nhìn yêu thế nhận, đến để nhìn cả nhận nhận người làm khổ mình bằng ánh mặt trời tha và thông cảm. Góc nhìn của Chúa còn là góc nhìn cứu độ, mở ra cho con người cánh cửa để vào phía thế nhận lại của nhận cứu độ, như Người đã nói với người phân biệt trước đó: “Chết và để nhận phạm tội nhận”. Góc nhìn yêu thế nhận và cứu độ này tra vấn ta với mục đích của nhận nhận công việc ta làm. Phải chăng để phục vụ lợi ích chung hay chỉ nhận nhận thỏa mãn nhận nhận toan tính cá nhân và phe nhóm?

Như vậy, Đức Tổng giám mục Hà Nội lại chỉ nhận nhận phân biệt là tầm quan trọng đáng quý đó sao? Đang khi người ta suy đoán để đi vào vãn ngày thì ngài lại khẳng định: “Bên thân tôi không bị áp lực nào hết... Tôi chỉ bị áp lực của nhận nhận tâm trách nhiệm”. Thế thật thanh thản, như nhàng. Và góc nhìn cứu độ: “Tôi đã trình bày với Tòa Thánh để xin nhận vì lợi ích của Giáo Hội, riêng của Tổng giáo phận Hà Nội”. Nghĩa là bên thân tôi không quan trọng mà là lợi ích của Giáo Hội Thánh, của Dân Chúa mới quan trọng. Chỉ trách để giáo dân Hà Nội yêu mến ngài. Giáo dân yêu mến ngài không vì đi vào gì khác, nhận nhận trước hết và trên hết, ngài là người môn đồ đích thực của Chúa, mang trong lòng tâm thế của Chúa và nhìn mọi sự bằng cặp mắt của Chúa. Và chức chỉ nhận nhận Tổng giám mục phó Hà Nội cũng thế. Bởi vì cả hai vị đều chung một Thế kỷ, và Thế kỷ có tên gọi GIÊSU.

