

Vì c ng s n là tại h a cho Vi t Nam.

LTS: V a r i, chúng tôi có đăng 2 bài vi t c a ông Tr n Kiêm Đoàn liên quan t i cu n sách "Bi n Đ ng Mi n Trung" c a tác gi Liên Thành. Ngay sau đó, nhi u ý ki n đ c gi c ũng nh các bài vi t xung quanh "Bi n Đ ng Mi n Trung" hay cá nhân ông Tr n Kiêm Đoàn đ c g i t i tòa so n. Đ r ng đ ng đ lu n, xin chuy n t i b n đ c cái nhìn c a ông B ng Phong Đ ng Văn Âu, m t nhà báo s ng t i Houston, Hoa K . Bài vi t th hi n quan đ m riêng c a ông, không nh t thi t là quan đ m c a BBT.

Cách đây m t tu n, có ng i quen g i cho tôi cái email (không ghi l i bình lu n), ch th y trong "attach file" có bài vi t c a Ti n sĩ Tr n Kiêm Đoàn – m t Ph t t – bày t đ i đ i u v i Thi u tá Liên Thành, tác gi cu n sách "Bi n Đ ng Mi n Trung". Đ c xong, tôi bèn vi t m t email nói lên vài c m nghĩ cá nhân v nhà trí th c Tr n Kiêm Đoàn cũng đ g i cho nh ng ng i thân quen đ c ch i. Sau đó, m t s ng i thân quen g i email ph n h i, yêu c u tôi vi t h n m t bài đ đ a lên đ n đàn h u r ng đ ng ngôn lu n. Do v y, nay tôi xin khai tri n c m nghĩ c a tôi:

Tôi đ c đ p đ c m t s bài vi t t tình, t c nh, phi m v Hu c a ông Tr n Kiêm Đoàn đăng r i rác trên các trang m ng và đăng trên các đ c san c a các tr ng trung h c Hu . Vì là ng i đi h c và l n lên Hu , tôi khá thích nh ng gì ông Tr n vi t v Hu , nh t là cái văn phong nh nhàng bóng b y r t nên th . Tìm hi u thêm qua nh ng ng i Hu , tôi đ c bi t Tr n Kiêm Đoàn t t nghi p Đ i H c S ph m Hu , ra tr ng đ i đ y h c, sau năm 1975 v t bi n (?) đi tìm t do, đ n Hoa K làm vi c cho c quan xã h i và ti p t c h c thêm đ đ t b ng Ti n sĩ. V a có c m tình v i cái văn phong c a tác gi , v a chu ng con ng i hi u h c, tôi có vi t m t email ng i khen g i t i tác gi v i t cách là m t đ c gi . Đa s đ c gi ng i Vi t mình th ng im l ng khi đ c đ c m t tác ph m có giá tr . Ng c l i, h đ c đ c m t áng văn, th ho c nghe m t bài nh c nào mà mình rung đ ng, tâm đ c thì tôi li n vi t th ho c đ n tho i đ c m t công trình tìm óc c a tác gi . Tôi cho đó là cách bày t lòng bi t n ng i cung c p cho mình món ăn tinh th n.

Nh ng k t khi đ c bài vi t c a ông Ti n sĩ Tr n Kiêm Đoàn ca ng i công đ c c a ông Võ Đình C ng v a m i t tr n thì nh ng c m tình t t đ p mà tôi dành cho tác gi h Tr n không còn n a, vì tôi cho r ng ông Đoàn là ng i thân C ng. T i sao? Vì c ng s n là tại h a cho Vi t Nam.



Ông Võ Đình C ng, tác gi cu n Ánh Đ o Vàng và v k ch Mùa G t Ác, là ng i có nh h ng l n đ i v i qu n chúng Ph t t t i Hu . Nh ng huynh tr ng trong các Gia đình Ph t t nh th y Văn Đình Hy (Giám H c tr ng Qu c H c) cô T nh Nh n (Hi u tr ng Tr ng Đ ng Khánh), anh Châu Tăng (Giáo s Qu c H c), anh H Vi t L i (Giáo s Qu c H c) đ u sinh ho t đ i s ch đ o c a ông Võ Đình C ng vì nh ng v này không bi t ông Võ Đình C ng là cán b trí v n, tôn giáo v n c a c ng s n. C quan ph n gián và tình báo Mi n Trung đã bi t Võ Đình C ng m t hai l n vì tình nghi ông C ng ho t đ ng cho c ng s n, nh ng ông C v n Ngô Đình C n can thi p đ th ông C ng do s yêu c u c a Thích Trí Quang. Có th vì mang m c c m làm C v n cho ông anh (T ng th ng Ngô Đình Di m) là ng i theo đ o Công Giáo, nên ông C n h t s c t ra nhân nh ng Trí Quang đ kh i mang ti ng k th tôn giáo? Nh ng

ng i dân Hu nào quan tâm đ n chính tr đ u bi t m i giao du thân m t gi a ông Ngô Đình C n và ông Trí Quang. H u nh m i tu n h đ u đ n thăm vi ng, đàm đ o v i nhau.

Th nh ng sau khi thành công l t đ ch đ Ngô Đình Di m, Trí Quang đã áp l c T ng Nguy n Khánh nh t đ nh không đ c phép ký l nh ân xá t hinh Ngô Đình C n, m c đ u n n nhân đang b b i li t do ch ng ti u đ ng tr m tr ng. Bà ch v c a anh Phan Quang Đông đích thân đ n l y l c “Th y” Trí Quang can thi p cho Phan Quang Đông thoát kh i án t hinh do Tòa Án Cách M ng x thì Trí Quang đã l nh lũng kh c t , còn gi gi ng đ o đ c: “Tôi là ng i tu hành, không dính líu đ n chính tr !”. Phan Quang Đông quê quán Ngh An – cùng quê v i tôi – có cha m b c ng s n đ u t cho đ n ch t trong C i Cách Ru ng Đ t, nên nuôi m i thâm thù t n x ng t y đ i v i c ng s n. Đ r a m i thù cho cha m , anh Phan Quang Đông tình nguy n h p tác v i ông C v n Ngô Đình C n trong công tác gi i bi t kích xâm nh p Mi n B c đ t ch c xây d ng h t ng c s trong lòng đ ch. Anh Phan Quang Đông không h dính líu đ n v n đ an ninh, tình báo i Mi n Nam nên không th quy cho anh là m t ph n t ác ôn (?) đàn áp Ph t giáo nh s cáo bu c c a các nhà s tranh đ u u Hu . Th nh ng anh Phan Quang Đông đã b H i Đ ng Quân Nhân Cách M ng x t hinh t i sân v n đ ng Hu do áp l c c a “quý Th y”. T ng Đ Cao Trí là ng i bi t rõ trách nhi m công tác c a anh Phan Quang Đông, không dính dáng gì đ n an ninh n i đ a Mi n Trung, nh ng vì s “Các Th y” nên không can thi p, đ m c cho Phan Quang Đông b x t .

Chi c áo cà sa c a “Th y” Trí Quang đã v y máu trong cái ch t c a Ngô Đình C n và Phan Quang Đông k t đó!

Sau Tháng T năm 1975, ông Võ Đình C ng hi n nguyên hinh là m t cán b trí v n cao c p c a c ng s n, gia nh p Đ ng t năm 1943. Th y Văn Đình Hy, cô T nh Nh n, anh Châu Tăng, anh H Vi t L i không bi t Võ Đình C ng là c ng s n, nên ho t đ ng trong Gia đình Ph t T d i s ch đ o c a Võ Đình C ng là đ i u đ hi u. Còn sau năm 75 ông Ti n sĩ Tr n Kiêm Đoàn đã bi t rõ tung tích c a Võ Đình C ng là c ng s n mà v n vi t bài tán t ng, ca ng i công đ c c a Võ Đình C ng, t c th Tr n Kiêm Đoàn ph i có xu h ng thân C ng. Không thân C ng, t i sao đi tán t ng? Nh ng tác ph m nói v giáo lý c a Đ c Thích Ca trong Ánh Đ o Vàng c a Võ Đình C ng ch là nh ng viên thu c b c đ ng mê ho c ni m tin tôn giáo, ch không ph i nh m m c đích đ a con ng i v n o T Bi, Giác Ng b i vì ng i c ng s n duy v t không tin vào Ph t, Chúa, Alla! Và h coi tôn giáo là thu c phi n! Đã là k thân C ng thì dù đang s ng d i vòm tr i t do v n c ph i ra s c bênh v c C ng, cho nên con ng i đó không th vô t trong nh n đ nh. y là lý do tôi không còn tin vào nh ng gì nhà văn Tr n Kiêm Đoàn vi t n a. M t ng i Ph t t có c p b ng Ti n sĩ l i đi tán t ng k ác Võ Đình C ng l i đ ng danh nghĩa Ph t Giáo là đ i u đáng ti c, vì làm ô danh Ph t giáo! N u ai t cho mình là đ t c a Ph t, tín đ c a Chúa thì ng i y ph i có nghĩa v l t m t n nh ng con qu đ i l t tôn giáo c a mình thì m i ph i.

Gi a lúc hai k đ đang đánh nhau chí m ng, l i có ng i nhân danh Ph t, Chúa nh Nh t H nh, Nguy n Ng c Lan đ ng ra can gián mà l i ôm chân khóa tay m t phía đ cho phía khác tha h đ m đá tui b i thì sao dám gi i là vì Công Lý, vì Hòa Bình? Ai đã nghe đ c t Phong trào Nhân Dân C u Qu c c a bác sĩ Lê Kh c Quy n, Phong trào Vì Công Lý, Vì Hòa Bình có m t l i lên án Vi t C ng chính là k gây t i ác, nguyên nhân c a cu c chém gi t?

Nh t H nh đi d h i ngh Ph t giáo Th gi i n Đ đã t giác Mi n Nam đ th t i, trong khi y ông không h có m t l i bu c t i k đ u n u xâm l ăng Mi n Nam. Linh m c Nguy n Ng c Lan đã âm th m t thông v i Tr n B ch Đ ng ch y ra b ng đ cùng nhau toan tính k ho ch gi t s p ch đ “quân phi t” Thi u K . Th h i h ng ng i m n chi c áo cà sa Th y Chùa, chi c áo chùng đen Linh M c đó có ph i là nh ng k tu hành l ng thi n không? Hay là quân ph n tr c l n sòng gi đ ng khoác áo tôn giáo?

K th c s yêu chu ng hòa bình, mong ti ng sún s m ch m d t chính là nh ng ng i lính chi n c a hai phía đang mi t mài ngoài tr n m c. Dù đ c Tr i Ph t che ch , đ trì, h m ng mà chi n tranh c kéo dài tri n miên thì sao tránh kh i có ngày vong m ng? Th nh ng b n tranh đ u nhân danh hòa bình, ch m d t chi n tranh b ng m i giá đã mi t th nh ng ng i lính c m sún gìn gi an ninh cho h thì b h g i là b n lính Ng y c a Thi u K ! Trong v kh ng b x y ra h i tháng 9 ngày 11 năm 2001, Nh t H nh đã b ra c trăm ngàn M kim đ đ ăng m t qu ng cáo trên t nh t báo New York Times t cáo Hoa K đã ném bom gi t ch t ba trăm ngàn (300.000) l ng dân vô t i t nh K i n Hòa thì nay có ch t 3000 ngàn ng i M cũng ch ng nghĩ lý gì. M i qu bom nguyên t th xu ng Hiroshima hay Nagasaki ch gi t ch t 100 ngàn ng i Nh t, dân s thành ph K i n Hòa lúc b y gi l y đâu ra 300 ngàn đ b ch t vì bom M ? Nh t H nh cho r ng tai h a “9/ 11” là lu t Nhân Qu mà nhân dân Hoa K ph i lãnh đ ? Đ i v i m t con ng i bình th ng, đ ng tr c cái ch t c a b t c ai (ngay c c a k thù đ n a) cũng không th nh n tâm t m t thái đ đã man nh th , hu ng chi là m t v Thi n S ?! M i đây, Nh t H nh vi t m t b c th cho Nguy n Minh Tri t trong v Công An C ng S n đàn áp, đánh đ p tăng thân tu vi n Bát Nhã thì l i không dùng danh x ng Thi n S Nh t H nh, l i dùng cái tên Nguy n Lang! Sao không dùng pháp danh Nh t H nh đ d a vào th tôn giáo nh tr c kia t ng lên án Vi t Nam C ng Hòa? Cái pháp danh Nh t H nh – ch ng môn c a m t giáo phái – đ n i đình n i đ ăm h n, đ m n danh nghĩ tôn giáo h n nh cái h i đi h p h i ngh Ph t Giáo Th gi i n Đ t gian VNCH, sao không dùng?



Cu n “Bi n Đ ng Mi n Trung” c a Thi u tá Liên Thành ra đ i ch c ch n gây ra nhi u xôn xao, b i vì ông ti t l nhi u đ u bí m t ch a ai bi t t i, đã khi n cho m t thi u s ng i ph n đ i. Trong n c, có Hoàng Ph Ng c Phan công kích Liên Thành ch p mữ c ng s n cho nh ng Ph t t thu n thành (!); ngoài n c có Ti n sĩ Tr n Kiêm Đoàn, thành viên trong phong trào tranh đ u t i Hu , thì bi n b ch Đôn H u, Trí Quang không ph i là c ng s n. Tr c đó, lu t s T v ăn Tài cũng lên ti ng bi n h cho Trí Quang m t cách nhi t tình. Lu t s T v ăn Tài là ai? Tôi ch bi t ông Tài là ng i anh em đ ng hao (c c chèo) v i lu t s B i T ng Huân, em trai c a ông B i T ng Chi u, m t lu t s n i ti ng c a Sài Gòn vào th p niên 60. Hai ông Huân và Chi u là b n h c c a ông anh tôi – Đ ng v ăn Châu – P pháp tr c khi ông Ngô Đình Di m đ c c u hoàng B o Đ i m i v n c thành l p N i Các vào Tháng 7 năm 1954. Do đó, tôi cũng có hân h nh quen bi t hai ông B i T ng Chi u và B i T ng Huân i Sài Gòn. Có th vì b nh h ng xu h ng t khuynh c a trí th c Pháp, ông B i T ng Huân cũng ng theo s Ph t giáo tranh đ u ch ng M Di m và cũng nh s h tr c a các s tranh đ u, ông Huân đ c làm Vi n tr ng Vi n Đ i h c Hu , T ng tr ng Giáo D c. Ông Huân v a l n tu i, v a x u trai nh ng l y đ c ch Ph ng Th o – m t giai nhân có ti ng i Hu , em gái ca sĩ Hà Thanh – là nh có đ a v cao trong chính quy n do s đ b t c a các ông s tranh đ u. S ng ăy th c a nhà trí th c t khuynh B i T ng Huân đ i theo “Các Th y” đã b tr giá b ng nh ng năm tù

t i trong tr i T p Trung C ng S n sau năm 1975. Ông T v n Tài l y cô Liên Nh – em gái c a ch Ph ng Th o, c a ca sĩ Hà Thanh – lên ti ng bi n h cho Trí Quang không ph i là đ ng viên c ng s n, theo tôi nghĩ, cũng vì cái tình anh em đ ng hao v i Bùi T ng Huân, ch ch ng ph i do nhà c m quy n trong n c thuê m n làm th y cãi.

Ông T v n Tài bác b nh ng đ ki n c a Liên Thành t giác Trí Quang là c ng s n đ a theo l i khai c a cán b tình báo Hoàng Kim Loan và l i ti t l c a ông T H u t ng đ ng ra nh n l i tuyên th c a Trí Quang khi gia nh p Đ ng C ng S n. C hai ông T v n Tài và Tr n Kiêm Đoàn đ u đ a ra lu n c Trí Quang, Đôn H u đã t ng có hành đ ng ph n đ i Đ ng Công S n Vi t Nam sau năm 75 b t bu c Ph t Giáo Th ng Nh t ph i sáp nh p vào Ph t Giáo Vi t Nam (m t lo i t ch c Ph t Giáo Qu c Doanh) đ bi n minh r ng Trí Quang, Đôn H u không ph i là c ng s n. M c đ u không ph i là lu t s , tôi cho r ng nh ng lu n c c a ông Tài và ông Đoàn không đ s c thuy t ph c, b i vì ông Nguy n H t ng ch ng l i vi c Đ ng CSVN gi i th M t Tr n Gi i Phóng Dân T c Mi n Nam; T ng Tr n Đ t ng ch ng l i chính sách đ c tài toàn tr c a Đ ng CSVN thì không có nghĩa r ng hai ông Nguy n H , Tr n Đ không ph i là đ ng viên c ng s n!

M i đây tôi có xem video cu c ph ng v n Đ i t ng Nguy n Khánh cũng nghe ông Khánh m nh đ n b o Trí Quang không ph i là c ng s n, mà là ng i c a C.I.A. b ng l p lu n r ng n u Trí Quang là c ng s n thì Trí Quang đã đ c c ng s n “xài” sau năm 1975, ch không b qu n ch nh hi n nay. Tôi e r ng ông Đ i t ng l p lu n h i ... nông c n. Cái nòi c ng s n chuyên tr v t chanh b v , ăn cháo đá bát mà Đ i t ng không th u hi u hay sao? Chi u theo l p lu n c a ông Đ i t ng, tôi xin h i l i r ng n u Trí Quang là ng i c a C.I.A. mà c ng s n l i đ yên cho Trí Quang an lành ng i đ ch kinh k hay sao? Quân cán chính VNCH đầu có ph i là ng i c a C.I.A. đ u b ãy đ a trong các tr i t p trung mà Đ i t ng không bi t hay sao? Ph m Xuân n là đ ng viên c ng s n làm gián đ i p n m vùng, sau năm 1975, cũng còn b đ h c t p đ y thôi!

Đã có nhi u cán b đ ng viên cao c p c ng s n t ng t o thành tích l n cho Đ ng, mà ch vì b t bình v i Đ ng đ u b cho ra rìa ho c b tù t i! Sau T t M u thân, có m t s Ph t t dù thân nhân b sát h i cũng có lu n đ i u b nh v c Đôn H u b Vi t C ng “áp gi i” ra B c, ch không ph i “Ngài” t ý. Hãy t m tin vì b Vi t C ng dùng vũ l c áp gi i, Đôn H u ph i đành ch u bó tay. Nh ng xin h i cái vi c Đôn H u lên đài phát thanh Hà N i kêu g i binh lính Mi n Nam buông súng đ u hàng cũng b c ng s n b t bu c ph i không? V y thì tinh th n “Vô Úy” c a Đ o Ph t mà Đôn H u th ng rao gi ng cho tín đ đ đ u l i không đem ra dùng khi b b t bu c?

Là m t ng i lính Vi t Nam C ng Hòa, thu n túy tác chi n ngoài m t tr n, không ph i là sĩ quan chi n tranh tâm lý ho c tình báo, tôi không có b ng ch ng, đ ki n c th đ quy cho Trí Quang là cán b c ng s n. Nh ng qua nh ng hành đ ng gây r i liên t c c a Trí Quang sau khi đã thành công trong vi c l t đ ch đ Ngô Đình Di m thì rõ ràng Trí Quang mu n d ng Mi n Nam cho c ng s n Hà N i. Chi c áo cà sa c a Trí Quang nguy hi m và l i h i h n Dép Râu, Nón C i và súng AK, vì đ c tín đ và đ lu n mù quáng qu c t h tr . C ng s n coi tôn giáo là thu c phi n, nh ng chúng đã dùng tôn giáo đ gây mâu thu n, chia r trong hàng ngũ đ i ph ng r t thâm đ c. Xin li t kê m t s hành đ ng nguy h i cho Mi n Nam c a Trí Quang:

– Trí Quang đã cáo bu c t t c các chính ph sau năm 1964 đ u là chính quy n Di m không Di m, liên t c xách đ ng qu n chúng Ph t t xu ng đ đ ng đòi l t đ . Th m chí C Tr n văn H ng, k s Phan Kh c S u, bác sĩ Phan Huy Quát là nh ng Ph t t , t ng ch ng ch đ Ngô Đình Di m cũng b Trí Quang đòi l t đ . Ngoài ti n tuy n, C ng Quân gia t ng áp l c quân s ; n i thành Trí Quang gia tăng qu y r i, xáo tr n không ng ng, l i thêm gian th đ u c tích tr khi n cho đòi s ng kinh t c a nhân dân thêm khó khăn thì th h i có chính ph nào đ kh năng t ch c b u c Qu c H i L p Hi n đ vi t Hi n Pháp? B t c ai lãnh đ o Mi n Nam sau ngày 1 tháng 11 năm 1963 cũng ph i dùng cán b đ đ c đảo t o đ i ch đ Ngô Đình Di m đ đ u hành vi c n c. Ch có cách s đ ng cán b c ng s n thì m i tránh đ đ c s cáo bu c “chính quy n Di m không Di m” c a Trí Quang.

– N u không khoác chi c áo Cà Sa thì các ông Trí Quang và b ng đ ng không th v n đ ng qu n chúng Ph t t mang bàn th xu ng đ đ ng đ ng nă c n Quân Đ i Vi t Nam C ng Hòa hành quân truy lùng đ ch và di t đ ch h u mang l i an ninh cho đ ng bào. Trí Quang dùng chiêu bài b o v đ o pháp đ đ a ra nh ng yêu sách không th nào ch p nh n, đ xách đ ng tín đ mù quáng làm theo l nh c a Th y. Th c ch t là c tình gây h n đ đ n chính quy n ph i ra tay đ p b o lo n, gây đ máu thì m i có th hô hoán v i th gi i Phât giáo b đàn áp. Cái yêu sách đòi t ch c b u c Qu c H i L p Hi n đ vi t Hi n Pháp, thi t l p chính quy n dân s đ lo i b chính quy n quân nhân cũng ch là th đ n c a Trí Quang mà thôi. Trí Quang không ph i là ng i tha thi t đ n v n đ T Do, Dân Ch nên đã ng m mi ng đ i ch đ đ c tài c ng s n. T i sao Trí Quang không t thi u nh B Tát Qu ng Đ c đã t thi u đ ph n đ i đ c tài Ngô Đình Di m?

– Vì không th đ đ ng đ u v i tình hình khó khăn, hai ông Phan Kh c S u và Phan Huy Quát đành ph i trao quy n lãnh đ o Đ t N c cho Quân Đ i; ch không ph i Quân Đ i làm cu c đ o chánh l t đ chính quy n dân s đ thoán đ o t quy n bính. T i sao Trí Quang c xách đ ng qu n chúng Mi n Trung đòi l t đ t p đoàn “quân phi t” Thi u K ? Khi Đ i s Cabot Lodge h i: “Ngài đòi h b Nguy n Cao K xu ng thì Ngài s đ a ai lên?”, Trí Quang th n nhiên đ p: “Tôi s đ a Nguy n Cao K lên”. M u toan gì mà l l ùng v y? H b Nguy n Cao K đ chính mình đ a Nguy n Cao K lên, ph i chăng ch nh m khu y đ ng cho tình hình nát b y đ d ng Mi n Nam cho c ng s n?

– Mi n Nam b Mi n B c xâm lăng b ng quân s nên ph i đ a vào s c m nh c a Hoa K đ t n t i. Dù k nào ngu l m cũng ph i bi t rõ đ u đó. T i sao các s tranh đ u đ i s ch đ o c a Trí Quang c đòi đ u i M ra kh i Mi n Nam và ng ng chi n, hòa bình b t c giá nào mà không h kêu g i Mi n B c rút “B Đ i C H” v bên kia v tuy n đ Mi n Nam t gi i quy t v n đ n i b ? Ng i M đã b các phe tranh đ u đòi t ng c thì không có lý do gì h ph i l đ t n ng i hao c a. H đâu có cu n g i b đ i ra kh i các qu c gia đ ng minh c a h nh Đ ài Hàn, Nh t B n?

Đ c bài “Đôi đi u ...” c a ông Tr n Kiêm Đoàn, tôi nh n th y tác gi có lu n đi u gi ng Hoàng Ph Ng c Phan và Nguy n Đ c Xuân. Hoàng Ph Ng c Phan chê Liên Thành là m t Tr ng ty C nh sát t i, kém kh năng cho nên Mi n Nam thua cũng ph i! Ông Tr n Kiêm Đoàn chê Liên Thành là m t Tr ng ty C nh sát t nh l , là k nói ... phách t u. Nguy n Đ c Xuân trong bài “Nh ng b o hành Tu vi n Bát Nhã, xin gi i thích giùm tôi” lên án ch đ Ngô Đình Di m k th tôn giáo (Ph t giáo) nên m i có phong trào tranh đ u b o v đ o pháp; còn ông Tr n Kiêm

Đoàn cho r ng Liên Thành vi t cu n “Bi n Đ ng Mi n Trung” là do s h tr m nh m c a nhóm “Phù Ngô Ph c H n” đ y b n lĩnh đang đ ng h u tr ng (?)! Không rõ ông Tr n Kiêm Đoàn căn c vào đâu đ cáo bu c tác gi vi t cu n sách “Bi n Đ ng Mi n Trung” là do s ch đ o c a chân tay Nhà Ngô đ ng h u tr ng?

Nh ng thành ph n tranh đ u Hu cho đ n nay v n c ng quy t bu c t i anh em nhà H Ngô đàn áp Ph t Giáo đ bi n minh cho lý do làm lo n c a h . Vì th i cu c, vì kém nh n th c, năm 1963 tôi cũng nghĩ ch đ Ngô Đình Di m ch tr ng gia đình tr , chèn ép Ph t giáo. Tuy không tr c ti p nhúng tay vào vi c l t đ ch đ , nh ng anh em tôi đã cho ông Tr n Quang Thu n “t n n” trong nhà 57 D Tú X ng, Sài Gòn sau khi ông Thu n lái xe ch Hòa th ng Qu ng Đ c ra góc đ ng Lê văn Duy t – Phan Đình Phùng t i xăng châm l a h a thiêu Hòa th ng Qu ng Đ c, ông Thu n b nhà c m quy n sẵn b t. Ông Tr n Quang Thu n – hi n Hoa K – pháp danh Trí Đ (lâu ngày tôi ch ng bi t tôi có nh đung pháp danh không) con r c Tôn Th t H i và em r bác sĩ Tôn Th t Ni m, t ng n m c nh gi ng tôi n nhà ông anh tôi trong th i gian tr n tránh công an c nh sát. Ai cũng có th ki m ch ng v i ông Tr n Quang Thu n v chi ti t v a nêu. Thu t l i đ i u này đ đ c gi hi u r ng tôi là m t Ph t t , t ng ng h nh ng ng i ch ng ch đ Ngô Đình Di m.

Qua nhi u bi n c x y ra trên Đ t N c sau khi ch đ Ngô Đình Di m b l t đ , tâm t l ng đ ng, có th i gi nhìn l i giai đ o n l ch s v a qua, tôi th t tình h i h n và th ng xót cho s ph n c a nhà ái qu c Ngô Đình Di m cùng gia đình. Ông Di m đ c vua B o Đ i trao cho trách nhi m lãnh đ o Mi n Nam vào m t th i đ i m c c k khó khăn, trong khi Mi n B c đang ca khúc kh i hoàn nh âm vang chi n th ng Đ i n Biên Ph đ c th gi i – nh t là th gi i th ba – khâm ph c. Anh em ông Di m không có cán b c a riêng mình, h ph i s đ ng viên ch c hành chánh, quân s , công an c nh sát do th c dân Pháp đào t o đ l i, ph n l n kém kh năng chuyên môn và ý th c “qu c gia – c ng s n” r t mù m . Th đô Sài Gòn là m t xã h i đen do b n ma cô, t ng c p c a sông b c Đ i Th Gi i và đ i m Bình Khang l ng hành. Ông Di m c T ng Nguy n Văn Hinh – m t ng i có qu c t ch Pháp – làm T ng Tham m u tr ng thì ông Hinh đã tr l i m t cách h n lác: “Tôi không thêm nh n, vì tôi không bi t ông là ai”. Trong khi y l c l ng giáo phái Bình Xuyên, Hòa H o ch ng anh em ông Di m b ng vũ trang thì bu c lòng anh em ông Di m ph i ra tay đánh đ p. M t khác, chi u theo th a c Genève, phe qu c gia ph i rút v phía Nam vĩ tuy n 17 và phe c ng s n ph i rút v phía B c vĩ tuy n 17, nh ng trong th c t thì c ng s n chôn đ u vũ khí và cài cán b c a chúng vào các h t ng c s đ chu n gây chi n tranh khuynh đ o. T t nhiên ông Di m ph i phát đ ng phong trào T C ng đ thanh l c hàng ngũ “Qu c – C ng”, thì không sao tránh kh i b nh ng thu c c p x u l m đ ng quy n th , gây oan c, ph n n trong nhân dân. Ti ng ác do b máy tuyên truy n c a c ng s n c gieo vào gia đình ông Di m khi n cho qu n chúng đ tin vào s đ n đ i vô t i v . Cho nên m i có l i truy n kh u vô b ng: “Ngô Đình Di m kéo lê máy chém kh p Mi n Nam đ chém đ u c ng s n” mà m t ng i t ng đ t chân t B n H i đ n Cà Mau nh tôi ch a h th y hình thù cái máy chém ra sao c . Ch a h t, đ i th chính tr (qu c gia và c ng s n) còn đ n đ i ông Di m thông dâm v i cô em dâu l ng loạn là bà Tr n th L Xuân, v c a Ngô Đình Nhu đ tri t h uy tín đ o đ c c a ông Di m. Bà Tr n th L Xuân sinh năm 1925 tr thành góa ph lúc m i 38 tu i tràn đ y nh a s ng, bà đã s ng cu c đ i th m l ng th ch ng nuôi con cho t i hôm nay, ch không nh bà Jacqueline Kennedy v i l y ông già t phú Aristotle Onassis (v i m c đích moi ti n) mà g n đây có tác gi thân c n dòng h Kennedy còn ti t l m i quan h luy n ái c a bà Jacqueline Kennedy có v i ông em ch ng – Robert Kennedy.

Các di sản chính trị xã hội Miền Nam, phe m&#225;nh danh là phe Quốc Gia nát bấy nh&#228;ng nh&#228;ng thì làm sao có nhân vật nào đủ khả năng &#228;nh đ&#228; thi hành Tổng tuyển cử th&#228;ng nh&#228;t đ&#228;t n&#228;c? Miền Bắc tố cáo ông Di&#228;m vi phạm th&#228;a ước Genève, mà &#228;i có nh&#228;ng ph&#228;n tử Miền Nam ph&#228; h&#228;a theo l&#228;u&#228;n đi&#228;u kiện là đi&#228;u vô cùng bất công. Ông Di&#228;m đã thực cuộc di cư vĩ đ&#228;i thành công, đ&#228;nh cử cho một triệu người, vẫn h&#228;i an ninh trật tự, xây dựng nh&#228;ng đ&#228; nát hoang tàn sau chiến tranh, thi&#228;t lập một nền giáo d&#228;c nhân bản, khai phóng. Trong khi &#228; Miền Bắc, Hồ Chí Minh v&#228;ng l&#228;nh Trung Cộng thi hành nhi&#228;u chính sách tàn bạo dã man chà đạp th&#228;y trong lịch sử nước nhà.

Có phải chăng những cái chết Ngô Đình Di&#228;m là dành để quy&#228;n cho Công Giáo và triệt hạ các tôn giáo khác? Để Cha Lê Hữu Thọ, người xây dựng khu trại Bùi Chu Phát Di&#228;m, sau 1954 vào Nam yêu cầu ông Di&#228;m cho phép gia đình bị quân sự của Để Cha thì bị ông Di&#228;m thực, vì ông Di&#228;m quan niệm rằng Quân Đ&#228;i phải thực th&#228;ng nh&#228;t, chiến đấu d&#228;i người của Quốc Gia duy nhất do một vị Tổng Trưởng lãnh đạo. Đ&#228;i thì ông Di&#228;m, các chùa chi&#228;n đ&#228;c trùng tu, các khuôn h&#228;i Phật Giáo và h&#228; th&#228;ng truyền Đ&#228; đ&#228;c phát triển tự do, không h&#228; bị h&#228;n chế. Giống ông Di&#228;m là một Phật tử, chức chức của người sử dụng Công Giáo để đánh đ&#228;, bởi vì gây chia rẽ tôn giáo là một thất bại làm cho đ&#228;i ph&#228;ng khó khăn đ&#228;nh. Do kinh nghiệm thành công trong cuộc xâm lăng Miền Nam nh&#228;ng đ&#228;ng tôn giáo, bị của người sử dụng quy&#228;n ngày nay của người quy&#228;t “nh&#228;t” tất cả các đoàn thể tôn giáo vào Mặt Trận Tổ Quốc (một tổ chức nhà tù trá hình). Dù trong quá khứ Nhật H&#228;nh đã ra sức làm tay sai cho của người sử dụng, thì ngày nay tăng thân của Thích Sơn vẫn bị của người sử dụng hành hạ, đánh đập nh&#228;ng th&#228;ng. Ma quỷ ng, qu&#228; sử không bao giờ chấp nhận tôn giáo. Chúng chỉ dùng tôn giáo cho mục đích gian tà của chúng mà thôi!

Người ta thường nói “Hãy để lịch sử phán xét”. Chắc Ngô Đình Di&#228;m đã sống đủ 46 năm rồi. Thời gian trôi qua đã đủ để phán xét một cách vô tư, công minh. Tôi nghĩ rằng ông Ngô Đình Di&#228;m là một nhà ái quốc chân chính, luôn luôn đặt cho quy&#228;n Đ&#228;t Nước lên trên danh vọng, mạng sống của mình. Năm 33 tuổi, ông Di&#228;m thực vua Bảo Đ&#228;i phong làm Thủ tướng thế Bộ L&#228;i (chức Thủ tướng ngày nay), muộn cái thì đ&#228;ng &#228;i cai trị nh&#228;ng bị người Pháp không bằng lòng, ông đã xin phép vua rút lui. Không chấp nhận yêu sách của Hoa Kỳ đưa quân vào nước mình, ông Di&#228;m và hai người em đã bị giết. Trong khi &#228; Miền Bắc, Hồ Chí Minh cử đi&#228;u thi hành nh&#228;ng m&#225;nh l&#228;nh của Quốc gia Cộng sản dù phi nhân, dù thi&#228;t hại quy&#228;n &#228;i xã hội đ&#228;n đâu. Bằng chứng rõ ràng nhất còn &#228;u &#228;i h&#228;u thế là Hồ Chí Minh ra l&#228;nh cho Phạm Văn Đ&#228;ng viết văn th&#228;ng nhìn nhận Hoàng Sa, Trường Sa là lãnh thổ của Trung Cộng.

Ông Ngô Đình Nhu là người mưu trí, thực người sử dụng sách, chức chức ông phải biết Hồ Chí Minh đã thực ký th&#228;a hiệp với Thủ dân Pháp chấp nhận kiện tr&#228;ng Đ&#228;ng, nh&#228;ng r&#228;nh tay tiêu diệt các đ&#228;ng phái quốc gia yêu nước, thì ông Nhu cũng có thể khuyên anh mình th&#228;a hiệp với Hoa Kỳ chấp nhận cho Hoa Kỳ đưa quân vào Việt Nam để r&#228;nh tay tiêu diệt nh&#228;ng ph&#228;n tử đ&#228;i lập tôn giáo gây bạo loạn. Nh&#228;ng anh em ông Di&#228;m đã không làm, vì sợ ô danh với lịch sử với cái tử nô lệ người bang! Giống ông Di&#228;m chấp nhận yêu sách của Hoa Kỳ thì dù có đ&#228;n m&#228;i ông Trí Quang cũng không thể thực đ&#228;, vì các Tổng thống không thực của Hoa Kỳ bị tiến ra mua đ&#228;ng o ph&#228;n.

Ngày nay Cộng Sản Việt Nam dành một để quy&#228;n cho Trung Cộng khai thác tài sản Đ&#228;t Nước mà bị của người dân nào có &#228;i nói, hành vi của người Trung Cộng để bị đánh đập, của tù.

Ch quy n c a Đ t N c ta nay đã b r i vào tay k thù truy n ki p! Đó là thành qu tranh đ u c a Trí Quang và băng đ ng sau bao năm gâ r i Mi n Nam!

Nh c i công lao v i Đ t N c c a T ng th ng Ngô Đình Di m, mong đ c gi đ ng nghĩ r ng tôi mu n làm s ng i n n Đ Nh t C ng Hòa – m t n n C ng Hòa b th đ ch t b . Đi u tôi mu n nói v i th h tr r ng quy n i T Qu c (ch quy n Qu c Gia) là trên h t, hãy noi g ng ng i x a, dù ph i hy sinh tính m ng cũng ph i gin gi cho b ng đ c, b i vì không có dân t c nào, ngo i bang nào yêu th ng mình c ! Ch có cách duy nh t là đoàn k t v i nhau đ t n t i. T m g ng l ch s c n đ i còn đó. Nguy n Phúc Ánh nh s c m nh c a ng i Pháp l t đ nhà Tây S n đ th ng nh t Đ t N c, cu i cùng Đ t N c r i vào s đ h c a Th c dân Pháp. H Chí Minh m n khí gi i Nga T u đ th ng nh t Đ t N c, cu i cùng Đ t N c r i vào tay Trung C ng. Công lao th ng nh t Đ t N c không b ng cái t i đ a trăm h vào s nô l ngo i bang. Anh em trong nhà hãy t gi i quy t s xung đ t v i nhau, đ ng m n tay ng i ngoài.

Nh đ c bài c a ông Tr n Kiêm Đoàn ca t ng, tán đ ng ng i cán b trí v n, tôn giáo v n c ng s n Võ Đình C ng mà tôi m i bi t xu h ng thân c ng c a tác gi đ c nh giác. N u c tin vào ng i có b ng c p Ti n sĩ thông hi u giáo lý Ph t giáo, có văn tài nh ông Đoàn thì m t tín đ Ph t giáo nh tôi r t đ r i vào b n mê b i v ng ng c a tác gi . Cu n sách c a Liên Thành s còn gâ nhi u tranh cãi, vì đ ng đ n Ph t giáo, m c đ u tác gi là cháu c a Ngài Tăng th ng T nh Khi t. Ngay c Hoàng t c Nguy n Phúc cũng khai tr Liên Thành, nh ng ch a bao gi lên ti ng khai tr m t ng i nào trong Hoàng t c đi theo c ng s n đ t o nên m t xã h i t i t nh hôm nay. Sùng đ o là m t đ i u quý hóa, nh ng không nên mù quáng b o v nh ng k đ i l t tôn giáo đ cho c ng s n th ng tr gi ng nòi. Vì c ng s n là qu s , là ma v ng.

Tôi mong ông Đoàn đ ng n i gót Võ Đình C ng t ng m n m u tôn giáo đ cho c ng s n th ng tr , vì tình tr ng Đ t N c Vi t Nam mình ngày hôm nay ra sao thì ông cũng đã th y rõ r i! Xin l p i m t l n n a: C ng S n là tai h a ghê g m cho dân t c Vi t Nam!