

23/10/2008

“...Đúng Công giáo sấm bao giờ cũng khoe có tể do tôn giáo ở Việt Nam, nhưng khi hành động chúng ta theo đạo thì họ lại bỏ đi bỏ o và luật pháp quốc gia chúng ta lại không có âm mưu gây chia rẽ tôn giáo, phá hoại đoàn kết dân tộc và để bỏ o và quyên lại của quốc gia...”

Báo xuyên tạc mọt, chèn tạc nhà nước bịa đặt mọt

Đúng Công giáo sấm bao giờ cũng khoe có tể do tôn giáo ở Việt Nam, nhưng khi hành động chúng ta theo đạo thì họ lại bỏ đi bỏ o và luật pháp quốc gia chúng ta lại không có âm mưu gây chia rẽ tôn giáo, phá hoại đoàn kết dân tộc và để bỏ o và quyên lại của quốc gia.

Báo chúng ta đã được chứng minh rõ nhất khi được CSVN ra tay chặn Giáo hội Phật giáo Việt Nam Thống nhất (GHPGVNTN, ở Quảng) khi các Nhà Lãnh đạo của Giáo hội này không chịu tuân phục cho Nhà nước quản lý như Tổ chức Giáo hội Phật giáo Việt Nam của Nhà nước lập ra năm 1981.

Vì lập trường công khai này mà các Nhà Lãnh đạo GHPGVNTN, được đưa là Cố Tăng thống Thích Huyền Quang và Viện trưởng Viện Hóa Đạo, Hoà thượng Thích Quảng Đức đã phải vào tù, ra khám nghiệm năm và bị quẫn thúc, cô lập, cắt đứt liên lạc và nghe lén, canh chừng ngày đêm. Họ hất tạt sấm của Giáo hội này cưỡng chế chung sự phẫn nộ Nhà nước tạc thu như Tài sản của các tôn giáo khác từ sau 1975.

Và báo chúng ta chỉ mọt tài sản của Giáo phận Công giáo Hà Nội tại khu đất 42 Nhà Chung và khu vực 178 Nguyễn Lê Hồng Bàng, Thành phố Hà Nội là mọt tạc chúng ta khác của chính sách ép ngụy theo đạo.

Nguyễn Tấn Dũng, Thủ tướng CSVN gửi thích việc làm này theo kiểu “lý sự cùn” trong buổi tiếp đoàn đại diện Hội đồng Giám mục Việt Nam ngày 02-10-2008:

“Theo Hiến pháp và pháp luật Việt Nam hiện hành, đất đai thuộc sở hữu toàn dân do Nhà nước thống nhất quản lý, không thể a nhàn quyên tể họ và đất đai, được thi, theo Nghị quyết 23 của Quốc hội khóa XI, Nhà nước không thể a nhàn việc đòi lại cũng như không xem xét lại chế độ quản lý và thi hành chính sách về nhà đất mà Nhà nước đã ra quy định như quản lý, bố trí, sử dụng từ 1-7-1991 trở về trước.

Thì táng cũng tá thái độ nghiêm khác phê phán đái vái nháng hành vi vi phám pháp luát táp trung đông ngái cáu nguyán đòi đát, đáng ánh táng, thánh giá, làm láu bát, phá hoái tài sán công cáng, cháng ngái thi hành công vá... xáy ra á giáo xá Thái Hà, 178 Nguyán Láng Báng và 42 Nhà Chung, Hà Nái váa qua. Thì táng đánh giá cao vá thái độ cáa Hái đáng Giám mác Viát Nam là không có chá tráng đó và yêu cáu Hái đáng Giám mác Viát Nam có nháng quyát đánh đá chám đát cũng nhá không láp lái nháng viác làm sai trái đó, vì náu cá tiáp tác nhá váy, sá ánh háng không tát tái pháng chám sáng tát đái, đáp đáo, tái quan há tát đáp giáa Nhà nác và Giáo hái cũng nhá tái quan há giáa Viát Nam và Vatican đang trên đà phát trián tích các.” (Thông tán xá Viát Nam)

Nháng ván đá không gián đá nhá ông Dũng nói vì khu đát này đã bá Nhà nác “treo” tá lâu.

Hãy nghe lái phát biáu cáa Táng Giám mác đáa phán Hà Nái, Ngô Quang Kiát, tráng Hái đáng Nhân dân Thành phá Hà Nái ngày 20-9-2008: “Ông chá tách có nói ráng: đát đai thì nó táng ngàn xáa không biát nguán gác tá đáu mà đán thái Giáo Hái Công Giáo thì lái đáng trao cáp cái đó thì chúng tôi công nhán cái đó. Thì nháng ít ra khi cáp nhá thángái ta có mát mánh giáy công nhán là đây đáng cáp. Và đán thái chính quyán sau có thá thay đái, nháng phái có giáy tá đá cháng minh cái sá thay đái (và không ai có thá thay đái đáng cá là làm sao?).

“Thá thì trên mánh đát 42 chúng tôi cháa đáng cá cái văn bán nào cáa nhà nác nói vá cái sá thay đái đó. Không có đi vào cái đián cái táo tá sán, không có đi vào cái đián cái táo nông nghiáp, cũng không có cái văn bán nói lên sá tách thu hay là tráng thát trao cho cá quan nào... hoàn toàn không có. Thác ra có thá nói viác quán lý cáa cá quan nào đó là cháa có háp pháp, trên cái căn bán là chúng ta phái có giáy tá, chá báy giá ká cáp vào nhà chúng tôi rái ngang nhiên á đó rái không có giáy tá gái hát và há mánh chúng tôi không đáng ra đáng cá thì đáng nhán há chiám hay sao?! phái có giáy tá, cán có văn bán pháp lý. Thá thì vá ván đá pháp luát thì ván đá đát 42 chúng tôi cháa hai lòng vái câu trá lái cáa ông. Chúng ta phái sáng theo pháp luát, thì phái có văn bán giáy tá cáa chính quyán. Thá ùi chính quyán này có thá thay đái, chính quyán sau có thá thay đái nháng phái có giáy tá văn bán rõ ràng. Chúng tôi tháy đát 42 cháa có cái văn bán đó...nhà nác.

Cái ván đá thá hai, ông chá tách có nói ra ngoài ván đá pháp lý, chúng ta phái cá sá theo tình ngái, nguyán váng cáa ngái dân thì chúng tôi tháy ván cháa đáng cá: biát bao nguyán váng chúng tôi nêu lên, ít nhát là qua 15 lá đán cáa Toá Táng Giám mác Hà nái và hái đáng Giám Mác bao nhiêu lán náa, nguyán váng chúng tôi vá cái đát đó gán bó vái chúng tôi nó gán gái vái chúng tôi. Nguyán váng thát là chính đáng nháng không bao giá đáng cá giái quyát cá. Cho nên có thá nói đó cho chúng tôi tháy cái lý tháy t, nguyên tác ông chá tách đáa ra rát hay nháng cháa thác hián đáng cá, nguyán váng cũng nhá pháp lý. nhà nác.” (ViátCatholic News)

Nhá váy rõ ràng phía Giám mác Kiát có xin giái quyát vu đát “bá treo” nháng Chính quyán thành phá Hà Nái, đáng cá lánh cáa Trung áng, đã ì ra nhiáu năm đá chá cá hái cáp đát không cháu giái quyát nên ngái dân phái đòi.

Vậy mà miêng Nguyễn Lê Thị Hằng lại bỏ, theo bài tường thuật của TTXVN: “Thị tường thuật ý làm tiếc và thất vọng không hài lòng về những việc làm sai trái của Tổng Giám mục Hà Nội Ngô Quang Kiệt trong thời gian gần đây như: Chỉ trích, chê cười và công kích những hành vi vi phạm pháp luật của một số giáo sĩ, giáo dân tại 42 Nhà Chung và khu vực 178 Nguyễn Lê Thị Hằng, Hà Nội, thiêu tôn trọng và hợp tác với chính quyền Hà Nội, trong đời sống tìm kiếm pháp thích hợp, có những lời lẽ thách thức Nhà nước, có những phát ngôn dù trong ngữ cảnh nào cũng thể hiện sự xúc phạm đến vị đức thánh cha, dân tộc, coi thường và thách thức đức thánh cha và thể cách công dân Việt Nam trong mối tương quan với thế giới. Thị tường thuật cho rằng những lời nói và hành vi của Tổng Giám mục Ngô Quang Kiệt đã làm giảm sút uy tín của ông trong cộng đồng Công giáo Việt Nam và trong xã hội, những hành vi không nên quan hệ tốt đẹp giữa Tòa Tổng Giám mục Hà Nội và chính quyền Hà Nội, giữa Nhà nước và Hội đồng Giám mục Việt Nam. Thị tường thuật yêu cầu Tổng Giám mục Ngô Quang Kiệt tự xem xét lại những hành vi của mình để có cơ sở của mình và hành động thiết thực để khắc phục những sai trái vừa qua, mong muốn Hội đồng Giám mục Việt Nam với tinh thần đồng đạo và vì lợi ích chung hợp tác và giúp đỡ Tổng Giám mục Kiệt hiểu hơn nữa, tránh để hành pháp luật”.

Những TGM Kiệt đã nói những gì trong buổi họp với Hội đồng Thành phố Hà Nội hôm 20-9-2008 mà đức thánh cha “miêng” ngang ngửa như vậy?

Hãy cùng đọc: “.... Chúng tôi đi ngoài rết nhieu, chúng tôi rết là nhữc nhữc khi cầm cái hồ chiếu Việt Nam, đi đâu cũng bị soi xét, chúng tôi buồn lắm chứ, chúng tôi mong muốn đức thánh cha mình mạnh lên. Làm sao nhữc một anh Nhữc nó cầm cái hồ chiếu là đi qua tất cả mọi nơi, không ai xem xét gì cả. Anh Hàn Quốc bây giờ cũng thế. Còn những Việt Nam chúng ta thì tôi cũng mong đức thánh cha lớn mạnh lắm và làm sao thất bại đoàn kết, thất bại tất cả, để cho đức thánh cha chúng ta mạnh, đi đâu chúng ta cũng được kính trọng”.

Xuyên tạc có nòi

Lời nói này có chỗ nào gọi là “xúc phạm đến vị đức thánh cha” như cáo buộc của ông Dũng và của các làng báo “gia nô” không?

Vậy mà, theo như của Ban Tuyên giáo và Bộ Thông tin và Truyền thông, tất cả các Báo và cơ quan truyền thông của đồng đã được lệnh “cắt xén” lại nói ngay thẳng của TGM Kiệt để đồng lo lắng lên chiếu nên chủ xuyên tạc và lên án ông “mỉm cười dân tộc” hay đã “lãng mạ dân tộc, bôi t trung với Tổ quốc...”?

Thái độ “cố vủ kíp miêng em” thể hiện trên Báo điện tử của Trung ương đồng ngày 22-29-2008: “Ông Ngô Quang Kiệt nói công khai rằng: “Tôi đã đi nhieu nước, những tôi thất nhữc nhữc khi cầm hồ chiếu Việt Nam”. Phát ngôn của ông đã gây phẫn nộ trong nhân dân Thủ đô và các nước...”

“.... Tại sao là một công dân Việt Nam ông Ngô Quang Kiệt lại “nhữc nhữc” khi cầm hồ chiếu của quốc gia mình, của dân tộc mình? Việt Nam là nơi đã sinh ra ông và nuôi dưỡng ông nên trưởng thành, những ông đã mỉm cười dân tộc mình, đức thánh cha mình, xúc phạm đến lòng tôn dân tộc và của tất cả mọi người Việt Nam.”

“... Là công dân Việt Nam, ông Ngô Quang Kiệt phải tự hào được sinh ra và sống trong một đất

những đức lập, từ đó, hình phúc, đức “sống phúc âm trong lòng dân tộc”. Những người là, ông Ngô Quang Kiệt là một trong những chính dân tộc mình, xúc phạm chính đức tộc đã sinh ra mình...”

Những tôi sao Nhà nước CSVN phải sống đức giáo lý thông tin-báo chí đức quy định khi giáo lý “bổn phận đức” một tu sĩ không có phạm tội nào để trả lại hay thanh minh cho người dân trong nước biết rõ sự thật?

Cách hành xử này là đức tài, đức đoán và vi phạm quy định trả lại của người dân đã đức quy định trong Điều 9 của Điều Luật Báo chí và quy định “Cội chính trên báo chí”.

Hai khoản của Điều 9 viết:

1- Báo chí khi thông tin sai sự thật, xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự, nhân phẩm của cá nhân thì phải đăng, phát sóng lại công khai chính, xin lỗi của cơ quan báo chí, của tác giả. Trong trường hợp có kết luận của cơ quan nhà nước có thẩm quyền thì cơ quan báo chí phải đăng, phát sóng kết luận đó.

2- Tổ chức, cá nhân có quy định phát biểu bình luận về những nội dung được công bố trên báo chí khi có căn cứ cho rằng báo chí đã thông tin sai sự thật, xuyên tạc, vu khống, xúc phạm đến mình. Cơ quan báo chí phải đăng, phát sóng lại phát biểu của tổ chức, cá nhân để với thông tin đã được đăng, phát sóng trên báo chí của mình....”

TGM Ngô Quang Kiệt và Hội Đồng Giám Mục Việt Nam đã không đức Nhà nước cho sống đức quy định này.

Những đây không phải là lần đầu tiên Báo, Đài nhà nước đã xuyên tạc sự thật. Việc này xảy ra gần như hàng năm trên Báo, Đài trong nước nên không ai ngạc nhiên.

Ngày 01 Chủ tịch Nước Nguyễn Minh Triết cũng còn đưa ra tin Hội đồng Giám mục Việt Nam và Tòa Thánh Vatican “đồng tình” với việc Nhà nước bắt giam Linh mục đấu tranh Nguyễn Văn Lý.

Trong chuyến thăm Hoa Kỳ từ ngày 18 đến 23-6-2007 Nguyễn Minh Triết đức Hằng truyền hình CNN phỏng vấn và các báo trong nước sau đó đức là những đăng bài đầu tiên đăng trên báo *Nhân Dân* ngày 4-7-07.

Đã an để đáp với Cha Lý như sau:

Hỏi: Những thông tin M đã có đưa ra những trường hợp cụ thể những ai bị xúc phạm nhân quyền không?

Đáp: “Những thông tin những người chúng tôi chỉ bàn với nhau, không nên nói những vấn đề cụ thể.”

Hỏi: Tôi đã ra và n đã này ra vì trong h i ngh tháng năm, tháng sáu ở Pháp, Tổng thống Bush có đã ra ra vì c Nguyễn Văn Lý b vì phạm nhân quy n?

Đáp: “Ông ta vì phạm pháp luật VN. Đây hoàn toàn là v n đ pháp luật, không phải là v n đ tôn giáo. Vì c xét x ông ta đ c H i đ ng giám m c VN và Tòa thánh Vatican cũng đ ng tình v i chúng tôi”.

Ngay sau đó Chủ tịch H i Đ ng Giám M c Việt Nam, Giám m c Phaolô Nguyễn Văn Hoà g i th th ng cho Văn phòng Chủ tịch N c đ ph n đ i l i tuy n b b a bãi c a Tri t.

Nguyên văn b c th nh sau:

Kính th a C Chủ tịch N c,

Thay m t H i Đ ng Giám M c Việt Nam, tôi kính g i l i thăm C và th a C vì c sau đây :

Nhân đ c trong báo *Tu i Tr*, s ra ngày 6 tháng 7 năm 2007, t i trang 3, liên quan đ n v xét x Linh m c Nguyễn Văn Lý,

H i Đ ng Giám M c Việt Nam nh n đ nh nh sau:

Câu tr l i c a C Chủ tịch N c Nguyễn Minh Tri t *H i Đ ng Giám M c Việt Nam và Tòa Thánh Vatican cũng đ ng tình v i chúng tôi*
” là không đúng s th t.

Kính chúc C s c kh e.

TM. H i Đ ng Giám M c Việt Nam

Phaolô Nguyễn Văn Ho

Chủ tịch H i Đ ng Giám M c Việt Nam

Nh v y thì vì c báo, đài c a Nhà n c đ c l nh “c t, xén” l i nói c a TGM Ki t đ xuyên t c, m l ông chủ làm cho b m t c a Nhà n c x u xa thêm.

Nh ng có phải vì s s th t mà Nhà n c phải “m m loa, mép d i”, tìm cách đánh l n con đen đ g danh d trong v án c p đ t gi a ban ngày ở 42 Nhà Chung và khu v c 178 Nguyễn L ng B ng, Hà N i ?

Đe dọa, vu oan

Không nh ng th , ngày 02-10-2008, Th ng t ng - Th tr ng B Công an Nguyễn Văn H ng còn đã ra nh ng l i hăm dọa h n h c đ i v i TGM Ki t trong Cu c ph ng v n c a Thông t n nhà n c, Thông T n Xã Việt Nam: “M t vài chủ s c c a giáo ph n Hà N i th hi n qua vài v gây r i, tranh chấp đ t đai g n đây đã đi ng c l i con đ ng mà c dân t c đang v n t i. H đã và s nh n lãnh h u qu t nh ng vì c làm trái đ o, ng c đ i c a h”.

Ông Hoàng còn lập lại hoài nghi về khu đất có thể thực đây là của Phật giáo như một số thông tin do công an chủ động tung ra một tháng trước ngày chính quyền Hà Nội chiếm giữ hòng gây chia rẽ tôn giáo, như ng bít thành.

Ông Hoàng nói : “Về Việt Nam chúng ta, cũng như tất nhiên quốc gia nào cũng có chiến tranh khác trên khắp thế giới, quyền sở hữu đất đai là một vấn đề hết sức phức tạp. Thế kỷ trước, dưới chế độ thực dân xâm lược, Pháp chiếm đất đai rồi cung cấp cho các địa phương như ng sở hữu quốc có thể là của Phật giáo, có thể là của các tôn giáo, cá nhân khác. Khi đất nước được lập, Luật pháp Việt Nam quy định rõ đất đai thuộc quyền sở hữu toàn dân, nhà nước thống nhất quản lý. Mọi địa phương chủ động quyên góp đất đai cho Nhà nước cấp phép. Trải qua nhiều biến thiên của lịch sử, đất đai cũng có sự thay đổi sở hữu với những lý do khác nhau, như trước ng họ 178 Nguyễn Lê Hoàng Bông và 42 Nhà Chung (Hà Nội) là một ví dụ...”

Nhưng ông Hoàng nói mà không biết mình đã nói quàng nói xiên, vì quyền sở hữu bất hợp pháp của nhà nước trên hai khu đất của họ được sang tên như TGM Kiệt đã nói với Hội đồng Thành phố Hà Nội.

Như thế có phải khi đã có súng trong tay thì Công an Nguyễn Văn Hoàng muốn nói sao thì nói ?

Ông Hoàng còn chấp mưu TGM Kiệt khi nói về nguyên nhân cuộc đòi đất: “Nguyên nhân đầu tiên tôi cho rằng nhu cầu giáo dân của hiện tượng về luật pháp. Còn một nguyên nhân khác nữa là một thiểu số lãnh đạo giáo phận Hà Nội lợi dụng chính sách tự do dân chủ, tự do tín ngưỡng của Đảng và Nhà nước để đòi quyền lợi không chính đáng, bất hợp pháp. Họ hy vọng nơi này, nơi kia, thế lúc này, thế lúc khác đang họ để gây mất ổn định”.

Cũng nên biết ông Hoàng là cán bộ Công an cấp cao nhất được Nhà nước sử dụng làm công tác tranh biện với khách nước ngoài hay phạm bác như ng quan điểm của các tôn giáo nhân quyền và tôn giáo quốc tế mới khi họ lên án Việt Nam vi phạm các quyền này.

Đến xen lẫn sâu hơn vào nội bộ Giáo hội Công giáo, hôm 15-10, Chủ tịch Ủy Ban Nhân dân Thành phố Hà Nội (UBND TP) Nguyễn Thế Thảo còn đòi thuyền chèo TGM Ngô Quang Kiệt ra khỏi Giáo phận Hà Nội.

Ông Thảo bỏ qua đất vi phạm làm này như m “thực hiện tâm nguyện chung của người dân cũng như giáo dân Thủ đô”, và vì TGM Ngô Quang Kiệt “không còn duy tín và tư cách để thực hiện chức trách như trước nay”.

Ông Thảo nói: “Việc đình chỉ này nằm trong chức trách của chính quyền Thành Phố đối với địa phương người dân và phong trào xã hội nói chung”.

Đó là hành động “Nhà nước hóa Tôn giáo” khi ông Thảo lấy quyền hành chính để xâm phạm Giáo quyền của Tòa Thánh La Mã. Việc bắt nhậm hay thuyền chèo Giám mục là quyền của Đức Giáo Hoàng, không phải là quyền của Hội đồng Giám mục Việt Nam và càng không thuộc quyền của Hội đồng Nhân dân “tép riu” của Thành phố Hà Nội.

Trong vụ tranh chấp đất đai hai khu 42 Nhà Chung và 178 Nguyễn Lê Hoàng Bông, chính quyền Hà Nội và đồng ng Công sở Việt Nam có địa chỉ công bằng với người Công giáo như Hiến pháp đã

quy đ nh trong Đi u 70 hay ph i đ i đ n khi b c m đ o thì h m i bi t quy n t do tín ng ng,
tôn giáo c a mình có còn hay không ?