

Những điều kiện nói rõ thêm về việc đặt Tòa Khâm Sứ

Tác Giả: Bai An Tran

Thứ Ba, 30 Tháng 9 Năm 2008 05:42

+GM F.X. Nguyễn Văn Sang

Trong những ngày qua, có nhiều bài viết liên quan đến việc đặt đại diện Tòa Khâm Sứ cũ thuộc Tổng Giáo Phận Hà Nội, trong đó có một số phía chính quy định cho riêng việc trả lại khu đất Tòa Khâm Sứ cũ nên kèm theo những điều kiện. Tôi xin có một ý kiến như sau:

1) Có ý kiến cho riêng: “Khi Giáo Hội được trả Tòa Khâm Sứ thì mục vụ Giáo Hội không đòi những gì khác”.

Danh từ “Giáo Hội” ở đây chính xác là Giáo Hội Việt Nam, hoặc Hội Đồng Giám Mục Việt Nam, hoặc chính xác hơn là Tòa Tổng Giám Mục Hà Nội.

Theo tôi hiểu thì Giáo Hội Việt Nam, Hội Đồng Giám Mục Việt Nam, cách riêng Tòa Tổng Giám Mục Hà Nội không có liên quan tới bất cứ quy định số nào mà những đất nào của các giáo phận, việc thuộc quy định Giám Mục số nào. Các Đức Giám Mục, trong các phiên họp, đã suy nghĩ cho Hội Đồng Giám Mục trong các văn bản xin trả lại một số đất đai thì đó chính là mục vụ số đức uy tín của Hội Đồng Giám Mục Việt Nam. Ví dụ: Thánh Địa Lavang, Hội Việt Nam Piô X Đà Lạt, Đất Tòa Khâm Sứ Hà Nội...

Một khác, số dĩ một khu đất đó được nhận trong các văn bản của HĐGM Việt Nam là vì những khi đất đó có liên quan tới ích chung của Giáo Hội Việt Nam, chứ không phải HĐGM chỉ xin trả lại những phần đất kể trên còn các điều kiện khác thì “đành” chấp nhận.

Các văn bản đó lại càng không có ý nói: khi được trả lại các phần đất đó thì thuộc về Hội Đồng Giám Mục chứ không trả cho giáo phận. Chính thế, đất và ngôi Tòa Khâm Sứ cũ sau 40 ngày tạm nhận của người của Tòa Tổng Giáo Phận Hà Nội, cũng vì trăm ngàn ý kiến xác đáng về quy định số của Tòa Giám Mục, bây giờ nhà nước trao lại cho Giáo Hội, hay cho Hội Đồng Giám Mục (dù Hội Đồng có đơn xin số đức làm Trả số: việc này do số số pháp luật), những danh chính ngôn thuận là trả cho Tòa Tổng Giám Mục Hà Nội. Sau đó, Tòa Tổng Giám Mục có thể trao quy định số đức đất cho một đơn vị hay tổ chức nào đó tùy ý mình.

Nhưng việc trả lại đất cho Tòa Giám Mục Hà Nội không liên quan gì tới những địa phương có việc xin trả lại đất đai của mình. Ví dụ: số nhà 11 Nguyễn Du của Tòa Tổng Giám Mục Sài Gòn. Riêng đất Nhà thờ Thái Hà và Hà Đông thuộc giáo phận Hà Nội thì đã được số pháp luật và họ thu nhận của chính Đức Tổng Giám Mục Hà Nội hiện nay.

Giáo phận Thái Bình chúng tôi đã tiến hành xin trả lại đất đai cũ của giáo phận trước khi có cuộc họp của người của giáo phận Hà Nội. Chính quy định của pháp luật đã giới hạn quy định một số điều kiện: một phần đất để xây dựng sân sau Nhà thờ Chính Tòa hiện nay, đất làm Tu Xá trong khu đất của các nhà tu Saint Paul cũ v.v... Còn lại khu đất của chủng viện Mẹ Đức ngoài ô Thành Phố Thái Bình, đã có thể, Tòa giám mục Thái Bình cho dòng nam Đaminh mượn để hoạt động. Sau khi không còn hoạt động nữa, Hội Đồng đã trả lại cho Tòa Giám Mục Thái Bình làm Nhà nguyện. Những bằng nhiên vào một buổi tối, trong lúc mọi người đang đức kinh của người, thì một số người có vũ trang đến đầu những người có mặt trong nhà nguyện, rồi chiếm luôn tòa nhà và khu đất. Có một số người bị bắt đi tù, hiện nay vẫn còn sống tại giáo xứ

Những điều cần phải nói rõ thêm về vấn đề Tòa Khâm S

Tác Giả: Bai An Tran

Thứ Ba, 30 Tháng 9 Năm 2008 05:42

đó. Sau khi thực thu một cách bất hợp pháp, chính quyền đã giao công số đó cho sự Giáo dục làm nhiệm vụ cho giáo viên. Khi Tòa Giám Mục xin lập, thì chính quyền đem một số các em khuyết tật tật và trẻ em bện g là “Trung tâm nuôi dưỡng trẻ khuyết tật” để đi phở. Chúng tôi đã đi xin lập tòa nhà và khu đất để làm nhà ở cho giáo xứ Cát Đàm gần đó (vì linh mục quản xứ hiện vẫn chưa có chỗ ở và công số để hoạt động mục vụ; ngài vẫn phải tá túc ở một vài phòng tại Chi nhánh Miền Đ của công nh đó).

Nói chung, việc để đại liên quan tới tôn giáo thì nhiều vô kể, song lập lại một số và phức tạp. Tuy nhiên, ở mỗi vùng, miền, lập có những hoàn cảnh và lý do khác nhau, vì vậy, không thể nói chính quyền chỉ giữ quy định của Tòa Khâm S rồi không giữ quy định trẻ em nào nữa, vì sự phong trào đòi đất công lan rộng như hiện tại “Đomino” (lập lập lập lập) sẽ gây khó khăn cho chính quyền.

Vì biết rằng việc để để để đại liên quan tới tôn giáo vẫn phức tạp và tốn kém, nên tôi đã đề nghị với chính quyền lập ra một Ủy Ban có để các thành phần liên hệ để cùng xét và giữ quy định hợp tình hợp lý. Thứ nhất, trong việc để này, công để của hai bên thông suốt, không nên chỉ hợp “kín” một phía. Kính nghiêm cho thấy, trong các việc hợp trẻ em, công phải tuân thủ nguyên tắc: “Dân biết, dân bàn, dân làm, dân kiểm tra”. Về phía chính quyền, khi nhận để của khi nào lập việc để đại thì nên giữ quy định ngay; tránh tình trạng công để “ngâm công” của năm trời hoặc có để ra pháp định án giữ quy định thì cũng thi u thủy t phức, đôi khi còn có những quy định trái với lòng dân. Việc làm đó đã vô tình làm cho tình thế càng thêm phức tạp, đến tận khi lập liên miền, gây một phần để nh xã hội, như trẻ em hợp để tại Thái Hà, Hà Đông và các nơi khác.

2) Về điều kiện để ra để trao trả Tòa Khâm S cũ

Các việc đòi lập trả việc nguyên trẻ em là phải mang Đ của Miền đi khắp khu đất. Việc thế nào là nguyên trẻ em? Tôi đã viết nhiều bài, đã để công lập tại thế để đó, nay xin nói rõ hơn.

Phải hiểu “nguyên trẻ em” là tình hình hiện tại của sự việc, giữ như lúc ban đầu. Có nguyên trẻ em xa, có nguyên trẻ em gần.

Nguyên trẻ em xa là từ năm 1883 (năm giữ để nh khu đất thuộc Tòa Giám Mục như một nhiệm vụ bài viết cũng như hình ảnh rõ rệt chấp xử), cho tới năm 1960 (thời gian Đ của Khâm S rồi bị Hà Nội vào Sài Gòn, cũng là thời gian chính quyền quản lý khu đất đó, lập nhiều lý do như: đây là khu đất việc hợp; khu đất của công Tây hay khu đất để của hiện tại... chúng ta chưa có văn bản nào xác nhận).

Nếu lập nguyên trẻ em xa từ năm 1883 thì cái nguyên trẻ em lập có để để nhà của, cây cối, kể cả hàng đá Đ của Miền Đ của. Chúng ta có dám phức hợp cái nguyên trẻ em đó không?

Nếu lập nguyên trẻ em gần từ năm 1960 thì sự phải giữ thích ra sao việc chính quyền thực thu Tòa Khâm S, công hợp b của núi đá và b của trẻ em Đ của Miền Đ của phải “di công” sang Tòa giám mục và xây dựng trên mảnh đất đó nào là trung tâm giữ trí, sản nghiệp, b b, công thế để thế thao v.v... Cho tới ngày hôm nay, tòa nhà, khu đất là cũ, những việc để lập sao rồi, các công số bị lập thiên vô tận, biết đâu là nguyên trẻ em bây giờ!?

Những điều cần phải nói rõ thêm về vụ đất Tòa Khâm S

Tác Giả: Bai An Tran

Thứ Ba, 30 Tháng 9 Năm 2008 05:42

Như vậy, vì c ngày 18/1/2008, giáo dân địa phương Đ c M “hội cũ” và gia đình cũ, đó là từ và nguyên từ đúng nghĩa nhất. Đó là chia khu vực đất công cộng, chia đôi khu đất một cách công bằng, công bằng ép không tình không lý, ngày đêm kêu gọi tình nguyện: tôi không nguyên từ, tôi bỏ bố cục lên đây, tôi xin từ và nguyên từ với Đ c M, với núi đá v.v...

Trong một bài viết về đề nghị xây dựng, tôi có nói: Nhà nước nên phá bỏ các công trình chia khu đất từ và nguyên từ, nếu không thì để cho Tòa Giám Mục trao cho giáo dân phá bỏ... chỉ cần 15 phút là xong.

Xin tôi nói về nguyên từ: một bên là Đ c M Tòa Khâm S, một bên là gia đình cũ cũng được sinh ra từ sau Giáng sinh 2007, một bên hàng rào sắt thép, một bên canh ngoài công cũng một đất đai lập nên, tân trang, gia đình và luôn luôn tình nguyện khóa chốt. Trước ngày 18/1/2008, không có tình nguyện như vậy, vì trung tâm giáo hội này được chia mãi từ khi khuya đến dân chúng ra vào thoải mái. Tôi nhớ lần gặp và lãnh đạo cấp cao B Công An, tôi có đề nghị chia khu vực này cho một người ra vào, một các tín hữu vào viếng Đ c M, một người đi viếng chùa ngày xuân để chúc hái lộc. Tôi đem báo, nếu làm như thế sẽ xong xuôi ra chuyện gì; và khi đã êm thắm rồi, chúng ta sẽ ngồi vào bàn đàm phán. Nghe vậy, vị cán bộ có đề nghị. Nhưng rồi sau ngày 25 tháng 1 xảy ra, đến tình trạng căng thẳng, mà một phần do các vị báo và nôn nóng xảy ra một tay, làm cho tình hình khó kiểm soát. Tôi đã từng phát biểu với các vị lãnh đạo trung ương để phân công cho người và các vị đó đều đã thừa nhận.

3) Có vị nói “điều kiện mang Đ c M về Tòa Tổng Giám Mục rồi mới trao trả khu vực Tòa Khâm S cũ, để giải ‘thứ di sản’ cho chính quyền” (đưa phẫn).

Tôi thì nghĩ: các vị đã bỏ một thứ di sản không phải là hi vọng (vấn đề có thể trở lại) của công Đ c M mà do chính biến của: đưa công Đ c M về.

Về phía các vị, có lẽ đã tìm kiếm đi tìm với nhau rằng: làm sao chính quyền của một quốc gia danh tiếng như thế (Quốc Hoàn Kiếm) mà lại để cho giáo dân địa phương Đ c M và đất nghiêm chỉnh trong khuôn viên của Tòa Khâm S cũ với đầy đủ hoa văn như vậy. Sau khi sự việc đã xảy ra rồi, chính quyền sẽ tìm một “vết vá” bằng cách triệu tập những người có liên quan như người đi tiếp xích lô, người mang thánh giá v.v... Như vậy, thứ hai có còn thứ di sản không?

Sự việc ngày 25 tháng 1 năm 2008 càng làm chính quyền sẽ tìm một thứ di sản hơn nữa. Vì nghi ngờ về non kém của các cô các chú báo, nên họ đã dùng báo để viết cho phần người M và một luật sư đang quay phim. Nếu không có các vị xô xát, hành hung, đánh đập xảy ra giữa thanh thiên bạch nhật trước đám đông, thì làm sao có chuyện quốc chúng bị xúc động đến mức tung của sắt để thêm tượng Thánh giá vào... và để giáo dân đứng lên, cảm ơn, chấp nhận, chấp nhận ngày hôm đêm chung quanh công Đ c M... Chính tôi đã phát biểu như vậy với một vị lãnh đạo trong B Công An.

Tình hình căng thẳng hơn nữa khi chính quyền thành phố Hà Nội đã ra công văn số 673 ra lệnh xử lý những tín hữu đến của người tại Tòa Khâm S vào giờ “G” ngày 28/1/2008. Rồi may là, sự can thiệp kịp thời của một vị cán bộ cao cấp trong B Công an đã ngăn chặn “sự đổ” khi xảy ra, và đến tình trạng tạm ngưng đi đến như ngày nay. Như thế “thứ di sản của chính quyền

đưa ph

Nếu muốn giữ hay lấy lại “thờ di

Tóm lại, việc đưa t

S

Nh

Xin Đ

Những điều cần phải nói rõ thêm về vụ đất Tòa Khâm S

Tác Giả: Bai An Tran

Thứ Ba, 30 Tháng 9 Năm 2008 05:42

4) Giới pháp khố dĩ giới quy t v n đ

Nay tôi mu n đ c p t i v n đ coi nh hi n k cho chính quy n đ a ph ng gi i quy t nhanh và t t cho vi c tr l i đ t đai Tòa Khâm S cũ cho Tòa T ng Giám M c Hà N i. Tôi nghe tin khá xác th c t các ngu n tin đúng đ n r ng: s dĩ m t trong các nguyên nhân làm cho chính quy n đ a ph ng đ n đ o, do đ đ mau chóng tr l i khu v c Tòa Khâm S cũ là đã trao (bán) cho m t s t p đoàn, công ty, c s , đ u t vào đó ho c l i nhu n, ho c c s v t ch t v.v... nay tr l i cho Tòa T ng Giám M c, thì ai s đ ng ra đ n bù... tr l i v n lãi v.v...

Tôi l i đ c tin chính quy n mu n gi i quy t v vi c theo m t h ng khác là có th c p m t m nh đ t khác b ng ho c l n h n m nh đ t Tòa Khâm S cũ. Nh th đ t c a Tòa Khâm S cũ c đ nguyên cho các t p đoàn hay công ty cũ s đ ng, tránh ph i đ n bù. Theo tôi nghĩ và có l là ý nghĩ c a đ a s anh ch em tín h u, vi c Tòa Giám M c không đ c tr l i khu đ t cũ là không th ch p nh n, b i vì đây là m nh đ t tiên t đ l i th m đã tình c m, văn hóa, đ o đ c,... nên không th ch p nh n đ c vi c đánh đ i b ng m t m nh đ t khác. Vì th , vi c nh n m t ph n đ t khác l n h n, giá tr h n n i khác v i Tòa Khâm S cũ là không th ch p nh n.

V y tôi xin có ý ki n trong vi c gi i quy t khúc m c này nh sau: C đ Tòa Giám M c s h u l i khu đ t Tòa Khâm S cũ, còn m nh đ t có ý đ nh c p cho Tòa Giám M c thay Tòa Khâm S cũ, hãy giao m nh đ t m i này cho các công ty đã b v n đ u t trên m nh đ t Tòa Khâm S cũ, đ m bán đi, đ c bao nhiêu s dùng đ đ n bù cho các công trình đã xây đ ng ở Tòa Khâm S cũ.

Tôi c m ngày đó s mau đ n. Khu đ t Tòa Khâm S s đ c hoàn l i cho Tòa T ng Giám M c Hà N i v i nh ng l nghi hoành tráng v i s hi n di n c a các v lãnh đ o trong đ o ngoài đ i b t tay nhau vui v , thân thi n, Tòa Khâm S đ c m r ng đón ti p r ng rãi m i thành ph n Dân Chúa và m i ng i đ u c u xin Đ c M ban phúc lành cho dân t c Vi t Nam nói chung và th đ o Hà N i ngàn năm văn hi n nói riêng...

Vi t đ n đây, k nh đã quá dài, và không ch ng làm ph t ý m t s v . Xin các v r ng l ng th tha l i tâm huy t c a ông lão già l m c m. Vì đ i v i Giáo H i, tôi đã quá tu i h u đ c 2 năm và bây gi s c kh e cũng h n ch . Đ i v i cu c đ i, tôi đã b c sang tu i 77, cũng ch ng còn có th s ng đ c bao lâu trên cõi th này, nh ng đ u sao v n gi đ c tinh th n “cu c s ng l c quan, ng ng cao đ u”.

Trong cu c đ i c a tôi đ c khen cũng l m nh ng b chê cũng nhi u, nên khi v h u tôi có nói đũa v i m y v c ng s : s dĩ bán m cho thiên h :

“Nào ai mua m , hãy đ n mau
Xem ai c n m ... ch p trên đ u
Mũ xanh, mũ đ , tr mũ tím
Còn mũ h ng, đ i ki p sau!!!”

Xin các v , nh t là các b c lão thành ch giáo và đ i xá cho.

Thái Bình ngày 19/3/2008

Nhà ng đi u c n ph i nói rõ thêm v v đ t Tòa Khâm S

Tác Giả: Bai An Tran

Thứ Ba, 30 Tháng 9 Năm 2008 05:42

+ F.X. Nguy n Văn Sang

Giám M c Thái Bình