

53 tuổi, chị t ch h i đ ng qu n tr t p đoàn kinh doanh Tân T o

HÀ N I. 6-5 (NV) - Bà Đoàn Thị Hoàng Yến, đ i bi u Qu c H i, nhìn nh n bà đã n p đ n xin “tội nghiệt” đ i bi u Qu c H i vì không ch u n i “s c ép” và quá “m t m i”, qua m t đ i n th g i cho báo Thanh Niên và đ c báo này xác nh n.



*Bà Đoàn Thị Hoàng Yến tr i ph ng v n. (Hình: Thanh Niên)*

Vi c t tội nghiệt ch c v dân c trong ch đ CSVN là đ i u hi m th y x y ra vì t t c đ u đ c “c c u” ng i làm bù nhìn ho c bàn cãi cho có chuy n nh ng chính sách c a ch đ .

Bà Đoàn Thị Hoàng Yến, 53 tuổi, chị t ch h i đ ng qu n tr t p đoàn kinh doanh Tân T o, đ c “M t Tr n T Qu c” t nh Long An “gi i thi u” ra ng c Qu c H i khóa 13. Bà là m t trong nh ng ng i đ c báo VNExpress x p trong danh sách 10 ng i giàu nh t trên sàn ch ng khoán Vi t Nam 3 năm li n (2008, 2009 và 2010).

Trong b n tin ngày Ch Nh t, báo Thanh Niên nói trong lá đ n đ ngày 4 tháng 5, 2012 bà Đoàn Thị Hoàng Yến g i đ n cho Ch T ch Qu c H i Nguy n Sinh Hùng và ban công tác ĐBQH, nói r ng “B n thân tôi đã th t s ki t s c, đã quá m t m i nên quy t đ nh vi t đ n xin t tội nghiệt”.

Bà Yến gọi đến tội nghiệt vào ngày Ban Thường Vụ Quốc Hội họp kín, bàn nghị về vấn đề trong đó gồm có vấn đề “tội cách đối với Quốc Hội” của bà.

Nhưng trong bản tin của Quốc Hội đưa về cuộc họp này, không thấy nói chi tiết gì ngoài một câu “Cũng tại phiên họp lần này, UBTVQH đã cho ý kiến về công tác nhân sự”.

Một số báo chí trong nước cho hay việc có sự xét về tội nghiệt bà Đông Thanh Hoàng Yến như vậy phản ánh ra trong một phiên họp 1 tháng 5, có thể vào ngày 21 tháng 5.

Giữa năm 2011, chỉ một ít ngày trước cuộc làm đối với Quốc Hội, bà Đông Thanh Hoàng Yến học chung cũ của bà, Việt kiều Mỹ Jimmy Trần, đã bỏ một số tờ báo trong nước như Nguyệt Cao Tu, Công Chiên Bình, Năng Lực, Nguyệt Mỹ (của một ông công an), Công An Nhân Dân, Hội Nhà Văn Thành Phố HCM, tố cáo bà như vậy tại khai man lý lịch, chủ yếu, bỏ đi sự tra hình sự kể về việc bà khi tại.

Bà bỏ cho là đã vào đảng CSVN nhưng khai lý lịch đảng viên không có chi tiết này. Rồi lại còn để tên để mua chuộc công tri, chuyên có người chỉ đạo là Việt kiều Mỹ ly hôn...

Bà phản nên tất cả các cáo buộc và ngày 21 tháng 3 Các Báo Chí đồng nghiệp Báo Thông Tin & Truyền Thông “đồng nghiệp xem xét” sự vi phạm pháp luật của một số tờ báo vì đã đăng tải thông tin sai sự thật về bà Yến, nhưng đến nay vẫn thấy báo này yên lòng.

Bà Yến từng cho hay báo Công Chiên Bình có vẻ muốn làm tiền vì chính từng biên tập đã đến thăm và gọi fax cho bà để có trích bài viết đầu tiên về bà. Phóng viên của báo này gọi đến thăm để trả lời sự còn nghi ngờ bài của “người bà không có ý kiến gì”.

Một Trần Trọng Quốc như Long An gọi là thiêu bà đảng viên thì cũng cái tờ chèn này lại đồng nghiệp “miễn tội cách đối với” của bà vì cho rằng không khai thật lý lịch.

Cái cơ quan này đã đi u tra gì, làm gì để x y ra tình tr ng ti n h u b t nh t khi đã có t i “ba l n hi p th ng”?

M t bài bình lu n c a t Financial Times nghi ng v n đ c a bà Hoàng Yến nó ch n i lên vì bà là ng i c a m t phe b m t phe khác trong đ ng “ch i nhau”.

Nó là v n đ l n h n là chuy n cá nhân. N u cái dù che v n b o đ m, s không ai th y gì.

Trong m t l n tr l i báo chí, bà cho r ng đã b “m t s k có đ ng ý x u bôi nh , hành h , s nh c”. Bà t nh n mình là “M t đ i bi u có trách nhi m, có b n lĩnh và dũng khí”.

Nay vi t lá đ n t tôn nhân, có v nh cái dũng khí c a bà này có v đã xu ng r t th p.