

Chợ có tợ ng lợ p trung lợ u đi biợ u tình ợ Matxcợ va



*Mợ t cuợ c biợ u tình cợ a phe đợ i lợ p Nga tợ i St. Petersburg ngày 14/01/2012.
Reuters*

Các cuợ c biợ u tình trên quy mô lợ n tợ tháng 12/2011 tợ i nhiợ u nợ i trên lãnh thợ Nga, đợ c tợ chợ c thông qua các mợ ng xă hợ i, cho thợ y có mợ t sợ thợ c tợ nh rõ rợ t vợ ý thợ c chính trợ cợ a công dân.

Thợ nhợ ng, theo các nhà phân tích, « mùa xuân » cách mợ ng theo mô hình các nợ c ợ Rợ p còn lâu mợ i có thợ xợ y ra ợ Nga.

Theo các nhà phân tích, có ít nhợ t là ba yợ u tợ chính cho phép nhợ n đợ nh nhợ trên: Thành phợ n tham gia biợ u tình, thái đợ cợ a chính quyợ n và nợ i ám ợ nh vợ quá khợ rợ i loợ n.

Tợ ng lợ p trung lợ u tham gia biợ u tình tợ i Nga

Kợ tợ khi ông Vladimir Putin lên cợ m quyợ n, (tợ 2000 đợ n 2008 làm tợ ng thợ ng, sau đó, trợ thành thợ tợ ng và hiợ n nay là ợ ng cợ viên nợ ng ký nhợ t trong cuợ c bợ u cợ tợ ng thợ ng), chợ a bao giợ phe đợ i lợ p Nga lợ i huy đợ ng và tợ chợ c đợ c các cuợ c biợ u tình, tuợ n hành lợ n nhợ vợ y.

Tuy nhiên, phong trào đợ u tranh tợ i Nga không thợ so sánh đợ c vợ i làn sóng biợ u tình ợ Tunisia, Ai Cợ p. Tợ i nhợ ng nợ c ợ Rợ p này, ngợ i dân tham gia đợ u tranh ngày càng đông đợ o, bợ t chợ p các hành đợ ng bợ o lợ c và trợ n áp cợ a chính quyợ n.

Còn ợ Nga, hàng chợ c ngàn ngợ i đã tham gia hai cuợ c biợ u tình hợ i tháng 12 năm ngoái tợ i

Matxcô va, phiên bản tiếng Anh trong cuộc bầu cử lập pháp ngày 04/12, tiếng Anh là thu nhập trung bình.

Ông Mazen Abbas, thông tin viên của đài truyền hình Al Arabiya, đồng thời là chủ tịch Hiệp hội những người nhập cư ở Rệp tại Nga gửi thích với AFP :

« Ở Ai Cập, tiếng Anh trung bình khi xảy ra phong trào, nhưng sau đó, các tiếng Anh khác trong xã hội đã hưởng ứng, đặc biệt là những tiếng Anh nghèo khó nhất.

Tại Nga, tình hình rất khác biệt. Chỉ có tiếng Anh trung bình đi bầu tình Matxcô va ».

Các cuộc thăm dò dư luận cho thấy, ngày càng có nhiều dân Nga mong muốn cải cách chính trị, nhưng họ lại chưa sẵn sàng để làm việc này.

Theo cuộc điều tra được công bố cuối tháng 12 năm ngoái của viện Levada, một tổ chức độc lập, phi chính phủ, chuyên về xã hội học và thăm dò dư luận, thì 44% số người được hỏi ủng hộ các cuộc bầu cử tình, nhưng chỉ có 4% là « sẵn sàng » và 11% « có thể sẵn sàng » xuống đến hàng tuấn hành.

Kremlin không thể tay đàn áp bầu cử tình

Một khác, phiên bản của chính quyền Nga trước các cuộc bầu cử tình cũng khác so với thái độ và hành xử của các chế độ trước các cuộc bầu cử ở Rệp : Thay vì thể tay đàn áp, Matxcô va áp dụng sách lược chia rẽ, cáo buộc các nhà đối lập ăn lợi ích của Mỹ, do phương Tây giật dây.

Vấn theo ông Abbas, tại Nga, những người bầu cử tình không đòi một với một chế độ trước tài đã tồn tại từ 30 hay 40 năm, mà đó là một « nền dân chủ có lãnh đạo » và người ta vẫn có thể bày tỏ các bất bình.

Trong ban biên tập tạp chí « Nước Nga trong chính trị thế giới », ông Fiodor Loukianov, nhà nghiên cứu tiếng Anh ông Putin cũng nhận phe đối lập bầu cử không có lập trường chính trị đoàn, « đấu tranh tại cùng » : Phía chính quyền hứa tiến hành các cải cách, cho dù chế độ mẫn cảm tại thiêu, còn phe đối lập thì đòi phải có những thay đổi thông qua bầu cử dân chủ.

Ông nói : « Những người bầu cử tình có thái độ bất bình, nhưng nhìn chung, họ muốn thay đổi và họ, triền vọng tuấn lại sáng sủa hơn, chế độ không muốn một cuộc cách mạng. Không có những căng thẳng như ở các nước ở Rệp và chính quyền Nga đã phân định rõ ràng ». ».

Lo sợ tình trạng hỗn loạn

Đợ ng thợ i, chuyên gia Loukianov cũng nhợ n mợ nh là ngợ i Nga vợ n còn bợ « chợ n thợ ng », ám nh bợ i tình trạng hỗn loạn xợ y ra trong thợ i kợ sau khi Liên Xô sụp đổ . Do vợ y, hợ chợ ng lợ i mợ i chợ n đợ ng chính trợ . « Cách nay 20 năm, sợ c mợ nh cách mợ ng tiợ m tàng cợ a dân Nga đã gây ra nhợ ng hợ u quợ trợ m trợ ng và rợ t nhiợ u thợ t vợ ng ».

Chính quyợ n Matxcợ va hiợ u rõ tâm lý này và tìm cách làm tàn lợ i phong trào phợ n kháng, quy kợ t các nhà đợ i lợ p là nhợ ng phợ n tợ cách mợ ng nguy hiợ m, muợ n gây ra hợ n loợ n nhợ ở các nợ c ở Rợ p.

Nhợ t báo chính thợ c, tợ Rossiiskaia, lợ p ra điợ n đàn « Nợ c Nga : Hợ ng tợ i pháp quyợ n hay hợ n loợ n ».

Trong tháng Giêng này, chợ tợ ch Tòa Bợ o Hiợ n Nga, ông Valeri Zorkine, đã viợ t :

« Nhợ ng ngợ i lãnh đợ o biợ u tình (...) liợ u hợ có sợ n sàng tuyên bợ rợ ng đợ t nợ c cợ a hợ hoàn toàn mợ t tính chính đáng vợ chính trợ và luợ t pháp và do vợ y mợ t cợ chợ quyợ n ? Liợ u hợ có sợ n sàng kêu gợ i nhợ ng kợ thù – đợ c biợ t là nhợ ng đợ n vợ biợ t đợ ng cợ a các nợ c trong khợ i NATO - hợ trợ thành lợ p mợ t Nhà nợ c mợ i tợ i Nga theo mô hình Libya ? ».

Mợ t tháng trợ c cuợ c bợ u cợ tợ ng thợ ng Nga ngày 04/03, phe đợ i lợ p lợ i kêu gợ i biợ u tình vào ngày 04/02, đợ phợ n đợ i ông Putin và đòi phợ i có « bợ u cợ trung thợ c ».

Chuyên gia Boris Dolgov, thuợ c Trung tâm nghiên cợ u các nợ c ở Rợ p, Viợ n Hàn lâm Khoa hợ c Nga cho rợ ng điợ n Kremlin đang đợ i mợ t vợ i mợ t thách thợ c thợ t sợ .

Ông lợ u ý : « Tợ t cợ các cuợ c cách mợ ng ở nhợ ng nợ c ở Rợ p đợ u mợ đợ u bợ ng các cuợ c biợ u tình và tợ i Nga thì có nhợ ng vợ n đợ nghiêm trợ ng trong lĩnh vợ c xã hợ i, kinh tợ và tợ i phợ m. Liợ u sợ có mợ t sợ bùng nợ hay không ? Điợ u này phợ thuợ c nhiợ u vào nhợ ng viợ c mà chính quyợ n sợ làm ».