

Đây là một tài liệu nội bộ và được chuyển ra ngoài ngoi

LTS.- Đây là một tài liệu nội bộ và được chuyển ra ngoài ngoi. Nhưng đi vào nội dung trong tài liệu này đã được CSVG áp dụng thi hành trong và ngoài nước từ 33 năm nay và từ miền Bắc từ năm 1954. Rät mong các công đồng người tin nän khắp nơi tin häi ngoi nghiên cứu để tìm cách bỏ gäy nghä quyät 36 của VGCS. Để biết về người Việt Nam trong nước đang tranh đấu cho dân chủ từ do cho quê hương nên học hỏi thêm để tìm cách tránh né những mô hình gian xảo của nhóm Việt Gian bán nước này.



Thäa các đồng chí,

Đäng quang vinh của chúng ta muôn tin tức và phát triển, giữ vai trò là đồng tiên phong và duy nhất lãnh đạo đất nước, thì có mấy mục tiêu quan trọng sau đây phải được quan tâm đúng mức:

1. Phải làm cho dân chúng vừa yêu vừa sợ.

Näu không thể làm cho người dân yêu mến – đi vào mà tôi e là sợ thì cay đắng công nhân chấp nhận – thì cũng phải duy trì nội sự hãi để họ không bao giờ có ý chí mà nổi loạn.

2. Phải giữ cho cái gọi là 'phong trào dân chủ để lập' không trở thành phong trào đúng nghĩa, không thể bền vững và lan rộng.

Phải làm sao để nó chỉ là hoạt động mạnh mẽ, rồi rồi, để phát của các cá nhân đơn lẻ; làm cho có nhiều 'lãnh tụ' mà ít hoặc không có quần chúng; có nhiều 'nhân sĩ trí thức' mà ít hoặc không có mặt trận chính nào có thực lực; có nhiều những hoạt động lãng mạn hơn hoặc có tính phô trương – mà người dân có biết đến cũng chỉ mờ mờ cảm ý như –chä ít hoặc không có những hoạt động thiết thực có tầm mức ảnh hưởng sâu rộng đến xã hội; có một số những hoạt động 'chäng công công đoàn' có tính chất phá hoại từ bên trong, gây phản cảm đối với người dân lao động, thậm chí làm cho những gia đình cách mạng và đội ngũ cán bộ chiến binh phản nä...

Tóm lại, phải làm cho người dân nếu không quay lưng thì cũng thờ ơ với cái gọi là 'đäu tranh

dân chủ'. Còn thế nào thì tôi đã có dịp trình bày..

3. Phải chú ý trong việc nâng cao dân trí để làm bàn đạp mà phát triển kinh tế, nhưng lại phải lèo lái để 'dân trí cao' không đi ngược nghĩa vụ và ý thức dân chủ cao'.

Phải làm sao để cho tầng lớp nông giáo dục bậc đại học để có thể nhìn nhận đa số sinh viên phải trở nên thức để học hỏi, có tinh thần 'entrepreneurship' – khao khát tiến bộ và công danh, mơ ước hi vọng và sáng tạo trong kinh doanh, chủ yếu trong sự nghiệp riêng, tôn thờ Bill Gates và chủ nghĩa tiêu thụ – nhưng để học hỏi cũng tuy nhiên để học hỏi và học hỏi lý tưởng và hoài bão của biển xã hội, xa lạ với những tư tưởng truyền thống vô tư vô tư, tìm kiếm những gì pháp cá nhân thay cho ý thức công dân, và để biết là tránh xa âm mưu thay đổi chế độ.

4. Phải chú ý trong việc mở rộng xã hội dân sự, thu hẹp phe và trung hòa giai cấp trung lưu đang lên mới (gọi là 'co-optation')...

Làm sao để trong môi trường dân sự để có chân rứt cựa ta. Các tổ chức trung gian như mặt trận Tứ quốc, công đoàn, hội phụ nữ, các hội chủ tịch bình, các câu lạc bộ hưu trí... phải phát huy vai trò tích cực trong việc trung hòa những nhân tố nguy hiểm, để hòa những xung đột nếu có giữa nhà nước và xã hội, giảm thiểu sự bất mãn của dân chúng...

Làm sao để xã hội dân sự và những mở rộng những theo hướng có kiểm soát của chúng ta, chứ không trở thành mối đe dọa.

Quan trọng hơn cả là chúng ta phải tiếp tục nuôi dưỡng những sự hãi – dù chỉ là sự sợ hãi trong tiềm thức – những để học hỏi cũng không để cho

nhân dân cảm thấy tuy nhiên. Cho dù những dân có bất mãn về chuyển này chuyển kia thì vẫn làm cho họ nuôi hy vọng vào mặt tiếp cận lại tiếp để học hỏi. Và phải làm để này mặt cách thức tình vị, kiên nhẫn, đôi lúc phải can thiệp một chút nhưng khi nào trong để để làm nguôi bớt nỗi tức giận của nhân dân.

Trong trường hợp này thì việc thờ Nguyễn Văn Tiän và việc bắt giam hai nhà báo là sai lầm. Lä ra chúng ta phải không tiếp tục một số ít các để chỉ tham lam quá mức, biến họ thành dê thí nghiệm để giành lợi ích của nhân dân, hoặc ít nhất cũng làm họ giảm bớt bất mãn, trong nỗ lực chúng ta tham những của chúng ta.

Một nguäi bất mãn cần để là một nguäi nguy hiểm. Một nguäi tuy nhiên đôi khi còn nguy hiểm hơn. Một nguäi lạc quan, nhiệt huyết, thì những cũng là một nguäi dä bäo, yêu chuộng sự tiến bộ và do đó không có ý định phản kháng.

Chúng ta phải biết dùng mặt để nhä, đánh vào thói tham lam ích kỷ lẫn thói háo danh của

ngäi đời, våa phải làm sao để tình thßn thÑc đảng và chä nghĩa mánh mung chä phải trở thành bßn tính cäa dân tộc – vßn đã rõ rồi và ý chí, tan vỡ niềm tin, chán ngán các loại ý thức hß ; nhưng đảng thì cũng phải chuän bß sẵn nhưng cái van để dân chúng có chä gìäi täa nÑc.

Tuyät đời không để số bất mãn trong xã hội tích tụ lại vượt quá ngưỡng kiểm soát của chúng ta. **Kiên quyết tiêu diệt mọi mầm mống có khả năng đe dọa các loại hoạt động đời kháng có tổ chức, có sự phải häp rằng; tuyät đời ngăn chặn khả năng huy động đông đảo quần chúng tham gia.**

Chúng ta phải nghiên cứu tất cả những tổ chức gia vĩ đời trong việc chiäm đoạt quyền lợi và duy trì vị trí đức tôn, từ Tôn Tử, Ngô Khäi, Träng Tử Phòng, Lý Tử... và Mao Trạch Đông äphäng Đông, cho đến Machiavelli – tác giả cuốn名著 'The Prince' nổi tiếng äphäng Tây, thậm chí cả Napoleon, Hitler, Stalin... hoặc Hugo Chavez thời nay. Tất cả đều có những điäu rất đáng để chúng ta học hỏi, tìm hiểu thuät mà dân cho đến những thế đạo nÑc – mọi linh hoạt trong việc đời phó väi đời, và cả những sai lầm chiän thuật của các vị này.

Phäi làm sao để chúng ta vßn trởän áp đảo đời ä dân chủ, nhưng vßn không làm sät mất quan hệ ngoạiäi giao đang ngày một tät hơn với HoaKä và äphäng Tây – vßn là những kẻ để oäc giä, duy äi và thế để những thích rao bán täm áo 'dân chủ tự do' cùng với những khuäu hiäu cao đäp khác.

Tuy nhiên, chúng ta cần phải khái quát những luận điểm của Machiavelli để có thể áp dụng cho mặt chế độ, mặt đảng phái có cả cấu trúc tổp, chứ không phải là mặt nhà để tài quân phiät giän đời.

Mặt nhà để tài dù tàn để đến đâu, ranh ma đến đâu, thì cũng chỉ là mặt kim từ tháp trên sa mạc, tĩnh lặng và không tiến hóa – nên trước sau cũng sẽ đổ sụp chät ngäi. Nhưng mặt để chuyên quyền thì luôn luôn biến để, thay để và än lên không ngừng; biến bù đểp khiä mä khuyät, che đểu yäu đểä mä, phô trương sức mạnh mặt cách vô cùng linh đểng...**và đểc biệt có để tài äc và nhân äc để lan täa chân rät đến mọi ngõ ngách của xã hội, kiểm soát để dä än linh hän của nhân dân.**

Bác Hä (hay có thể là bác Lê Nin) đã đểy: những cách mà những phải không ngừng học hỏi, học từ nhân dân và học từ kẻ đểch; phải không ngừng tiến hóa với mặt tä duy än thế đạo nÑc sẵn sàng sát mà vän än lên trong bất cứ hoàn cảnh nào; phải luôn uyän chuyên và linh đểng để sẵn sàng thay

máu đỏ i màu

khi c&#n thi&#t, th&#m chí s&#n sàng đào th&#i c&# nh&#ng đ&#ng chí quá tham lam và ngu d&#t có h&#i đ&#n l&#i ích chung c&#a đ&#ng.

Đ&#i v&#i đ&#ch th&# thì ph&#i thiên bi&#n v&#n hóa, ranh ma tàn đ&#c đ&#c ... và đ&#c bi&#t ph&#i bi&#t dùng hình n&#m k&#t h&#p v&#i th&# đo&#n đ&#u bỏ tốt ki&#u Tây Ban Nha đ&# thu hút ám khí và s&#ng bỏ c&#a đ&#i th&#.

Trong lúc đ&#i th&# tiêu hao l&#c l&#ng vì đánh vào nh&#ng hình n&#m r&#m, ho&#c phung phí th&#i gian và s&#c l&#c vào nh&#ng m&#c tiêu vi&#n v&#ng, thì **chúng ta l&#nh lòng quan sát, phân tích th&#u đảo đ&#ch tình,**
ch&#t không k&#p ngáp.

Đ&#c bi&#t chúng ta ng&#m khuy&#n khích nh&#ng hành đ&#ng t&# sát theo ki&#u 'không thành công cũng thành nhân' – t&#t nhiên là ph&# nhân. Chúng ta cũng ph&#i bi&#t l&#ng nghe nh&#ng phê phán c&#a đ&#ch th&# mà thay đ&#i cho thích h&#p. K&# đ&#i đ&#ch luôn có nh&#ng bài h&#c quý giá mà ch&# có nh&#ng ng&#i b&#n lĩnh và khôn ngoan m&#i nhìn ra.

N&#u k&# đ&#ch lãng m&#n vi&#n v&#ng v&#i nh&#ng kh&#u hi&#u tr&#u t&#ng nh&# 'dân chủ', 'nhân quyền', 't&# do' ... thì chúng ta ph&#i th&#c t&# v&#i nh&#ng tiêu chí c&# th&# nh&# 'n&#n đ&#nh xã h&#i', 'tăng tr&#ng kinh t&#', 'xóa đói giảm nghèo'

N&#u k&# đ&#ch hô hào nh&#ng đi&#u khó hi&#u du nh&#p t&# ph&#ng Tây nh&# 'đa nguyên', 'đa đ&#ng', 'pháp tr&#', 'khai phóng'... thì chúng ta ph&#i tích c&#c c&# vũ mô hình Nhân Tr&# c&#a đ&#ng Minh Quân – nh&#ng &# đây **Minh Quân ph&#i đ&#c hi&#u là đ&#ng c&#ng s&#n** – cũng nh&# đ&# cao nh&#ng 'giá tr&# Á châu' m&#t cách khéo léo.

Phát Huy dân chủ c&#s - t&#p trung

Chúng ta cũng ph&#i phát huy 'dân chủ c&#s', 'dân chủ t&#p trung', 'dân chủ trong đ&#ng'... để làm sao cho dân th&#y đ&#ng không ph&#i là cái gì đó cao xa v&#i v&#i, mà đ&#ng cũng là dân, &# ngay trong dân, t&# dân mà ra, đã và đang đ&#ng hành cùng v&#i dân.

Ph&#i cho dân th&#y là n&#u **đ&#ng có xe h&#i** thì dân cũng có **hôn đ&#** – ch&# không ph&#i đi b&#; n&#u đ&#ng có **đ&#la** thì dân cũng

có ti&#n in hình Bác đ&# tiêu xài – ch&# không quá t&#ng thi&#u; n&#u đ&#ng có cao l&#ng m&# v&# thì dân cũng có g&#o ăn – không ch&#t đói mà còn đ&# th&#a đ&# đem xu&#t kh&#u.

Đ&#c bi&#t là ph&#i tích c&#c tuyên truyền và gi&#i thích đ&#ng &#i dân hi&#u đ&#c ý nghĩa c&#a 'dân chủ' theo cách có l&#i cho chúng ta: 'dân chủ' nghĩa là đ&#ng luôn l&#ng nghe dân, ph&#n ánh ý nguyện c&#a dân (ph&#n nào thôi) qua nh&#ng chính sách vĩ mô và vi mô, th&#a mãn niềm t&# ái c&#a dân vì đ&#c d&#y đ&# đ&#ng, cũng nh&# kích thích lòng t&# hào dân t&#c c&#a dân đ&# h&#ng nó vào nh&#ng k&# thù m&# h&# đ&#u m&#t &# bên ngoài.

Đôi khi chúng ta thấy ông lãnh đạo và những người tình nguyện ít chú ý đến các hội, hoặc nếu có hội thì chỉ qua quýt để thu lòng người khác như người ta thường nói 'nhân quyên', 'dân chủ'... rồi nhai đi nhai lại làm dân chúng phát nhàm. Nói chung, đôi khi chúng ta thấy ông chỉ biết đến mặt số của con người mà bỏ qua dân chủ có ngôn từ rất kêu, rất đẹp, nhưng nghèo nàn về phương pháp thực tế, làm cho người khác cảm thấy chán và phản ứng tiêu cực.

Người khác nói, chúng ta cần phải tích cực nghiên cứu sâu sắc những tác động của các hội người phương Tây về khoa học chính trị và kinh tế học. Chúng ta phải nhận thức được đã có rất nhiều những nghiên cứu khoa học về mối quan hệ giữa chính trị và 'thực chất chính trị' và 'phát triển kinh tế'.

Hai phạm trù 'dân chủ' và 'phát triển' có quan hệ mật thiết phức tạp, phi tuyến, chứ không phải là quan hệ nhân – quả. Nghiên cứu kỹ về vấn đề này sẽ rất có lợi cho chúng ta trong việc **chống lại phát triển**

kinh tế mà không cần phải 'dân chủ hóa'.

Chúng ta cũng phải nhìn nhận một thực tế là: **phát triển kinh tế làm phát sinh một số yếu tố hiểm nguy cho chính nó**. Tuy nhiên, điều này còn

tùy thuộc vào hoàn cảnh cụ thể, tùy thuộc vào khả năng 'tháo gông nô' của chúng ta, cũng như khả năng khai thác những yếu tố hiểm nguy này của đội ngũ dân chủ.

Hiện nay, học giả Daron Acemoglu của đội ngũ MIT danh tiếng đã có nhiều phân tích về 'nguồn gốc kinh tế của các chế độ độc tài và dân chủ'. Trong đó ông đã chỉ ra rằng phát triển kinh tế kèm theo việc phân bổ của cải và việc chuyển đổi cách tổ chức để công bằng, đồng thời với việc cải thiện lối sống một cách đáng kể như người ta do dân số, thì bất mãn của xã hội sẽ không quá cao, do đó hoàn toàn có thể duy trì chế độ độc tài mà vẫn thúc đẩy kinh tế phát triển. Đó là trường hợp của Singapore, điển hình của một nhà độc tài sáng suốt.

Một ví dụ nữa là những nghiên cứu của Bruce Bueno de Mesquita, đã chỉ ra cho chúng ta những kinh nghiệm quý báu trong việc đàn áp cái gọi là 'coordination goods', tức là những yếu tố mà nếu không có những điều kiện tăng trưởng kinh tế, những người đứng đầu và những bộ phận dân chủ thì lại trở thành những vũ khí đáng sợ. Đó là những thuật ngữ 'đàn áp có chọn lọc' mà tôi đã có dịp phân tích.

Giới thiệu và sinh viên học sinh

Một kết quả bất ngờ mà theo tôi cũng là một kinh nghiệm quý trên một trận tuyến tuyên truyền như sau: việc chúng ta bắt ép sinh viên phải học tập theo nghĩa Marx – Lenin và tổ chức Đảng Hồ Chí Minh đã đem lại những kết quả ngoài mong đợi.

Thành công của chúng ta không phải đã đem đến cho mục đích ban đầu là **làm cho thế hệ trẻ tôn thờ thế chế nghĩa mà ngay cả chúng ta cũng không tin**

. Nhưng cái lợi, thành công của chúng ta là đã làm cho thế hệ trẻ chán ngán đến tận cùng khi phải học mãi một thế kỷ thế kỷ này, thế kỷ này, thế kỷ này nhét đến phần trăm nhét đến tận cùng cũ kỹ. Như vậy **chúng ta đã đào tạo ra một thế hệ trẻ thế kỷ vô cảm**

và tất cả các loại thế kỷ này và ý thế kỷ này, chài săn và lý thế kỷ này và hoài bão mà thanh niên thế kỷ này có, trẻ nên thế kỷ này và ích kỷ thế kỷ này bao giờ hết.

Thế hệ trẻ hôm nay, ngoài cái đức tính thế kỷ này và tinh thần chấp giữ, cũng như niềm khao khát tiến bộ, công danh, âm nhạc bởi chế độ nghĩa thế kỷ này, thì chế độ còn lại 'tinh thần dân tộc' vẫn còn sót lại trong máu huyết của mọi người Việt.

Đây là con dao hai lưỡi, là con dao đang đâm vào yên, mà chúng ta cần phải biết lèo lái một cách khôn ngoan để **không xảy ra một thiên an môn ở Ba Đình**.

Đổi mới chuyên chế nào cũng vậy, **sinh viên và trí thức trẻ luôn luôn là những kẻ nguy hiểm nhất**

, là người của quần bom, là kẻ mìn thế kỷ này, là kẻ nhân của các phong trào đấu tranh. Các cuộc cách mạng thế kỷ này để chế độ để tài bao giờ cũng do sinh viên và trí thức đem đến; công nhân, nông dân, và các tầng lớp lao động khác chế độ là sức mạnh chế độ. Chế độ có trí thức và sinh viên mới để lý luận để huy động để đồng đồng quần chúng, mới có lý thế kỷ này để đâm thân, và mới có khả năng tổ chức và phải học.

Trí thức tiêu diệt những phong trào sinh viên, cô lập để chế độ những trí thức phản kháng, chính là đánh vào đầu não chế độ huy của chế độ. Nhưng thế kỷ này còn lại như 'dân oan bị u tình', 'công nhân đình công'... chế độ là chế độ bẹp của một chế độ đã bị lật đổ.

Như trên đã nói, chúng ta đã thành công trong việc làm cho sinh viên trẻ nên lãnh cảm với các loại ý thế kỷ này, thế kỷ này những thế kỷ này do khai phóng thế kỷ này Tây. Chúng ta chế độ còn phải đi phó với tinh thần dân tộc của sinh viên đang có nguy cơ thế kỷ này, mục đích là để nó ngỗ yên, nếu không phải lèo lái nó theo hướng có lợi cho chúng ta.

Trí thức

* Đổi mới thế kỷ này thế kỷ này, những biện pháp **'vấn đề áp vấn đề vuốt ve'** thế kỷ này đã đem lại kết quả quan trọng. Chúng ta đã duy trì để chế độ một thế kỷ này thế kỷ này trí thức hèn nhát, háo danh, và nếu không quá ngu dốt thì chế độ cũng chế độ trang bị bởi những kiến thức chấp vä, thế kỷ này, thế kỷ này.

* Nói chung, đa số trí thức của chúng ta đều hèn, đều biết phớt lờ theo đúng tinh thần 'phò

chính thống' của sĩ phu xưa nay. Phän län nhäng kẻ đäc coi là trí thức cũng mang nhäng cái mäc cäm của viäc häc không đän näi đän chän, ít có khả năng sáng tạo, và so với trí thức phương Tây với trí thức län dũng khí để cách xa mặt trời mặt väc.

* Trí thức của chúng ta vốn mãi mãi giữ than phận häc trò, kẻ uä sĩ hoän mä đäc phä minh chä, hanh thông trên đường hoän lä, chä không bao giờ vän lên thành nhäng nhà tä täng läi läc.

* Täm mäc änh häng của trí thức đän xã hội không đáng kể, không dành đäc sự kính trọng từ các tầng lớp nhân dân, thậm chí còn bị ngäng äi khinh bỉ bởi sự vô liêm sỉ và thói quen ném rác vào mặt nhau.

* Chä có mặt sự ít trí thức vượt qua đäc cái vä cä hèn nhät, nhäng thäng là quá đä trän nên kiêu ngäo tä män, coi mình nhä núi cao sông sâu, là läng tâm thäi đäi. Nhäng ngäi này quä thät có dũng khí, nhäng cũng không đáng sự läm bởi đa phần đều có tâm mà không có tài, có đäm läc mà ít kiên thäc.

* Đa phần trong số này cũng chỉ đän khi vä häu mäi thu gom đäc dũng khí mà ra mặt đäi để uäi chúng ta, do đó sự cäng đã tàn, läc cũng đã kiệt. Mặt sự ít trung hän, nhät huyät còn phương ngäng, thì läi chäa có kinh nghiệm từ ngäng đäi, chäa đäc trang bị lý luận chu đáo, chäa có kiên thäc với dân chủ sâu rộng. Vì nhäng kẻ này **chúng ta đàn áp không nhäng tay, bắt tù từ 3 đến 7 năm . Đó là phương cách giữ gà tä trong träng.**

Thä täng täng xem mặt tài năng từ phải thui chät nhäng năm tháng đäp nhät của cuộc đời trong lao tù, cách ly với môi trường học vấn, giảm nhäm näi cô đän thay cho viäc häc hành nghiên cứu, thì sao có thể phát triển hết khả năng? Khi ra tù thì cũng đã quá tuổi trung niên, mặt mäi, chán chäng. Nếu vẫn còn dũng khí thì cũng đã tät häu với kiên thäc, bởi trĩu nề bởi gánh nặng gia đình, còn làm gì đäc nữa?

Väi nhäng phân tích như trên tôi cho rằng chỉ để của chúng ta vốn còn bị väng ít nhät thêm **häi mäi năm näa**

. Nhäng thäi thế đäi thay. Chúng ta không thể kiêu ngäo mà tin rằng sự từ ngäng tän vĩnh viễn.

Chúng ta luôn học hỏi và thay đổi để sống còn và vän lên, nhäng cũng nên biết rằng đời thế

C&#a chúng ta có l&# cũng không quá ngu ng&#c.

N&#u k&# để ch&# cũng nhìn ra đ&# c m&# nh – y&#u c&# a chúng ta, cũng bi&#t t&# đ&#i thay đ&# thích nghi, cũng bi&#t h&#c cách đ&#u tranh có ph&#ng pháp, có t&# ch&#c, có chi&#n l&#c... thì chuy&#n gì s&# x&#y ra sau hai m&#i năm n&#a th&#t khó mà bi&#t đ&#c.

Đó là m&#t cu&#c đua đ&#ng tr&#ng mà k&# nào dai s&#c h&#n, b&#n chí h&#n, khôn ngoan h&#n, thì s&# đ&#n đích tr&#c.

Chúc các đ&#ng chí chân c&#ng đá m&#m và luôn nh&# l&#i d&#y c&#a H&# Ch&# T&#ch: 'khó khăn nào cũng v&#t qua, k&# thù nào cũng đánh th&#ng'.

Báo cáo trong cu&#c h&#p m&#t ki&#u v&#n