

Bất đồng về đối sách Biển Đông trong giới lãnh đạo Trung Quốc ?

Tác Giả: Tráng Nghĩa

Thứ Năm, 20 Tháng 10 Năm 2011 10:48

Phải chăng trong nội bộ chính quyền Bắc Kinh, hiện có hai khuynh hướng đối nghịch nhau về chính sách...?



Ông Nguyễn Phú Trọng và phó thủ tướng Trung Quốc Lý Khác Cáng, ngày 12/10/2011 tại Bắc Kinh. Nhân chuyến công du của ông Trọng, Trung Quốc đã cam kết không dùng vũ lực tại Biển Đông.

Reuters

Cuối tháng 9/2011, trên cùng mặt trận báo chính thức của Trung Quốc, vào cùng một ngày, đã xuất hiện hai bài báo cùng về Biển Đông, nhưng một bài hết sức hung hăng, và bài còn lại lại rất ôn hòa.

Giới phân tích nhận xét rằng : Phải chăng trong nội bộ chính quyền Bắc Kinh, hiện có hai khuynh hướng đối nghịch nhau về chính sách của nước này áp dụng tại Biển Đông, đặc biệt là đối với Việt Nam và Philippines ?

Trong một bài phân tích đăng ngày 19/10/2011, trên trang web của Viện Nghiên cứu và Phân tích Quốc phòng Ấn Độ (IDSA), chuyên gia R. S. Kalha, ghi nhận là ngày 29/9, tờ Hoàn cầu Thời báo - Global Times – thông tin được xem là diễn biến cho quan điểm của Đảng Cộng sản Trung Quốc, đã công bố một bài bình luận mang tựa đề « Đã đến lúc dấy cho biển xung quanh Biển Nam Trung Hoa (tức là Biển Đông) một bài học ».

Nội dung bài báo này hung hăng khác thường, nêu rõ Việt Nam và Philippines là hai đối tượng chính của tranh chấp, còn « đánh phủ đầu », để tình hình khập kheu đi thêm.

Như các bạn đã biết là « tranh chấp » Việt Nam mà Bắc Kinh đã tiến hành vào năm 1979, tác giả cho rằng phải khi nào được ngay các trận chiến « trên quy mô nhỏ ». Đối với nhân vật này, trong vùng Biển Đông có hơn 1000 giếng dầu và khí đốt, bốn sân bay và một nghìn cơ sở khác có thể biến « đất trời » để dành vì không có cơ sở nào của Trung Quốc cả.

Tác giả bài viết ký tên là Long Đổ, mà tờ báo cho là một chuyên gia phân tích chiến lược thuộc Ủy ban Quốc Phòng Trung Quốc.

Tuy nhiên, theo nhà phân tích Ấn Độ, căn cứ vào thông tin trong chế độ Cộng sản Trung Quốc, Long Đổ có thể bắt hiểu của một nhân vật quan trọng trong giới lãnh đạo Trung Quốc, muốn nêu danh khi viết bài này.

Nhà phân tích Kalha châm biếm : Nếu mục đích của bài báo trên tờ Global Times là nhằm hù dọa các nước Đông Nam Á, thì tác giả đã thành công, vì hầu hết các nước đều đã nghiêm túc tìm cách tăng cường quân phòng của họ.

Còn đối với Mỹ, lợi ích hiểu biết đó là một cơ may chính trị, vì sẽ dấy các nước Đông Nam Á trở lại vòng tay của Hoa Kỳ.

Tuy nhiên, cũng theo ông Kalha, có lẽ chính quyền Trung Quốc đã nhanh chóng nhận thức ra tác hại của luận điệu đe dọa như vậy, cho nên trên cùng trang báo, vào cùng một ngày, Hoàn cầu Thời báo đã cho đăng một bài nhận định hai vế Biển Đông, mang tựa « Kiên nhẫn và hòa hoãn sẽ tiếp tục phục vụ chiến lược của chúng ta ».

Theo tờ báo, tác giả - được giới thiệu như là một giám đốc tại Viện Nghiên cứu Phát triển Liên Vân Cảng Giang Tô – cũng có thể là một yếu nhân khác trong chính quyền Trung Quốc.

Bất đồng với đối sách Bình Đông trong giới lãnh đạo Trung Quốc ?

Tác Giả: Trßng Nghĩa

Thứ Năm, 20 Tháng 10 Năm 2011 10:48

Bài viết này mang nội dung hết sức hòa hoãn, thậm chí nhàn nhả của Hoa Kỳ hoàn toàn có năng lực hình thành một liên minh chống Bắc Kinh giữa các nước láng giềng của Trung Quốc mà quyên rũ tranh chấp chủ quyền để dũa.

Bài viết này còn cho rằng các ý kiến như của tác giả Long Đáo chỉ có lợi cho Hoa Kỳ mà thôi. Theo tác giả bài báo thứ hai, các lãnh đạo Trung Quốc nên hiểu rằng những hành động trên những khác « không thể đột ngột như xâm lược, mà là thông qua sự thận trọng và khôn ngoan ».

Đối với tác giả bài phân tích của Viện IDSA, sự kiện hai bài báo với nội dung trái ngược nhau được công bố trong cùng một ngày đã cho thấy rõ là đang có bất đồng ý kiến trong nội bộ giới lãnh đạo Trung Quốc.

Hiện còn quá sớm để xác định xem là chi ưu hay chi nhược hay hòa hoãn hay , nhưng một phần câu trả lời, theo ông, có thể thấy qua các tuyên bố công khai được đưa ra sau cuộc gặp gỡ vào tuần qua giữa lãnh đạo Đảng Cộng sản Việt Nam Nguyễn Phú Trọng và Chủ tịch Trung Quốc Hồ Cẩm Đào.

Cả hai bên đều xác định rằng sẽ không sử dụng vũ lực để giải quyết tranh chấp Biển Đông.