

Kiến tạo một Việt Nam mới, nhưng nhà dân chủ của chúng ta không thể bỏ qua NGUYỄN TẤT C và SẼ THẬT.



- Tất cả những nhà đấu tranh dân chủ ở Việt Nam cũng như trên khắp thế giới đều nhận thức và xác định rõ một mục tiêu rõ ràng: họ đang đấu tranh vì một nền chính trị dân chủ và một xã hội tự do. Theo cách đó, dân chủ tự do có thể là một tiêu chuẩn của một đất nước, một thế hệ người, một thế hệ người nhưng suy cho cùng đó không phải là một đích cuối cùng của một dân tộc, của nhân loại. Nó chỉ là phương tiện để đạt đến một cái đích to lớn và vĩnh cửu: sự phồn vinh của quốc gia và sự thăng tiến của một chế độ dân tộc hay nói rõ ràng ra là của nhân loại.

Vì mọi điều kiện và tiềm năng hiện có của con người trong thời đại này, dân chủ là phương tiện không thể thiếu, hữu hiệu và tất yếu nhất. Trong bất cứ một thời đại nào cũng có những giá trị được coi là đúng và giá trị dân chủ trong thời đại chúng ta cũng vậy. Quý vị thấy đấy, nhiều khi cuộc đời này không cho chúng ta nhiều hơn một con đường để đi. Khả năng hữu hạn của chúng ta đã giới hạn khả năng của chính mình. Vì điều kiện, trình độ và tầm nhìn hạn chế, nhân loại chỉ có thể chọn một con đường để tiến về phía trước. Và bất cứ sự lựa chọn phương tiện sai lầm nào cũng sẽ dẫn đến một kết quả khó khăn phức tạp. Ngày hôm nay để có được an sinh, phồn thịnh như hiện tại thì giới có một phương tiện hữu hiệu nào khác ngoài thể chế dân chủ không? Có thể nói là không! Lấy một ví dụ trên đây về dân chủ là để chứng minh cho cái thiện ý của tôi rằng: thật hiếm khi ai đó phát biểu: “có nhiều phương tiện khác nhau để đạt được cùng một mục đích”. Không phải vậy. Hãy để tôi tiếp tục lấy dân chủ làm ví dụ như dưới đây.

Nhân loại đã lựa chọn dân chủ. Đó có thể là nền cộng hòa để nghỉ hay nền cộng hòa theo thể chế; cũng có thể là nền dân chủ để tạo nên sự bình đẳng xã hội như các quốc gia Bắc Âu hay là nền dân chủ coi trọng sự công bằng và cạnh tranh kinh tế như Hoa Kỳ, Anh, Pháp... Dù hình thái khác nhau nhưng chúng vẫn là những nền dân chủ thực thể. Có thể quý vị cho rằng thể chế này hay thể chế kia nói ra một điều hiển nhiên như thế. Xin trả lời, điều tôi muốn nói ở đây là để đạt được một mục đích chúng ta có thể tận dụng nhiều phương tiện. Nhưng các phương tiện đó dù

đa đồng đồng n th&#225; nào, v&#225;n gi&#225;ng nhau v&#225; b&#225;n ch&#225;t và v&#225;n gi&#225; đ&#225;c nh&#225;ng nguyên t&#225;c c&#225; b&#225;n c&#225;a m&#225;c đích ban đ&#225;u. Chúng ta ch&#225; nên nói: nh&#225;ng ph&#225;ng ti&#225;n khác nhau v&#225; hình thái nh&#225;ng gi&#225;ng nhau v&#225; b&#225;n ch&#225;t s&#225; đ&#225;a đ&#225;n cùng m&#225;t m&#225;c đích. B&#225;i v&#225;y, s&#225; l&#225;ch l&#225;c c&#225;a ph&#225;ng ti&#225;n s&#225; đ&#225;n đ&#225;n s&#225; sai khác c&#225;a m&#225;c đích. Trong cu&#225;c đ&#225;u tranh đòi nh&#225;n quy&#225;n, dân ch&#225; hi&#225;n nay t&#225;i Vi&#225;t Nam, v&#225;i tâm t&#225; b&#225;i r&#225;i c&#225;a m&#225;t ng&#225;i tr&#225;, tôi thi&#225;t nghĩ v&#225;n đ&#225; ph&#225;ng ti&#225;n và m&#225;c đích ph&#225;i đ&#225;c đ&#225;t ra m&#225;t cách nghiêm túc.

Đồng ý rằng có nhi&#225;u cách v&#225;n đ&#225;ng dân ch&#225; khác nhau. Tùy theo đ&#225;u ki&#225;n và ti&#225;m l&#225;c c&#225; th&#225; c&#225;a m&#225;i cá nhân, m&#225;i nhóm ng&#225;i, nh&#225;ng nhà đ&#225;u tranh có th&#225; v&#225;n đ&#225;ng theo các cách khác nhau và linh ho&#225;t trong t&#225;ng tình hu&#225;ng. Nh&#225;ng blogger vi&#225;t bài phê phán hi&#225;n th&#225;c xã h&#225;i; các lu&#225;t s&#225; bệnh v&#225;c nh&#225;n quy&#225;n trong t&#225;ng v&#225; án liên quan đ&#225;n dân oan, đ&#225;n các nhà dân ch&#225; và nêu lên các v&#225;n đ&#225; pháp lý hi&#225;n đang t&#225;n t&#225;i trong ch&#225; đ&#225; ; các ch&#225;c s&#225;c tôn giáo b&#225;o v&#225; quy&#225;n t&#225; do hành đ&#225;o và b&#225;o v&#225; tín đ&#225; kh&#225;i s&#225; ch&#225;n ép c&#225;a ch&#225; đ&#225;...T&#225;t c&#225; nh&#225;ng ho&#225;t đ&#225;ng này đ&#225;u v&#225;i m&#225;c tiêu đòi l&#225;i nh&#225;n quy&#225;n b&#225; t&#225;c đ&#225;t, đ&#225;u tranh xây đ&#225;ng th&#225; ch&#225; pháp tr&#225;, h&#225;ng t&#225;i m&#225;t Vi&#225;t Nam dân ch&#225;, t&#225; do, th&#225;nh v&#225;ng.

Nh&#225;ng xin l&#225;u ý cho cũng nh&#225; b&#225;t c&#225; s&#225; vi&#225;c, hi&#225;n t&#225;ng nào khác trong th&#225; gi&#225;i, dân ch&#225; cũng có nh&#225;ng nguyên t&#225;c t&#225; thân c&#225;a nó. Nguyên t&#225;c là nh&#225;ng quy t&#225;c g&#225;c r&#225; ch&#225; đ&#225;o hành đ&#225;ng, là c&#225; s&#225; đ&#225; nh&#225;n đ&#225;n m&#225;t s&#225; vi&#225;c, hi&#225;n t&#225;ng; t&#225; đó phân bi&#225;t nó v&#225;i vô vàn nh&#225;ng s&#225; vi&#225;c, hi&#225;n t&#225;ng khác mà không có b&#225;t c&#225; s&#225; nh&#225;m l&#225;n nào. Khi m&#225;t s&#225; vi&#225;c, hi&#225;n t&#225;ng đánh m&#225;t đi nguyên t&#225;c c&#225;a nó thì nghi&#225;m nhiên t&#225; ph&#225; nh&#225;n và lo&#225;i b&#225; chính mình. Vì v&#225;y trong quá trình v&#225;n đ&#225;ng dân ch&#225;, dù ph&#225;i đ&#225;i phó v&#225;i nhi&#225;u tình hu&#225;ng khác nhau, nh&#225;ng nhà dân ch&#225; ph&#225;i gi&#225; v&#225;ng các nguyên t&#225;c dân ch&#225;. Chính nh&#225;ng nguyên t&#225;c này giúp h&#225; đ&#225;c nh&#225;n dân nh&#225;n đ&#225;n nh&#225; nh&#225;ng nhà dân ch&#225; ch&#225; không ph&#225;i là nh&#225;ng tên phát xít, không ph&#225;i c&#225;ng s&#225;n, cũng không ph&#225;i nh&#225;ng k&#225;c h&#225;i nào khác. Gi&#225; v&#225;ng giá tr&#225; và lý t&#225;ng giúp m&#225;t nhà dân ch&#225; tr&#225; nên đáng tin c&#225;y, có uy tín và t&#225;o đ&#225;c nh&#225;ng to l&#225;n h&#225;n; t&#225; đó cu&#225;c đ&#225;u tranh c&#225;a h&#225; s&#225; hi&#225;u qu&#225; h&#225;n.

Nhi&#225;u ng&#225;i b&#225;n đã nói v&#225;i tôi rằng: tôi c&#225;c đoan và c&#225;ng nh&#225;c trong cách nhìn nh&#225;n tình hình th&#225;c t&#225; và l&#225;ch s&#225;; dân ch&#225; là tôn tr&#225;ng s&#225; khác bi&#225;t nên chúng ta không th&#225; áp đ&#225;t cái ph&#225;ng cách mình cho là đúng lên ng&#225;i khác; và rằng dân ch&#225; là nh&#225;n văn n&#225;u không s&#225; không khác gì c&#225;ng s&#225;n. Đúng! Dân ch&#225; là nh&#225;n văn, là tôn tr&#225;ng s&#225; khác bi&#225;t. Nh&#225;ng m&#225;t th&#225; ch&#225; còn là chính nó n&#225;u nó gi&#225; đ&#225;c nguyên t&#225;c v&#225;n có. Và h&#225;n n&#225;a, m&#225;t giá tr&#225; ch&#225; th&#225;c s&#225; t&#225;t đ&#225;p khi nó tôn tr&#225;ng s&#225; th&#225;t, không vì b&#225;t c&#225; lý do gì mà đ&#225; đ&#225;i, th&#225;a hi&#225;p, l&#225;p li&#225;m s&#225; th&#225;t. Tr&#225;c khi xét đ&#225;n nh&#225;ng nguyên t&#225;c khác c&#225;a dân ch&#225;, chúng ta ph&#225;i b&#225;o đ&#225;m DÂN CHỖ ĐỒNG HÀNH VỚI SỰ THAY THAY. Dân ch&#225; s&#225; ch&#225;ng có gì đáng nói n&#225;u nó không đ&#225;m b&#225;o s&#225; th&#225;t.

Vì t&#225; chính ngu&#225;n g&#225;c và b&#225;n ch&#225;t c&#225;a mình, dân ch&#225; t&#225; do không ch&#225; là đa đồng, b&#225;u c&#225; t&#225; do, t&#225; do cá nhân và pháp tr&#225;; nó còn có nghĩa là “khai sáng”. Khai sáng là m&#225;t n&#225; l&#225;c đ&#225;a cá nhân, tha nh&#225;n hay là c&#225; xã h&#225;i thoát ra kh&#225;i tình tr&#225;ng “v&#225; thành niên” do chính chúng ta t&#225;o nên đ&#225; ti&#225;n đ&#225;n m&#225;t tr&#225;ng thái t&#225; duy m&#225;nh m&#225;, đ&#225;c t&#225; do, có kh&#225; năng nh&#225;n th&#225;c th&#225; gi&#225;i m&#225;t cách đ&#225;c l&#225;p và chân xác đ&#225; cu&#225;i cùng là đ&#225;t đ&#225;n s&#225; ti&#225;n b&#225;. Theo cách hi&#225;u đó, cu&#225;c đ&#225;u tranh cho dân ch&#225; là m&#225;t n&#225; l&#225;c v&#225;n đ&#225;ng đ&#225; TI&#225;N B&#225;. V&#225;y làm sao đ&#225; có ti&#225;n b&#225;? Tr&#225;ng thái này ch&#225; có th&#225; đ&#225;t đ&#225;c thông qua m&#225;t quá trình nh&#225;n th&#225;c và hành đ&#225;ng đúng v&#225;i s&#225; th&#225;t. Ti&#225;n b&#225; s&#225; ch&#225; đ&#225;n v&#225;i nh&#225;ng ai d&#225;ng c&#225;m đ&#225;i m&#225;t s&#225; th&#225;t, nhìn nh&#225;n th&#225; gi&#225;i nh&#225; nó v&#225;n có và làm cho ng&#225;i khác cũng nh&#225;n th&#225;c đ&#225;c s&#225; th&#225;t đó. Socrates đã ch&#225;p nh&#225;n hình ph&#225;t u&#225;ng thu&#225;c đ&#225;c khi b&#225;

k&t t&i “làm h& h&ng thanh niên” ch& đ& ch&ng mình ni&m tin c&a ông vào nh&ng đi&u ông cho là đúng. Đó là m&t trong nh&ng minh ch&ng s&ng đ&ng trong lòng tôi v& m&t lý t&ng: s& th&t là s& th&t, s& th&t ph&i đ& c trình bày nh& chính nó và không có ph&ng ti&n “linh ho&t, uy&n chuy&n” nào có th& đ& c ch&p nh&n n&u nó g&t b& s& th&t. Vì ti&n b& không th& đ&t đ& c n&u ph& nh&n, l&p li&m hay đánh l&c h&ng nhìn nh&n s& th&t. M&t cá nhân, m&t dân t&c không th& thay đ&i s& ph&n, không th& thay đ&i l&ch s& n&u ch&a đ& đ&ng c&m nhìn nh&n s& th&t. Xin l&u ý r&ng “s& th&t” mà tôi đang đ& c&p là nh&ng s& ki&n đã x&y ra trong m&t hoàn c&nh l&ch s& c& th& và đã đ& l&i h& l&y nh&t đ&nh. Nói tóm l&i, s& th&t là khai sáng, khai sáng là dân ch&; không có s& th&t thì không có dân ch& th&c th&, cũng không th& có đ& c s& ti&n b&.

Dù s& đ& cao và v&ch rõ s& th&t có th& làm cho cu&c v&n đ&ng hi&n nay g&p nhi&u khó khăn, nguy hi&m h&n. Nh&ng không ph&i vì th& mà chúng ta né tránh nó. M&t s& nhà dân ch& đã vi&n d&n t& t&ng H& Chí Minh nh& là cách tìm đ& c s& “chính danh”, tránh b& quy ch&p và tranh th& đ& c s& &ng h& t& nh&ng ng& i dân tôn sùng H& Chí Minh nh& th&n t&ng. Nh&ng có bao gi& h& t& h&i: h& ph&i bi&n mình v&i ng& i dân ra sao khi m&t ngày nào đó h& s& H& Chí Minh đ& c b&ch hóa? Chúng ta không th& vì nh&ng cái l&i tr& c m&t mà b& qua nguyên t&c và s& th&t. &y là ch&a nói trách nhi&m c&a m&t nhà dân ch& là ph&i khai sáng cho nhân dân, không vì b&t c& hoàn c&nh nào mà ch&i b& s& th&t hay khi&n cho ng& i dân ng& nh&n s& th&t, ti&p t&c bám víu vào s& đ&i trá. Có nh&ng khó khăn mà chúng ta nh&t thi&t ph&i v& t& qua n&u mu&n đ&n đích mà không th& dùng cách đi vòng nào khác. Nói nh& th& không ph&i là tôi coi th&ng nh&ng t&n th&ng và nguy hi&m mà nh&ng nhà dân ch& ph&i đ&i m&t khi trung thành v&i nh&ng nguyên t&c và lý t&ng trong cu&c đ&u tranh v&i ch& đ& đ& c tài. Nh&ng t&t c& chúng ta đ&u bi&t r&ng th& gi&i hôm nay không ph&i là th& gi&i c& đ&i năm 399 tr& c Công nguyên, nghĩa là khi đ&u tranh, dù ph&i g&p ph&i nh&ng t&n th&t không th& tránh kh&i, nh&ng nh&ng nhà đ&u tranh c&a chúng ta s& đ& c b&o v& m&t cách t&ng đ&i b&i m&t th& gi&i ngày càng minh b&ch và công lý đang t&ng b& c đ& c th&c hi&n.

Cu&c đ&u tranh cho t& do là m&t hành trình cam go và ph&c t&p. Nh&ng nó cũng là cu&c v&n đ&ng đáng làm nh&t, chính nghĩa nh&t. Đây có th& xem là m&t s& nghi&p vĩ đ&i, m& ra trang s& m&i cho dân t&c. Không vì nh&ng nghi&ng, b&t an nào khi&n cá nhân tôi m&t ni&m tin vào giá tr& dân ch& và cu&c v&n đ&ng dân ch& này. Nh&ng không có con đ&ng d& dàng nào đ& đ&t đ&n m&t thành t&u l&n. Ch&n nh&ng cách d& dàng cho m&t công vi&c quan tr&ng s& đ&a đ&n nh&ng sai l&m kh&ng khi&p. H&n n&a, m&c đích cu&i cùng c&a chúng ta là m&t Vi&t Nam kiêu h&nh ph&n th&nh và t& do. Th& h&i m&t dân t&c làm sao có đ& s& c m&nh tinh th&n đ& tr&n nên kiêu h&nh trên vũ đài th& gi&i v&i nh&ng con ng& i ngay c& s& th&t cũng không dám đ&i m&t? Hào khí và trí tu& c&a dân t&c tr& c h&t th& hi&n & s& tôn tr&ng s& th&t, đ& ngay t& nh&ng s& th&t dù đ&ng cay và t&i t& đó, chúng ta đ&ng lên trong tinh th&n m&i, t& duy m&i.

Dân t&c Vi&t Nam tr& c b& c ngo&t l&ch s& khó khăn này đang c&n nh&ng con ng& i nh& Phó Đ&c Chính hi&n ngang tr& c máy chém khi&n k& thù ph&i khi&p s&. Tinh th&n th&ng tôn nguyên t&c và s& th&t, không khoan nh&ng, không th&a hi&p vì lý t&ng đã t&o nên b&n lĩnh anh hùng v& t& th&i gian c&a nh&ng nhân cách l&n nh& Socrates & Hi L&p c& đ&i hay Phó Đ&c Chính & Vi&t Nam th&i thu&c Pháp. Vì th&, mu&n đ&u tranh đ& xây d&ng m&t ch& đ& Dân ch& - Pháp tr&, ki&n t&o m&t Vi&t Nam m&i, nh&ng nhà dân ch& c&a chúng ta không th& b& qua NGUYÊN T& C và S& TH& T. Và đó cũng là nh&ng gì mà m&t ng& i tr& nh& tôi luôn tr&n tr&.