

T&#225;c Gi&#7843;: Lê Vĩnh – Nguyễn Thanh Văn  
Th&#7913; T&#432;, 06 Th&#225;ng 7 N&#259;m 2011 20:11



---

1 / 4

## Nhà nọc đã làm “việc của nhà nọc” ra sao?

T&#225;c Gi&#7843;: Lê Vĩnh – Nguyễn Thanh Văn  
Th&#7913; T&#432;, 06 Th&#225;ng 7 N&#259;m 2011 20:11

---

có này.

Sau việc cấp tàu Bình Minh 2 hôm 25 tháng 5, “báo chí nội phi” của nhà nọc cũng phải sôi lên tiếng. Mặc dù bên ngoai giao CSVN vẫn không dám hành xử theo đúng thoả thuận ngoai giao là “trìu” viên đội sà Tầu đội trách nhiệm, nhưng bà Nguyễn Phụng Nga, phát ngôn viên bên ngoai giao, cũng đã lên tiếng một cách công minh hơn. Ngoài việc đòi Trung Cộng phải ngừng xử theo “tư tưởng cao chiên lộng của quan hệ Việt-Trung nằm trong 16 chữ vàng và 4 chữ”, bà còn đòi Bắc Kinh phải “chậm rãi ngay mặt hành động vì phạm và bị thiếp thối bại đã gây ra cho Tập đoàn Dầu khí Việt Nam”. Hôm 8/6, Thoả thuận Nguyễn Tấn Dũng cũng tuyên bố rằng “nội dung” thì buổi mít-tinh quốc gia bên mặt Tuấn Biện và hội đồng Việt Nam năm 2011 tại Nha Trang rằng: “Nhân dân Việt Nam, đội nọc Việt Nam có chủ chí quy tụ tâm và sức mạnh từng hợp của dân tộc để giữ gìn, bảo vệ các vùng biên và hội đồng của mình”.

Chỉ một ngày sau khi tuyên bố “nội dung” về cả ông Nguyễn Tấn Dũng, tàu thăm dò Viking 2 của Việt Nam lại bị tàu Trung Cộng cấp. Đây là lần thứ hai tàu này bị cấp mà dù luận mặt đội bị tụt. Về tàu Bình Minh 2 có lẽ cũng sẽ bị ép nếu như không có nhân viên quốc ngoai quốc làm trên tàu đã tung hình ảnh lên Internet khiến nhà nọc CSVN không giữ được mặt đội. Trung Cộng cũng “chậm rãi ngay mặt hoạt động vì phạm” cũng như cũng “bị thiếp thối bại” như đòi hội cả bà Phụng Nga. Ngược lại, báo chí Trung Cộng còn liên tục đăng tải những lời hăm he “đánh cho Việt Nam về mặt”, hoặc “dạy Việt Nam thêm mặt bài học này”. Mặt bài xã luận trên tờ Hoàn Cầu Thới Báo, tiếng nói của Đảng Cộng sản Trung Quốc, còn đòi tiêu diệt tàu bè Việt Nam, hăm he tiếp tục chiến tranh để “thu hồi” 29 hòn đảo còn lại... Trớ trêu sự hung hăng đe dọa xâm lăng của Trung Cộng, nhân dân Việt Nam đã liên tục xuống đường vào mặt cuộc tuần để bày tỏ lòng yêu nước. Trớ trêu nhưng cuộc biểu tình này, mặc dù ông Nguyễn Tấn Dũng đã nói đến ý chí của nhân dân trong việc bảo vệ đất nước như về cả, nhưng nhà nọc CSVN cho rằng, “đó là việc của nhà nọc”, hãy để nhà nọc lo”, nên qua bộ máy công an và an ninh dày dặc, họ đã cố gắng ngăn chặn lòng yêu nước của nhân dân thổi qua các cuộc biểu tình bằng mọi cách, thậm chí bắt nhieu người ký giấy cam kết không đi... yêu nước. “Chuyện của nhà nọc, để cho đảng và nhà nọc lo”. Vậy họ đã lo như thế nào?

Nhà nọc CSVN đã phái thoả thuận ngoai giao Hoàng Xuân Sơn sang Tàu với thoả cách là “Đội phái viên của Lãnh đạo Việt Nam” hợp với Đội Bành Quốc, ủy viên Quốc vụ Trung Cộng. Nhưng thành quả ông Hoàng Xuân Sơn đem về đội thu thập lại trong cuộc phỏng vấn của Thông tấn xã Việt Nam ngày 27.6.2011 với tờ “Thông điệp của lãnh đạo cấp cao Việt Nam với Bên Đông”. Ngay trong điểm đầu ông Hoàng Xuân Sơn khẳng định: “Việt Nam luôn coi trọng quan hệ đối tác hợp tác chiến lược toàn diện với Trung Quốc theo phương châm 16 chữ và tinh thần 4 chữ”. Hoá ra thành quả cũng có gì mặt, vẫn 16 chữ vàng và 4 chữ của lãnh đạo Trung Cộng ban cho lãnh đạo CSVN; nếu có điểm mặt chẳng thì là công cộng thêm lại họ “hợp tác chiến lược toàn diện” với kẻ thù của dân tộc, ngay trong bên cạnh Bắc Kinh đang thiếp thối bại các chính sách xâm lược và thù nghịch với Việt Nam mặt cách công khai và ngang ngạnh. Trong cuộc phỏng vấn này, ông Hoàng Xuân Sơn còn nhận mặt việc “còn tích cực thiếp thối bại như thiếp chung của Lãnh đạo hai nước, giữ quy tụ hòa bình các mặt động trên biên giới hai nước”. Đảng thới Tân Hoa Xã của Trung Cộng cũng cho biết là hai bên đã đội đội sự động thu thập trong chuyện đi Tàu của ông Hoàng Xuân Sơn. Về đội động thiếp thối bại ta thiếp mặt là : Nhận thiếp chung của lãnh đạo hai bên là nhận thiếp như thế nào về việc để cho quy tụ của mặt quốc gia trên biên Đông, và hai bên đã động

## Nhà nước đã làm “việc của nhà nước” ra sao?

T&#225;c Gi&#7843;: Lê Vĩnh – Nguyễn Thanh Văn  
Th&#7913; T&#432;: 06 Th&#225;ng 7 N&#259;m 2011 20:11

thuận như thế nào? Công hàm năm 1958 của ông Phạm Văn Đồng là một thí dụ về sự “đồng thuận” rất cao của CSVN với Trung Cộng về việc Hoàng Sa, Trường Sa là của Trung Quốc. Ngay cả ta cũng có thể tìm thấy một số điểm chung của lãnh đạo hai đồng cộng sự anh em Việt Nam-Trung Quốc [từ trước đến nay] về việc này qua những bài báo, sách giáo khoa (1), hoặc thái độ im lặng của Hà Nội trước việc Trung Cộng xâm chiếm Hoàng Sa năm 1974.

Nhân việc đến thời điểm ngoại giao Hồ Xuân Sơn, thì tất cả cũng nên việc đến mức ông thời điểm ngoại giao khác. Toàn là những nhà ngoại giao thời điểm hình mà chỉ có chế độ cộng sự Việt Nam mới có được để phân định lập trường của lãnh đạo đồng CSVN về chủ quyền đến nước. Về thời điểm ngoại giao Ung Văn Khiêm: ngày 15/06/1956, trong buổi tiếp tân dành cho viên lý trưởng và Tham Tá đại sứ quán Trung Quốc tại Hà Nội, Lê Shimin, thời điểm ngoại giao chính phủ Việt Nam Dân Chủ Cộng Hòa, Ung Văn Khiêm đã chính thức xác nhận là: “Đưa vào những tài liệu mà phía Việt Nam có trong tay, các đảo Tây Sa (tức Hoàng Sa) và Nam Sa (tức Trường Sa), xét về mặt lịch sử, là thuộc về Trung Quốc”. Lời nói này đã được ông Lưu Văn Lợi, chủ tịch ban biên giới (1978-1989) xác nhận là có thực (2). Thời điểm ngoại giao Lê Công Phụng sau nhiều năm thời điểm thuyết với Trung Cộng thì “khám phá” ra thác Bùn Giộc, ở Nam Quan, v.v., đều không phải của Việt Nam mà là của Tàu, cũng như... không hề có ranh giới trên biển theo hiệp ước Pháp – Thanh. Sau hiệp ước biên giới và vịnh Bắc Bộ cuối thời điểm trước, Việt Nam mất hơn 700 cây sồi vuông ở biên giới và hơn 11 ngàn cây sồi vuông trên vịnh Bắc Bộ thì ông Lê Công Phụng hoan hỷ loan báo là đã “đốt thông lộ đi”, đồng thời ra sức thuyết phục nhân dân Việt Nam dùm Trung Cộng rằng những vùng đất vùng biển đó là của Tàu. Sau Ung Văn Khiêm và Lê Công Phụng, bấy giờ có thời điểm ngoại giao Hồ Xuân Sơn.

Còn về phía quân đội, là lực lượng chính để báo về chủ quyền đến nước, thì giữa lúc hai quân Trung Cộng xâm phạm hai phần Việt Nam và phá hoại tài sản trên biển của Việt Nam, hai quân Việt Nam lại tiếp tục cùng tuấn tra chung với hai quân Trung Quốc vào hai ngày 19 và 20/6, rồi sau đó lại cho tuấn hai quân Việt Nam sang “thăm viếng huyệt” Trung Quốc. Trước sự việc lính Trung Cộng bắt giữ, hiếp đáp người dân Việt Nam, thời điểm Nguyễn Chí Vịnh cho rằng “đó là việc dân sự, quân đội không nhúng vào”. Cũng thời điểm Nguyễn Chí Vịnh thì hoá ra thời điểm sai cả. Hai tức Somali cũng đánh đánh gì đến quân sự mà gần 20 quốc gia đưa tàu chiến đến vùng có hai tức để tuấn tiếp tuấn mấy năm nay. Philippines, Mã Lai cũng sai nòng khi huy động máy bay, tàu chiến đưa tàu Trung Cộng ra khỏi lãnh hải của họ. Thế nào cũng bao giờ thấy quân đội Việt Nam báo cáo về những việc việc tàu bè Trung Cộng xâm phạm hai phần, hoặc hiếp đáp người dân Việt Nam. Tất cả đều do người dân báo cáo về hoặc kêu gọi thì các đến về biên phòng mới biết.

Đó là tất cả những gì được coi là thành quả báo về chủ quyền đến nước của nhà nước CSVN. Với những “thành quả” mang tính cách mới gọi Trung Cộng “hãy xâm lấn lên, kéo đồng cộng sự Việt Nam xuống đất thì họ còn xâm chiếm được” như thế, họ ngỡ rằng Việt Nam nào cũng như thế và cả người có thái độ như thế nào để chế độ đồng đến tại họ một nước. Đến biết là vào lúc “đưa sôi lửa bỏng” này lại có một phái đoàn của cái gọi là “ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam” do Phó Chủ tịch Trần Hoàng Thám đến đầu đã có một tức ở Bắc Kinh để “thăm huyệt” Trung Quốc, và được Trung Quốc sắp xếp cho phái đoàn sang thăm Tây Tạng để “học tập” về khu “tự trị Tây Tạng” (3). Ngoài ra, một điều khác cũng cần phải nhớ nữa là, nước đến nước có từ do dân chủ và sự minh bạch, thì họ là đã tránh được những “đồng thuận” với ngoại bang như kiểu công hàm Phạm Văn Đồng, cũng như các hiệp ước biên giới trên biển cũng như

## Nhà nôm c đã làm “vi c c a nhà nôm c” ra sao?

T&#225;c Gi&#7843;: Lê Vĩnh – Nguyễn Thanh Văn

Th&#7913; T&#432;: 06 Th&#225;ng 7 N&#259;m 2011 20:11

---

trên bi n, mà đ n nay nhân nhân Vi t Nam v n không h bi t gì n i dung nh ng tho thu n, mà ch bi t s m t mát sau nh ng tuyên b c a ông Lê Công Ph ng.

— -

### Ghi chú:

(1) a/ Thái đ c a c ng s n Vi t Nam v v n đ ch quy n đ t nôm c đ i v i bi n Đông đ c th hi n trong cu n sách Đ a Lý d y tr ng h c, xu t b n năm 1974. Trong bài nhan đ "Nôm c C ng Hòa Nhân Dân Trung Hoa" có vi t r ng: "chu i h i đ o t Nam Sa (Tr ng Sa) và Tây Sa (Hoàng Sa) t i H i Nam và Đài Loan là b c t ng thành b o v l c đ a Trung Qu c" ...

b/ Sau khi chi m đ c mi n Nam Vi t Nam, t báo Sài Gòn Gi i Phóng vào tháng 5 năm 1976 đã đ ng m t bài x lu n liên quan t i qu n đ o Hoàng Sa, trong đó có m t đ o n nh sau: "Trung qu c vĩ đ i đ i v i chúng ta không ch là ng i đ ng chí mà còn là ng i th y tin c n, đã c u mang chúng ta nhi t tình đ chúng ta có đ c ngày hôm nay, thì ch quy n Hoàng Sa thu c Trung qu c hay thu c ta cũng v y thôi (Vi t Nam, Trung Qu c, sông li n sông, núi li n núi). Khi nào chúng ta mu n nh n l i qu n đ o này, Trung qu c s s n sàng giao l i."

c/ Năm 1971, C c B n Đ thu c ph th t ng c a nhà nôm c CSVN in b n đ v Hoàng sa – Tr ng Sa là c a Trung C ng

(2) L u Văn L i, Cu c tranh ch p Vi t-Trung v 2 qu n đ o Hoàng Sa và Tr ng Sa, NXB Công an, <http://bauvinal.info.free.fr/binhluan/cuutruongbanluuvanloi.htm>

(3) Mai Thái Lĩnh, Bi u Tình và Xã H i Dân S , <http://danluan.org/node/9168>  
<http://www.viettan.org/spip.php?article11285>