

Quyền bí mật tình cảm công dân Việt Nam

Tác Giả: Nam Nguyễn, phóng viên RFA
Thứ Sáu, 01 Tháng 7 Năm 2011 21:26

Còn nếu luật chưa quy định thì trách nhiệm đầy là của quốc hội, mà nếu không làm tròn thì người công dân phải có quyền.

2011-06-30

Ngày 29/6/2011 Luật sư Trần Vũ Hải ở Hà Nội với tư cách công dân Việt Nam đã kiến nghị Ủy ban Thường vụ Quốc hội giải thích điều 69 Hiến pháp 1992, theo đó công dân có quyền bí mật theo qui định của pháp luật.

Chưa có luật bí mật tình

LS Hải đưa ra yêu cầu này vì Quốc hội chưa ban hành luật bí mật tình, giữa khi xảy ra nhiều cuộc bí mật tình phản kháng Trung Quốc vì phạm chủ quyền biển đảo của Việt Nam. Và trong nhiều trường hợp chính quyền đã dùng vũ lực để ngăn cản.



Trên là phỏng vấn của Nam Nguyễn, tại Hà Nội Luật sư Trần Vũ Hải phát biểu:

Giải thích hiến pháp, luật và pháp lệnh, đầy là quyền hạn và nhiệm vụ của UBTV Quốc hội. Yêu cầu của tôi, kiến nghị của tôi là thu thập quy định công dân, mà như tôi đã trích dẫn là quy định kiến nghị và quy định theo luật như nghị quyết chung liên quan đến nhà nước. Tôi tôi giải đúng để a chế như nghị mà cũng có thể họ nói rằng là có rất nhiều việc phải làm, họ ưu tiên giải quyết tình huống này.

Đầy là chuyện của UBTV Quốc hội và tôi nghĩ cũng không can thiệp được, nhưng mà tôi đang nêu vấn đề thu thập quy định hạn và trách nhiệm của Quốc hội. Nếu UBTV Quốc hội cho đây là một vấn đề đáng lưu tâm thì tôi nghĩ chế độ phải giải quyết. Cá nhân tôi thì tôi cho rằng đây là vấn đề đáng lưu tâm. Đầy là một quy định con người, quy định của bên ghi trong hiến pháp.

Nam Nguyễn : Việt Nam, theo Luật sư, có thể tình hình có xin phép, được nhân viên công an giải quyết và báo về nhà các nhân viên khác hay không ?

LS Trần Vũ Hải : Nói chính xác là chưa có luật bí mật tình, tuy nhiên có nghị định của chính phủ năm 2005 có nói về vấn đề tiếp nhận và tiếp nhận gì đó đồng nghiệp, từ 5 ngày trở lên thì phải có giấy phép. Kiểm tra cái nghị định này thì cái nghị định này căn cứ vào luật tiếp chế chính phủ chế không căn cứ vào hiến pháp, và nghị định này do Bộ Công An đưa xuất, tức là nhằm làm nhiệm vụ về để giữ gìn trật tự, đúng không ? Thế thì tôi cho rằng đây là vấn đề trật tự, không phải là bí mật

Quy định biên giới tình cờ của công dân Việt Nam

Tác Giả: Nam Nguyễn, phóng viên RFA
Thứ Sáu, 01 Tháng 7 Năm 2011 21:26

tình.

Biên giới là có mục đích chính trị rõ ràng là để ngăn hay phân chia ai, hoặc là chính sách hay hành vi, cho nên cái nghề buôn này, cái nghề buôn của chính phủ năm 2005 không nằm trong phạm vi, không thuộc nghề buôn biên giới. Bởi vì theo nghề buôn này không căn cứ vào biên pháp, cái thứ hai là biên giới là một quy định chính trị.

Điểm 50 của Hiến Pháp có nói là có 3 loại quy định con người được thực hiện theo hiến pháp và luật, là quy định chính trị, quy định kinh tế và quy định văn hóa. Hiến pháp nay Hiến Pháp đã quy định quy định biên giới, nhưng lại "theo quy định của pháp luật" tức là ý nói rằng phải có luật về biên giới, thì đáng tiếc là chưa có. Mọi người có luật về báo chí để nói về vấn đề báo chí, nhưng mà chưa có luật biên giới.

Nói chính xác là chưa có luật biên giới, tuy nhiên có nghề buôn của chính phủ năm 2005 có nói về vấn đề tiếp xúc với hiệp đồng người, từ 5 người trở lên thì phải có giấy phép.

LS Trần Vũ Hải

Tôi cho rằng cái nghề buôn năm 2005 là không bao gồm về biên giới này. Đây là một cái trách nhiệm của Quốc Hội phải ban hành, nhưng chưa ban hành. Bây giờ để giải quyết tình huống này, theo luật thì BTV có quy định thích đi luật này còn phải được hiểu như thế nào. Khi chưa có luật thì được ngăn chặn hoặc là phải đi đến khu luật biên giới ra đi. Tuy nhiên, trong thực tế cũng phải thấy rằng khi có vấn đề gì thì công an, lực lượng an ninh, lực lượng trật tự có nghĩa về phải đi tìm bảo rằng là sẽ không có phát sinh nhưng về biên giới gây rối, nhưng về biên giới quá khích. Thì tôi nghĩ về bất kể đến nước nào các lực lượng an ninh trật tự cũng phải làm nhiệm vụ đó.

Nam Nguyễn : Theo Luật Sĩ, thì để người biên giới có xin phép, nhưng họ bây giờ tạm gọi là tiếp xúc theo như nhưng luật lệ hiện hành ở Việt Nam, nhưng họ rất dễ bị ghép tội xâm phạm an ninh quốc gia hoặc là tuyên truyền chống chính phủ.

LS Trần Vũ Hải : Nhưng mà tôi thấy rằng chưa có căn cứ để xin phép hay không. Tiếp xúc không phải là biên giới. Tiếp xúc có mục đích chính trị thì là biên giới. Không có luật biên giới thì làm sao có căn cứ mà giải quyết.

Quy định bày tỏ ý kiến

Nam Nguyễn : Thì trong tình hình này bây giờ đâm ra nó bị tặc, thì nhưng cuộc biên giới đó...

LS Trần Vũ Hải : Thì đây là trách nhiệm của UBTV Quốc Hội. Nhưng ta thấy việc này là việc đáng lưu tâm thì người ta phải giải quyết, còn công dân thì đây là việc được ngăn chặn, nhưng quy định

Quy n bi u tình c a công dân Vi t Nam

Tác Giả: Nam Nguyễn, phóng viên RFA
Thứ Sáu, 01 Tháng 7 Năm 2011 21:26

suy nghĩ, vân... vân, công dân h có quy n nghĩ nh v y.

Nam Nguyễn : Xin phép h i Lu t S m t câu là v a qua có m t tuyên cáo c a nhân sĩ trí th c ph n kháng Trung Qu c thì cũng có đ c p chuy n bi u tình b ngãn c n, Lu t S có ký tên vào tuyên cáo này hay không, và hình th c tuyên cáo chính tr nh th r t là h m th y Vi t Nam.

LS Tr n Vũ H i : Theo tôi thì trong Hi n Pháp cũng có nói t i quy n t do bày t r i. Theo tôi, hi n nay có m t quan đ m mà tôi nghĩ là đúng đ n, là cái gì ghi trong hi n pháp là đ ng nhiên đ c h ng, n u không có các quy đ nh khác, mà n u có, tôi cho r ng đ y là vô h n, mà ch h n ch ch không xâm ph m t i l i ích chính đáng c a ng i khác, c a t ch c khác. Còn n u mà có lu t thì lúc đó lu t ph i quy đ nh nh ng đ i u ki n, mà nh ng đ i u ki n đ y cũng không đ c phép gây c n tr , bi n cái quy n c a hi n pháp tr thành cái quy n không th c hi n đ c.

Lu t là ph i làm th nào đ cái quy n c a hi n pháp đ th c hi n và th c hi n đ c. Còn n u lu t ch a quy đ nh thì trách nhi m đ y là c a qu c h i, mà n u không làm tròn thì ng i công dân ph i có quy n. Nh tôi nghĩ quy n s ng là cái quy n đ ng nhiên, quy n bày t ý ki n, quy n suy nghĩ, vân vân, thì đ y là nh ng quy n đ ng nhiên, không ai h n ch đ c.

Nam Nguyễn : Nh ng trên th c r thì có nhi u đ i u trong hi n pháp đã minh th nh th nh ng mà...

LS Tr n Vũ H i : Đ y là có nhi u quan đ m khác nhau v v n đ này và chúng tôi cũng có quan đ m nh v y; chúng tôi nghĩ r ng là càng ngày, nh t là gi i tr hi n nay h đã không b h n ch b i vì cái giáo đ c g i là giáo đ c b o th c a Vi t Nam, h có nh ng ti p c n v i internet, có nh ng ti p c n v i nh ng n n văn minh khác, v i pháp lu t c a các n c khác, thì tôi nghĩ r ng gi i tr s có nh ng suy nghĩ khác. Có th do đ i u ki n c a Vi t Nam, do chi n tranh, do nh ng năm gian kh , ng i ta có th có nh ng quan ni m khác, nh ng mà đ n đ n cái s văn minh, trí th c c a th gi i s đ n v i Vi t Nam và h s có nh ng thay đ i quan đ m.

Nam Nguyễn : C m n Lu t S Tr n Vũ H i r t nhi u.