

Trong năm năm vừa qua, Tiến sĩ Vũ đã trở thành một trong những nhà báo về văn hóa, môi trường và nhân quyền nổi tiếng nhất ở Việt Nam



Cù Huy Hà Vũ bị xét xử vì đã tham gia lãnh chính trị qua hành động đăng tải một cách ôn hòa với tình trạng lạm quyền, báo về nạn nhân bị tịch thu đất đai và báo về môi trường. Chính quyền đã biến những nghĩa vụ quốc tế của chính mình về nhân quyền thành trò cưỡi khi trục xuất các nhà hoạt động như Tiến sĩ Vũ, những người đang công khai thách thức pháp lý để yêu cầu quy xét trách nhiệm quan chức nhà nước và đòi hỏi một nền pháp trị.

Phil Robertson, Phó Giám đốc phụ trách châu Á của Tổ chức Theo dõi Nhân quyền phát biểu: "Nhà báo về nhân quyền Cù Huy Hà Vũ sẽ ra tòa trong tuần này"

(New York, ngày 2 tháng Tư năm 2011) – Hôm nay, Tổ chức Theo dõi Nhân quyền tuyên bố Việt Nam cần phải ngay lập tức thả nhà báo về nhân quyền và môi trường Cù Huy Hà Vũ. Tiến sĩ Vũ bị bắt ngày 5 tháng Mười một năm 2010, và bị khởi tố theo Điều 88 của bộ luật hình sự với tội "tuyên truyền chống Nhà nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam." Phiên tòa xét xử ông được dự đoán sẽ diễn ra vào ngày 4 tháng Tư năm 2011 tại Tòa án Nhân dân Thành phố Hà Nội.

Trong năm năm vừa qua, Tiến sĩ Vũ đã trở thành một trong những nhà báo về văn hóa, môi trường và nhân quyền nổi tiếng nhất ở Việt Nam.

"Cù Huy Hà Vũ bị xét xử vì đã tham gia lãnh chính trị qua hành động đăng tải một cách ôn hòa với tình trạng lạm quyền, báo về nạn nhân bị tịch thu đất đai và báo về môi trường",

ông Phil Robertson, Phó Giám đốc pho trách châu Á của Tổ chức Theo dõi Nhân quyền phát biểu. “Chính quyền đã biến những nghĩa vụ quốc tế của chính mình về nhân quyền thành trò chơi khi trả đũa các nhà hoạt động như Tiến sĩ Vũ, những người đang cố gắng sống đúng những pháp lý để yêu cầu quy xét trách nhiệm quan chức nhà nước và đòi hỏi một nền pháp trị”.

Trung tướng Tô Lâm, Thứ trưởng Bộ Công an, và Trung tướng Hoàng Kông Thị, Phó tướng của Trung tướng Tô ng của An ninh II thuộc Bộ Công an, tuyên bố trong một cuộc họp báo ngày 6 tháng Mười một năm 2010 rằng Tiến sĩ Vũ bị khai tử vì tội “làm ra nhiều tài liệu chống phá Nhà nước Việt Nam...”, tuyên truyền luận điệu chỉn tranh tâm lý, đòi lật đổ chế độ, thúc hiến đa nguyên, đa đảng, đi ngược lại quy định của dân tộc, kêu gọi nước ngoài can thiệp”.

Tiến sĩ Vũ cũng bị quy kết tội đã “làm ra các tài liệu, đưa thông tin thất thiệt, bịa đặt, xuyên tạc số lãnh đạo và quần lý của Nhà nước, gây hoang mang trong nhân dân, kích động, căm xúy, hù dọa chống Nhà nước; vu khống, xúc phạm danh dự các vị lãnh đạo Nhà nước”. Trong các tài liệu Trung tướng Tô liệt kê có hai lá đơn TS Vũ kiện Thứ trưởng Nguyễn Tấn Dũng vào tháng Sáu năm 2009 và tháng Mười năm 2010.

Các Luật sư bào chữa và gia đình của Tiến sĩ Vũ, trong đó có vợ ông, bà Nguyễn Thị Doreng Hà, cũng là một Luật sư, đã tiến hành một cuộc vận động mạnh mẽ và sáng tạo để biến họ cho ông. Là một nhà sĩ có bằng Tiến sĩ luật của Đại học Sorbonne, Tiến sĩ Vũ xuất thân từ một gia đình cán bộ có địa vị, gồm các đảng viên cao cấp và lão thành cách mạng. Danh tiếng đó dường như đã giúp bảo vệ khi ông chưa bị chính quyền xử lý vì các hoạt động của mình cho đến thời gian gần đây.

Tiến sĩ Vũ được toàn quốc biết đến khi ông nộp đơn kiện Ủy ban Nhân dân tỉnh Thừa Thiên-Huế vào tháng Năm năm 2005 vì đã cấp phép xây dựng một khu khách sạn nghỉ mát trên đồi Vũng Cành – một di tích văn hóa đã được xếp hạng, bảo vệ. Vụ kiện chính quyền cấp tỉnh của ông là sự kiện chưa từng có tiền lệ trong lịch sử nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam. Mặc dù phía tòa án phớt lờ đơn kiện của ông, đơn án khu nghỉ mát cuối cùng đã bị hủy bỏ.

Tiến sĩ Vũ được biết đến nhiều nhất qua hai vụ kiện Thứ trưởng, và thậm chí kiện thủ tướng vì đã ký Quyết định 167 vào tháng Mười một năm 2007, phê duyệt dự án khai thác bê-xít ở vùng Tây Nguyên vốn còn đang gây nhiều tranh cãi. TS Vũ nộp đơn kiện tại Tòa án Nhân dân Thành phố Hà Nội ngày 11 tháng Sáu năm 2009. Sau đó bốn ngày, Tòa án này bác đơn kiện. Ông lại nộp đơn kiện lên Tòa án Nhân dân Tối cao vào ngày 3 tháng Bảy năm 2009, nhưng bị từ chối. Ngày

21 tháng Mười năm 2010, Tiến sĩ Vũ nộp lá đơn tố hai kiện Thủ tướng vì đã ký Nghị định 136 năm 2006, có nội dung cấm khiêu khích tố phạm. Một lần nữa, đơn kiện của ông lại bị từ chối. Hai tuần sau đó, Tiến sĩ Vũ bị bắt.

Ngoài ra, Tiến sĩ Vũ còn được biết đến vì đã công khai trích các quan chức cao cấp của chính quyền. Tháng Sáu năm 2010, ông lên án Trung tướng Vũ Hồng Triều của Bộ Công an vì hành vi được cho là đã phê duyệt các đợt tấn công vì tính nhảm vào các trang mạng nhảm nhảm và trái ý chính quyền Việt Nam, rồi đến tháng Tám năm 2010, ông tố cáo Bí thư thành ủy Thành phố Hồ Chí Minh Lê Thanh Hồng vì bị cho là đã tịch thu đơn đại của gia đình liệt sĩ.

Ngày 16 tháng Mười năm 2010, Văn phòng luật của Tiến sĩ Vũ nhận biên bản cho nhậm giáo dân tại giáo xứ Công Đồng Đà Nẵng bị bắt vào tháng Năm 2010 sau khi công an dùng bạo lực giết tán một đám đưa tang ra nghĩa địa nằm trên khu đất tranh chấp. Tòa án Nhân dân huyện Cẩm Lệ từ chối cấp giấy phép biên bản để văn phòng luật tiếp nhận cho các gia đình được sống.

“Cù Huy Hà Vũ đáng được ca ngợi vì đã dùng hợp pháp tòa án tranh đấu cho quyền của người dân được có môi trường sống lành mạnh, quyền tự do ngôn luận và một hệ thống pháp công bằng”, ông Robertson nói. “Hành động bắt giữ và xét xử Tiến sĩ Vũ phát đi một thông điệp rõ ràng hệ thống pháp Việt Nam là để phục vụ cho lợi ích chính trị, và các Luật sư cùng các nhà hoạt động muốn đi kiện hãy chuẩn bị tinh thần để hệ thống này nuốt chửng họ”.

Những tội danh mà pháp an ninh quốc gia trong Bộ luật hình sự Việt Nam và các quy định pháp luật khác thường được dùng để xử tù những người bất đồng chính kiến và chính trị và tôn giáo. Trong đó có thể kể tới “hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân” (điều 79 luật hình sự); “phá hoại chính sách đoàn kết” (điều 87); “tuyên truyền chống nhà nước” (điều 88); “phá rối an ninh” (điều 89); “trốn đi nước ngoài nhằm chống chính quyền nhân dân” (điều 91); “gây rối trật tự công cộng” (điều 245); và “lợi dụng các quyền tự do dân chủ” và tự do ngôn luận, tự do báo chí, tự do tín ngưỡng, tôn giáo, tự do hội họp, lập hội để “xâm phạm lợi ích nhà nước” (điều 258).

“Là ra không nên bắt giữ Tiến sĩ Vũ vì những tội danh được định nghĩa mơ hồ như vậy, chẳng nói đến việc của ông ra xét xử”, ông Robertson nói. “Việt Nam cần sửa đổi hoặc hủy bỏ những điều luật chung chung về an ninh quốc gia, thay vì sử dụng những điều luật đó để bắt mọi người mà những người phê phán Chính phủ một cách ôn hòa. Làm sao mà Việt Nam có thể trở thành một quốc gia có nền pháp trị khi Chính phủ tiếp tục trừng phạt các nhà vận động pháp luật?”