

Tóm lại, tình hình kinh tế Việt Nam là thiêu thiếu nguồn nhân lực, thiếu tài nguyên, thiếu lao động rẻ, thiếu khả năng cạnh tranh, v.v., ...



Thị trường và lạm phát là hai vấn đề nhức nhối nhất trong việc điểu hành mặt quốc gia. Các chính phủ dân chủ nào không làm tròn nhiệm vụ để lạm phát tăng, thị trường nhu cầu thì người dân bỏ ngỏ lá phiếu sự chọn lựa nhà nước người xôn xao đáng hổ. Đây là sự điếm của hệ thống dân chủ, mặt mặt hàng ngày nay để áp dụng từ hệ thống quốc gia trên thế giới.

Còn từ vài quốc gia cộng sản, khi đến Cộng sản mặt khả năng kiểm soát kinh tế cũng dần dần biến mất chính trị và cũng là lúc đến người dân vùng lên giành lấy chính quyền. Đã có lần người đến viên cộng sản Việt Nam phải hét to kêu gọi “đổi mới hay là chết”.

Báo cáo khai mạc Đại hội lần này, Tổng Bí thư cộng sản Nông Đức Mạnh cũng nhắc đi nhắc lại hai từ “đổi mới”. Ông Mạnh cho biết chiến lược phát triển kinh tế trong 10 năm tới gồm ba bước đột phá là thúc đẩy quá trình cải cách nội bộ kinh tế, đổi mới mô hình tăng trưởng và nâng cao kinh tế vĩ mô.

Về việc đổi mới mô hình tăng trưởng và cải cách nội bộ kinh tế, ông Mạnh gợi ý thích là “... tăng trưởng chủ yếu dựa vào tăng vốn đầu tư, khai thác tài nguyên và sử dụng lao động giá rẻ sang tăng trưởng chủ yếu do áp dụng tiến bộ khoa học, công nghệ, nguồn nhân lực chất lượng cao, nâng cao năng suất lao động và chất lượng sản phẩm, phát triển công nghiệp, nông nghiệp, dịch vụ công nghệ cao, có giá trị gia tăng và sức cạnh tranh lớn góp vào phát triển kinh tế tri thức; góp phần chuyển đổi phát triển kinh tế về cơ cấu hiện tại bộ và công bằng xã hội, bảo vệ môi trường...”

Chiến lược mà ông Mạnh đưa ra trước Đội Hội thì ra đã đưa ra một số những công sản Nguyễn Tấn Dũng cho đăng trên Tạp Chí Công Sản (online) nhưng hai tuần trước ngày khai mạc Đội Hội. Điều này chính là việc con rể của Nguyễn Tấn Dũng, ông Nguyễn Bội Hoàng trở lại công quan truyền thông Reuters như sau “Ngày cả khi tôi nói rằng Việt Nam hiện nay trình độ của Trung Quốc vào những năm ’97-’98, thì Việt Nam thực sự vẫn còn thấp hơn nhiều và sẽ còn thấp hơn.” Ông Hoàng còn cho biết ông mất mát vì việc quản lý và nên tham những của cha vì ông đang cảm quyên.

Đúng như ông Hoàng nhận xét mô hình “...tăng vốn đầu tư, khai thác tài nguyên và sản xuất lao động giá rẻ...” mà ông Mạnh đưa ra chính là mô hình tăng trưởng Trung Quốc và Việt Nam đang đi sau và cần chuyển đổi theo kế P Trung Quốc.

Bài viết này xin phân tích hiện tình Việt Nam đưa cho thấy mô hình tăng trưởng Trung Quốc đã hoàn toàn thất bại tại Việt Nam, trong khi này những yếu tố căn bản để xây dựng chiến lược mới này gần như không có và do đó những Công sản đã và đang mất dần khả năng kiểm soát nền kinh tế Việt Nam.

Thiếu tài nguyên, thiếu lao động rẻ, thiếu vốn đầu tư

Cho đến nay, tăng trưởng kinh tế Việt Nam đưa không ít vào việc đầu tư những tài nguyên thiên nhiên, nhất là nguồn dầu khí trên thềm lục địa Việt Nam. Trên thực tế nguồn tài nguyên này càng ngày càng cạn kiệt. Khác với những công sản Việt Nam đã quá lệ thuộc vào Trung Quốc, lợi thế về khả năng quân sự để bảo vệ thềm lục địa nên Việt Nam khó có thể tiếp tục đầu tư nguồn tài nguyên thiên nhiên này.

Đặc biệt là tăng trưởng kinh tế những Công sản không còn là khác hẳn với Trung Quốc khai thác Bauxit Tây Nguyên. Điều này nói là việc khai thác không chỉ mang lại lợi nhuận và góp phần vào chi phí mà còn là gánh nặng cho nhân dân.

Việt Nam đi sau nên các nguồn tài nguyên và môi trường của đất nước hiện nay rất thiếu. Trung Quốc thì ngược lại. Để duy trì tăng trưởng kinh tế đã phải hoàn toàn lệ thuộc vào các nguồn tài nguyên ngoài quốc gia. Cho thấy Trung Quốc phải thúc đẩy Bộ Chính Trị những Công sản Việt Nam bằng

mới giá khai thác Bauxit Tây Nguyên .

Đầu thu hút giới đầu tư ngoài quốc, đồng Công sản cho kém hãm mức lương công nhân và ra sức quặng cáo Việt Nam có thể trở nên “lao động rẻ”. Mặc dù lương công nhân Việt Nam vẫn thua xa lương công nhân các quốc gia trong vùng, nhưng Việt Nam đã mất đi sức thu hút đầu tư. Thậm chí nhiều công ty ngoài quốc đã rời Việt Nam vì những yếu tố khác như tiền lương tham nhũng, năng suất lao động thấp, giá thuê mặt đất đai cao, cơ sở hạ tầng yếu kém ... và niềm tin vào khả năng ổn định kinh tế và chính trị đang mất dần.

Do mức lương quá thấp và tiền lương phát phi mã, tiền lương càng ngày càng không đủ để bù đắp hoàn công sức lao động, nhiều công nhân bị vi phạm, các xí nghiệp lâm vào tình trạng thiếu công nhân. Tình trạng thiếu công nhân lại trực tiếp ảnh hưởng đến đầu tư và tăng trưởng kinh tế.

Mức có mức lương cao thì năng suất lao động cũng tăng, nếu không vì tăng lương cho đến vì tăng chi phí lao động và tạo ra lạm phát. Tình trạng lạm phát phi mã tại Việt Nam chủ yếu phát xuất từ lý do này và là hậu quả trực tiếp của mô hình tăng trưởng Trung Quốc.

Chênh lệch giàu nghèo

Cũng như tại Trung Hoa , nhiều lãnh đạo công sản Việt Nam và gia đình đã lợi dụng chức quyền để trở thành những nhà đầu tư billion hay tập đoàn billion. Nhiều đồng viên công sản như lợi dụng quyền tham nhũng cũng đã nhanh chóng trở nên giàu có. Khác với Trung Hoa mất số đồng viên cao cấp đã bị xử bắn để làm gương, tại Việt Nam nếu trưởng phòng đồng viên tham nhũng thì đồng sản không còn ngại ngần kiên định lập trình kinh chính trị và chấp nhận bán nước cho Tàu.

Tình trạng tham nhũng gần liên với quyền lực và quyền thế. Chẳng hạn khi được báo Pháp Luật phản ánh, ông Nguyễn Chí Dũng, Bí thư kiêm Chủ tịch Ủy Ban Nhân Dân tỉnh Ninh Thuận, và là đồng bị cáo Đội hội đồng công sản lần này cho biết: “Tôi rất đồng tình với việc đưa tiêu chí không tham nhũng, lãng phí và kiên quyết đấu tranh chống tham nhũng, lãng phí đưa vào chương nhân số khóa này. Nhưng bây giờ tìm kiếm những cái gọi là ‘sạch sẽ’ mất tí thì chắc là cũng khó, cũng hiếm”.

Trong khi tham những làm quy hoạch tràn lan trong guồng máy đóng cửa sổ n, thì mặt làm công nhân lại quá thấp, nên khả năng cách chênh lệch giàu nghèo càng ngày càng mở rộng giữa tầng lớp công nhân và giới cầm quyền cửa sổ n.

Mô hình tăng trưởng dựa vào đầu tư và bóc lột công nghiệp bỏ mặt nông thôn cũng tạo ra mặt chênh lệch đáng kể giữa nông thôn và thành thị. Với cửa đóng cửa sổ n biến đổi nông thôn thành khu vực công nghiệp, du lịch hay cư trú liên tục tạo ra những điểm nóng tại nông thôn.

Nhiều tầng lớp xã hội khác nhau như nông nghiệp và hộ, quân nhân, công chức, dân nghèo thành thị, mặt sổ nng trình tiếp cận như hộ nông thôn nên phát phi mã do mô hình tăng trưởng Trung Quốc gây nên. Cửa Trung Quốc lại Việt Nam, số bất bình đóng và chênh lệch giàu nghèo giữa mặt thi u số cầm quyền cửa sổ n và đội đa số dân tộc số là ngòi nổ cho trái bom nên chính trị mà hai cửa sổ n bóc lột đang chờ công kích.

Thức chất con số thống kê

Chúng ta vốn thường nghe về con số thống kê tức để tăng trưởng tầng sổ n phẩm trong nước (GDP) lên đến 7 hay 8%, hay bình quân mỗi năm qua lên đến 7,2 % /năm. Nhưng con số trên đó đem ra tuyên truyền như đánh bóng chữ đẹp. Ở đây chúng ta không bàn đến độ chính xác của con số mà chỉ xin lấy 1 ví dụ để diễn giải thức chất con số này.



Sài Gòn, Hà Nội hay nhiều thành phố Việt Nam có mặt lớn mà là mặt lớn ngập lụt. Ngập lụt thì xe cộ sổ đọng thêm nhiên liệu, xe hỏng phải sửa, phải mua những đồ đạc, phải vân vân ... Tất cả những chi tiêu do ngập lụt đầu tư đổ về tính vào con số tăng sổ n làm giàu quốc gia.

Ai cũng biết ngập lụt vì hệ thống cống rãnh thoát nước thiếu hay không được bảo trì đúng mặt. Chúng ta thường thấy nhiều công nhân đào lên sửa chữa rồi tráng lại vỉ vàng vỉ cát và ít xi măng, chỉ cần mặt cần mà là cống rãnh lại hỏng. Họ thì mất thời gian sau lại có việc sửa. Có việc sửa là có công ăn việc làm và có sinh hoạt kinh tế tiếp tục tính vào con số tăng sổ n làm giàu quốc dân.

Làm vậy thực chất là t o công ăn việc làm giờ t o đ giờ quy t th t nghi p, mà quên h n ph m ch t và hi u qu công vi c. Ch lãnh phí tài l c qu c gia. Ng i công nhân s a đ ng cũng không hi u r ng n u d i m t h th ng t t h n, công vi c h làm có ph m ch t h n, h có nhi u c h i đ lãnh m t m c l ng cao h n và cu c s ng s t t h n.

Đó là ch a k h th ng c ng rãnh thu c v sinh công c ng ng i dân ph i đ c chính ph ph c v t t n u không đây là ngu n b nh nh h ng đ n s c kh e và do đó kh năng lao đ ng c a ng i dân trong vùng. Có đ i u theo th i gian s ng d i ch đ c ng s n, ng i Vi t d ng nh ch p nh n hay không còn quan tâm đ n nh ng th c t đang x y ra trong cu c s ng hàng ngày. T t ng m c k nó nh v y đã đang và s tr c ti p nh h ng đ n h , gia đình và xã h i.

Ví d nêu trên cũng ch ng khác gì chi n l c đ i m i, đ i m i, đ i m i ... r i l i đ i m i m t cách n a v i mà nhà c m quy n c ng s n luôn đeo đ i và tuyên truy n.

Kinh tế th tr ng xã h i ch nghĩa mang màu s c Trung Quốc

C hai đ ng C ng s n Trung Quốc – Vi t Nam đ u theo m t mô hình tăng tr ng mà h g i là “kinh tế th tr ng xã h i ch nghĩa (mang màu s c Trung Quốc)” theo đó “đ nh h ng xã h i ch nghĩa” là “kinh tế nhà n c gi vai trò ch đ o”.

Tr c Đ i H i n này chúng ta đ c ch ng ki n vai trò ch đ o c a kinh tế nhà n c qua quy t đ nh v n c a Tập Đoàn Kinh Tế Vinashin. Các công ty tài chính Moody’s và S&P’s đã ph i h b c tín nhi m qu c gia và h l y là chi phí vay m n v n qu c t c a Vi t Nam cũng ph i tăng, vi c vay n s g p khó khăn h n. Nhi u doanh nghi p c t nhân l n nhà n c đã lên ti ng thi u v n kinh doanh nghĩa là thi u kh năng kinh doanh và không th tăng tr ng theo k h ach.

Khi thi u v n đ u t vào h t ng c s , nh đ i n l c, thì s thi u đ i n cho s n xu t và nh th s ti p t c thi u thu hút đ u t n c ngoài vào Vi t Nam . Cái vòng l n qu n c th bám theo kh năng đ i u hành kinh tế c a đ ng C ng s n Vi t Nam .

N

Như c đ n Vinashin là ph i nh c đ n n . Ch riêng t p đoàn kinh t này đã có kh an n lên đ n 5 t M Kim . T i Vi t Nam , con s n qu c t c a các doanh nghi p nhà n c và c a nhà n c c ng s n th ng ch đ c bi t đ n khi có v n đ nh tr ng h p c a T p Đoàn Kinh T Vinashin.

Theo c c l ng chính th c t nhà n c c ng s n, thì Vi t Nam n Qu c T ch ng 60 t M Kim. S th c có th lên t i 100 t . H u h t đ c vay m n g n đây khi Vi t Nam gia nh p WTO. V i m t l i xu t trung bình 7 ph n trăm, h ng năm Vi t Nam s ph i tr 7 t ti n l i. Đ t i p t c vay m n Vi t Nam s ph i tr thêm kh an n c b n. Nh th h ng năm ít nh t Vi t Nam s ph i tr h ng ch c t M kim n qu c t .

Tr i Vinashin, ch v i 60 tri u M kim đã không có kh năng hoàn tr , thì v i hàng ch c t M kim ph i tr Qu c T h ng năm, Vi t Nam ch có n c đi vay n đ tr n l i. K i u làm ăn k t h p v a c a Công Ty Minh Ph ng và v a c a Công ty n c hoa Thanh H ng ngày tr c. Xin nh c b n đ c m t đ i u là n qu c gia là n mà chúng ta, mà con cháu chúng ta ph i tr , ngay c khi chính quy n c ng s n đã b gi i th .

Ng c v i Vi t Nam , Trung Qu c l i là n c ch n th gi i. S N c a Trung Qu c cho th gi i vay có th lên đ n vài ngàn t M kim . Trung Qu c là ch n c a Hoa k . Trung Qu c là ch n c a Vi t Nam . Kh an n mà đ ng C ng s n Vi t Nam m n đ ng C ng s n Trung Qu c là nh ng ký k t bí m t nh m trói bu c B chính tr đ ng C ng s n Vi t Nam trong vòng qu đ o c a Trung Qu c . Đây là n i đe d a tr c ti p cho n n đ c l p qu c gia dân t c.

T nh ng năm 1980, cán cân th ng m i qu c t c a Trung Qu c luôn luôn th ng d đ Trung Qu c có th tr thành ch n qu c t . Áp đ ng cùng m t m t mô hình tăng tr ng mà m t thành ch n , m t v n thì đ th y trình đ qu n lý kinh t c a B chính tr đ ng C ng s n Vi t Nam nh th nào.

Cán cân th ng m i

Áp dụng cùng một mô hình tăng trưởng, nhưng Trung Quốc ngoài khuyến khích sản xuất để xuất khẩu cũng quan tâm đến sản xuất cho nhu cầu tiêu dùng nội địa. Ngược lại Việt Nam chỉ yêu cầu khuyến khích tăng giá xuất khẩu. Vì vậy ngày nay nhu cầu sản phẩm đã phải nhập khẩu từ Trung Quốc, cán cân thương mại thương mại nghiêng về phía Trung Quốc hàng chục tỷ Mỹ kim mỗi năm.

Gần đây Bộ Chính trị ra một chỉ định cho vận động “Ngược lại Việt Nam ưu tiên dùng hàng Việt Nam”. Chỉ định này không gây bất kỳ sự vì ngược lại tiêu chuẩn của món hàng địa phương trên giá cả, phẩm chất, hình thức, ... của món hàng, thay vì địa phương “lòng yêu hàng Việt Nam”. Nói cách khác hàng hóa Việt Nam không thể cạnh tranh với hàng hóa Trung Quốc cũng như không có khả năng đáp ứng nhu cầu nội địa. Điều buồn cười là giới lãnh đạo công sản lại là những người thích hàng ngoại (Tây Phương) ra mắt.

Chỉ định của một năm tới

Tóm lại, tình hình kinh tế Việt Nam là thiếu hụt tài nguyên, thiếu hụt lao động rảnh, thiếu hụt khả năng cạnh tranh, vận chuyển, ... đã buộc Trung Quốc sản phẩm để mỗi một lần nữa. Chỉ định của một năm đã được ông Mạnh giới thiệu bài báo yêu cầu sản phẩm và chuyên viên kỹ thuật cao cấp.

Nếu Trung Quốc sản phẩm vận chuyển tiếp tục cải thiện đoàn áp chính trị, vận hành thiếu minh bạch, không học hỏi cách hành xử đúng đắn (như không đổ vỡ), giảm tham nhũng ... thì Việt Nam khó có thể được tiếp tục dễ dàng vay nợ hay vận động đầu tư từ thế giới. Nhưng vì vậy điều đầu tiên là “tiền đâu” để thực hiện chỉ định của một năm phá như Bộ Chính Trị Trung Quốc sản phẩm đã đưa ra.

Gia đình có tiền thì gửi ngân máy công sản Việt Nam vận chuyển tiếp tục đầu tư hàng (công sản) trên chuyên (chuyên môn). Nghĩa là một quy định chuyên môn đầu tư bổ sung ngân máy đầu tư kiểm soát và áp dụng. Khi nào chuyên môn của các sinh viên để học cũng thấp vì phải dành không ít thời gian học các môn chính trị. Sinh viên được đào tạo trong nước thì thiếu. Sinh viên được du học học ngoại ngữ thì ít người quay về. Nói chung ngân máy chính trị hiện tại từ ra mắt môi trường công xã cho nhân tài Việt Nam.

Nhu cầu đội mới chính trị

Thực ra, các Chiên Lữ đã phá vỡ Bế Chính Trị do ông Mãn nhấc cờ khởi xướng. Đội Hội Đảng Công Sản Liên này cũng chỉ là biến sao của mô hình tăng trưởng từ lâu đã được áp dụng tại Trung Quốc. Nói cách khác, Đội Hội Đảng Công Sản Liên này quyết tâm đội mới kinh tế để theo Kép Trung Quốc.

Có điều, Bế Chính Trị Công Sản không chịu tìm hiểu là so với Việt Nam, Trung Quốc đã thành công trên nhiều mặt, thế mà giới cầm quyền Trung Quốc còn phải chịu nhu cầu thay đổi chính trị để sống còn. Ngày 03/10/2010 vừa qua trong cuộc phỏng vấn trên đài truyền hình CNN, Thủ tướng Trung Quốc Ôn Gia Bình cho biết: “Nguyễn Văn và đòi hỏi của dân chúng và dân chủ, từ đó là một sức mạnh không thể kháng cự... Đảng Công Sản Trung Quốc cần phải hành động theo đúng hiến pháp và pháp luật, chứ không thể đứng trên hiến pháp và pháp luật như trong thời kỳ còn là một đảng cách mạng đang đấu tranh để giành chính quyền. ... “Điều mà thế giới hiện nay cần có là một sự thay đổi liên tục các nguyên tắc, chứ không phải chỉ là những sự sửa đổi nhỏ, vậy nên vậy. Điều này có nghĩa là những nguyên tắc từ trước kia nay cần phải chính thức tài toàn trừ, như những nguyên tắc của thời Mao Trạch Đông, cần phải được thay thế bởi những nguyên tắc dân chủ pháp trị. Xét theo khía cạnh này thì điều mà chúng ta cần có là một cuộc cách mạng chính trị chứ không phải là cải cách chính trị.”

Trên cũng là đòi hỏi của người Việt Nam, vì thay đổi thế chế chính trị là đòi hỏi bức thiết cho sự phát triển của cả Trung Quốc lẫn Việt Nam.

Kết

Là một Đội Hội Đảng Công Sản kết thúc, là một Bế Chính Trị được thành hình, là một Tổng Bí Thư Nguyễn Phú Trọng được đưa ra. Họu hết kết quả hình thức được đã được các cơ quan truyền thông quốc tế loan báo trước. Các Chiên Lữ to lớn và sáng suốt được Bế Cựu Chính Trị trao cho Bế Tân Chính Trị thì lại tiếp tục sao chép rập khuôn của mô hình Trung Quốc.

Đội Hội chỉ là trò hề chia chác quyền lợi và quyền lợi của nhóm chớp bu cầm quyền. Liên này Đội Hội còn hơn theo Đảng Công Sản Triều Tiên khi thu xếp để con Nông Đức Mạnh và con Nguyễn Tấn Dũng tham gia Trung ương Đảng.

Trước Đội Hồi khai mạc, phó tổng cục trưởng kêu gọi giới thiệu thành công của anh linh mục Nguyễn Văn Lý, Thành viên của anh Nguyễn Văn Tấn Dũng đã viết và ra Công điện hỏa tốc số 2402/CĐ-TTg ra lệnh cho công an săn lùng bắt oan nạn nhân Đội Hồi. Hai nạn nhân ưu tiên của Nguyễn Văn Tấn Dũng là Tùy viên chính trực của Tòa Đại Sứ Hoa Kỳ ông Christian Marchant và Dân biểu Liên Bang Úc ông Luke Simpkins . Sự thật về cái gọi là nạn nhân chính trị của anh Công anh đã được phơi bày trước thế giới.

Ngày 19/1 là ngày mà giới Tù đã cướp Hoàng Sa của Việt Nam . Lại cũng là ngày mà anh Công anh tấn phong một ông vua mới, Nguyễn Phú Trọng để tiếp tục con đường mà Mao Trạch Đông, mà anh Tiểu Bình đã vạch cho Trung Quốc. Anh Công anh càng ngày càng “hèn về giới ác về dân”. Quyết định của Đội Hồi là anh Công anh vẫn tiếp tục làm tay sai cho giới cướp bóc quyền cai trị Việt Nam . Một quyết định càng ngày càng xa dân tộc.

Nhưng thực tế lại chứng minh anh Công anh đang mất dần khả năng kiểm soát kinh tế , kiểm soát chính trị . Và nhất là các quốc gia trên anh Công anh Đông Âu và Liên Xô, cũng là lúc đang đẩy dân Việt Nam liên tục vùng lên giành lại chính quyền. Việt Nam phải có Tổ Do Dân Chủ .