

Chị nhàn ng ai nhàn mọt làm ngọt mọt không thọt y nhàn ng hoọt tọt ng xã hội cọt a Tiọt n sĩ Luọt t Cù Huy Hà Vũ đã đem lời nhọt u cọt nh báo tích cọt c cho đọt i sọt ng xã hội nọt c ta lâu nay

(Đọt u trọt n và thọt nh cọt u cọt a Bauxite Việt Nam vọt vọt Tiọt n sĩ Luọt t Cù Huy Hà Vũ)

Thọt a quý vọt lãnh đọt o Đọt ng Cọt ng sọt n Việt Nam và Nhà nọt c Cọt ng hòa xã hội chọt nghĩa Việt Nam,



Đọt Tiọt n sĩ Luọt t Cù Huy Hà Vũ.

Chúng tôi trân trọt ng gọt i quý vọt văn bọt n này, vọt a có lời bàn bọt c cùng quý vọt, vọt a có mọt y đọt u thọt nh cọt u quý vọt vọt vọt Tiọt n sĩ Luọt t Cù Huy Hà Vũ.

Thọt a quý vọt,

Nhàn ng công dân Việt Nam có tinh thọt n trách nhọt mọt trong nọt c và nhọt u kiọt u dân Việt Nam nọt c ngoài, cùng vọt i đọt ng đọt o bè bọt n thuọt c nhọt u quọt c tọt chọt khọt p nọt i trên thọt giọt i, vọt n theo đọt i vọt i mọt nọt i lo lọt ng sâu sọt c vọt bọt t và khọt i tọt Tiọt n sĩ Luọt t Cù Huy Hà Vũ.

Nọt i lo lọt ng này là cho cọt hai phía: lo cho sọt c khọt e cọt a Luọt t gia Cù Huy Hà Vũ và cái bọt n án có thọt đọt n vọt i vọt Tiọt n sĩ Luọt t còn trọt và sung sọt c này – nọt i lo lọt ng đó không chọt đọt ng lời mọt t phía bên này, nọt i lo lọt ng cũng họt ng sang cọt phía nhàn ng ngọt i đang nọt m vọt n mọt nh Tiọt n sĩ Cù Huy Hà Vũ trong tay, lo rọt ng mọt t hành đọt ng khôn ngoan hay thiọt u khôn ngoan, mọt t thái đọt công minh đúng mọt c đúng lúc hay mọt t thái đọt cọt tình đàn áp ông Cù Huy Hà Vũ sọt đọt lời hoọt c là tiọt ng khen và lòng biọt t nọt hoọt c là đọt lời tiọt ng xọt u khó gọt t rọt a trong muôn đọt i con cháu, họt n thọt còn tiọt p tọt c đào sâu họt ngăn cách giọt a ngọt i quan tâm đọt n vọt n mọt nh đọt t nọt c và kọt cai

trở thành bộ quy chuẩn lệ cũ t duy t đ i.

Chị nhng ai nhm m t làm ng m i không th y nhng ho t đ ng xã h i c a Ti n sĩ Lu t Cù Huy Hà Vũ đã đem l i nhi u c nh báo tích c c cho đ i s ng xã h i n c ta lâu nay – xin đ i m qua m t vài v vi c n i ti ng c n c nh sau:

- V ki n đòi duy trì c nh quan đ i V ng C nh Hu ch ng l i vi c xây d ng tr c l i trái phép;
- V phát hi n đàn Âm H n t i Th a Thiên th các chi n sĩ tr n vong ch ng gi c Pháp xâm l c t cu i th k XIX;
- V nh n cãi cho giáo dân x đ o C n D u Đà N ng;
- V ki n r m tr i đ t đòi công lý cho bà M Việt Nam Anh hùng b m t đ t oan c đ n ch t thành ph H Chí Minh;
- V ki n Trung t ng Vũ H i Tri u v vi c v t ng này tuyên b công khai t i m t h i ngh là đã đánh s p hàng trăm trang m ng;
- V nh n làm c v n pháp lý cho trang m ng Bauxite Việt Nam đòi ng ng khai thác bô-xít bán nguyên li u thô c a đ t n c, cũng nh lên ti ng b o v ng i đi u hành trang m ng vô c b l c soát nhà và th m v n vào ngày 13 tháng Giêng năm 2010 và kéo dài trong su t 22 ngày – tính đ n nay v a tròn m t năm; đ c bi t là v t mình d ng c m kh i ki n Th t ng Nguy n T n Dũng vì đã ký quy t đ nh khai thác bô-xít v a sai lu t v a có kh năng tác h i t i c kinh t , văn hóa và qu c phòng c a đ t n c g n nh ra đ i ch ít lâu sau b n Ki n ngh xin ng ng khai thác bô-xít v i hàng m y ngàn ch ký c a trí th c và các t ng l p dân chúng trong ngoài n c xu t hi n vào ngày 12 tháng T năm 2009;
- Và r t nhi u l n phát bi u trên các ph ng ti n truy n thông c trong và ngoài n c mà

chúng tôi không bao giờ đi xa khỏi những nỗi lo lắng cho vận mệnh đất nước của một trí thức trẻ ...

Thưa quý vị,

Trong bối cảnh khủng hoảng và thảm họa này, chúng tôi không muốn dùng lời để lập luận rằng Tiễn sĩ Luýt Cù Huy Hà Vũ đúng hay sai – đúng sai là khái niệm không chỉ tùy thuộc vào “chân lý khách quan” mà còn tùy thuộc vào không gian và thời gian nữa.

Về thời gian, cách nay vài chục năm, thời hậu có ai dám công khai đăng báo bàn về việc học thuyết có tên gọi là chủ nghĩa xã hội và việc xây dựng đất nước theo con đường xã hội chủ nghĩa là đúng hay sai? Chắc riêng một ý nghĩ ngạo mạn mà thôi thoáng qua trong đầu, mà thôi con người đời này bị ràng buộc duy theo những đường lối đã vẽ sẵn vàng “tuyệt đối duy nhất bất biến” để tránh tai họa – tội mà người Nguyễn Huệ Đàng, Nguyễn Minh Tân, Trần Đức... về còn nguyên giá trị của nháo.

Về không gian, chỉ cần cách nay một vài năm thôi, thời hậu nào có ai dám dùng giọng điệu của Hội trường Ba Đình để ý nghĩ ngạo mạn trong sáng về đường lối của vô số người công nhân, hoặc công nhân để phê phán sự thiêu thiếu của cán bộ lãnh đạo do Đảng Cộng sản công khai, hoặc dám viết bút viết ra nháo u để u “trung ngôn ngôn chí” công bố trong nước và ngoài nước?

Nói thời để thời các khái niệm khoa học xã hội liên quan đến sự phát triển của đất nước ta đã từ chúng tôi xác định rõ ràng. Phải là những người óc chây ì lìm thì mới khẳng định chắc chắn tuy nhiên về cách tư duy, như đó mà có hy vọng về những cách làm việc.

Tiến sĩ Luýt Cù Huy Hà Vũ là một trong vô số người Việt Nam thời nay đang ra tham gia vào những công việc để xác định duy đó. Chúng tôi không nói Cù Huy Hà Vũ đã “thành công” hay “thành bại” – chúng tôi chỉ nói đến sự can thiệp báo tích của các nhân tố của công chúng Việt Nam đang đứng lên những bài viết và những công việc hành động của về Tiến sĩ Luýt trẻ tuổi này.

Chúng tôi xin phép đưa ra phân tích ba chỉ tiêu sau đây.

Như mọi người đều biết, với đội Vàng Cánh Hạc, nếu không có Cù Huy Hà Vũ và nhiều người khác lên tiếng, và cố làm ăn theo lối ếm nhảm của Bộ Văn hóa và các giới chức Huân, thì các nhà đầu tư đã vì mối lợi ích cá nhân mà làm dân ta mất đi vĩnh viễn một di sản văn hóa vật chất và tinh thần vô giá. Đầu tư trên trời, người đầu tư giới chức Huân, đã không đầu tư gì để làm đầu tư thì chết, lợi nhuận nhàn nhàn thì ông cao quý vì thành tích học tập đỗ đạt Bác Hồ, mà hình như Ban chấp hành giới quên mất rằng kẻ đầu tư trao phần thưởng danh dự kia cho mối trộm cắp dâm dâm đã bỏ dẫu luồn cựa lên án sau khi nhàn nhàn mất cái tát trời giáng của một cô gái trẻ phố cổ và nhà hàng vì có hành vi sàm sỡ với cô ta, để rồi cô ta phải chấp nhận làm nhũ mẫu vì cái ban hành từ của công sự m sét ngay sau đó!

Như mọi người đều biết, với kiện cáo đầu đại của giáo dân xé dờ Cánh Dờ và việc đàn áp kinh hoàng người dân đã khiến có người có thể y bóng Công An là hoàng long, và làm cho nhiều người phải bỏ trốn ra nước ngoài. Trong vụ này, không cấp phép cho Văn phòng Luật sư Cù Huy Hà Vũ tranh biện báo về giáo dân là một việc làm thật sách. Cho là Cù Huy Hà Vũ và giáo dân đã sai và sẽ thua kiện, thì mất sự tranh tụng công khai nghiêm chỉnh và giúp xóa tai tiếng một đầu tư nước đang đi di sản than phiền của nhiều chính phủ cũng như chức phi chính phủ trên thế giới và vấn đề nhân quyền cũng như pháp luật không nghiêm minh.

Việc thế ba, như mọi người cũng nghĩ ai là không rõ, công dân Cù Huy Hà Vũ đã khai kiện công dân Thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng. Trong việc này, nếu có xác cao tay và đảng hoàng, Thủ tướng có thể mời “ông nhân sĩ” thu xếp dòng họ Cù Huy tại nhà mình hoặc tại phòng khách của quan mình để giới quý tộc và đúng sai và học ông xé lý. Việc rằng sự việc đã không đi theo hướng lành mạnh đó. Cũng giới nghĩ và xé lý để phó với các nhà trí thức của Việt Nam IDS, ông Thủ tướng đã nghĩ cách xé lý ít sự thuyết phục.

Thưa quý vị,

Không chỉ sự thuyết phục, mà hoàn toàn khó thuyết phục là nhà cầm quyền có chính nghĩa khi tìm cách bắt Tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ trong việc việc gắn ghép thô kệch với một “gái bán dâm” mà về sau mới lộ ra là một trí thức con nhà lành, và việc “mua dâm bán dâm” một vụ sinh đó lại đã được một vụ Trung tướng với vĩ công bố trên truyền hình vào giới đồng người xem nhút.

Như bên trên chúng tôi đã trình bày, chúng tôi thực sự lo lắng cho sự khỏe và sinh mệnh của Tiến sĩ Luật sư Cù Huy Hà Vũ khi ông nằm trong tay những người đã bắt Cù Huy Hà Vũ làm một mất nay có thể có hại trở thù – một khác chúng tôi cũng thực sự lo lắng cho uy tín của quý vị nếu để sự việc trôi đi theo chiều hướng xấu, chiều hướng của những việc làm quá thấp so với

hành vi nghiêm minh thì thiêu bu c ng i ch c vi c nhà n c nào cũng ph i có mà v hai cái bao cao su “đã qua s d ng” là m t d n ch ng đáng x u h .

Chúng tôi theo dõi v vi c và th y có thông tin r ng vi c h i cung đã hoàn t t. Chúng tôi xin m nh d n góp ý ki n khuy n ngh quý v :

1./ Căn c s c kh e Ti n sĩ Lu t Cù Huy Hà Vũ (ông m c ch ng đau tim), xin th nh c u quý v ra l nh cho t m tha ông Hà Vũ đ ông đ c t i ngo i h u tra;

2./ Xin quý v ra l nh b o đ m sao cho vi c xét x đ c công khai, công b ng và văn minh, x ng v i m t dân t c v a k ni m 1.000 năm Th đô n c mình.

Ch v i hai đ xu t nh trên, th t ra chúng tôi hoàn toàn không mu n tính nh ng đ m m nh v nhân thân c a b cáo mà c quan pháp lu t Vi t Nam th ng vi n đ n tr c tiên m i khi xét x các quan ch c có t i: Lu t gia Cù Huy Hà Vũ, con trai c a ông bà Cù Huy C n mà ng i cha là công th n c a ch đ và ng i m là n y tá c a c Ch t ch H Chí Minh, con nuôi c a nhà văn hóa Gi i th ng H Chí Minh thi sĩ Xuân Di u.

Cho phép chúng tôi nói m t l i nói th ng cu i cùng: m t Cù Huy Hà Vũ (dù có là tên “ngh ch t”), thì cũng không t o thành m i nguy m t n c ta – trái l i, chính s d t nát, ng o m n và tham lam vô đ m i d n t i m t v Vinashin và s d n t i nh ng v Vinashin khác v n có nhi u kh năng ti p t c bùng n , s đ y dân t c n n n này vào bàn tay ng i ch n B c Kinh, và đó m i chính là nguy c m t n c nh n t n.

Th a quý v ,

Chúng tôi r t tin t ng vào s chính tr c c a quý v nên m i vi t văn b n này h u quý v . Nh ng đ đ phòng m t thi n chí s đ c đ i x l i b ng m t ph n ng không trông đ i, chúng tôi xin phép công b văn b n này lên trang m ng c a mình. N u c chúng tôi n a cũng b đàn áp, thì văn b n này v n s còn nguyên giá tr nâng cao nh n th c c a ng i đ c.

Lời khuyên chân tình Bauxite Việt Nam

Từ: Bauxite Việt Nam

Thứ 14 Tháng 1 Năm 2011 11:27

Xin kính chào quý vị,

BAUXITE VIỆT NAM

<http://www.boxitvn.net/bai/15973>