

Vi^t Nam đang ^o trong m^o t “quái tr^o ng pháp lu^t”!

Cách đây m^o t năm, T^h n sĩ Lu^t t Cù Huy Hà Vũ ^o Hà N^o i đã n^o p đ^o n kì n đ^o ng kim Th^o t^h ng Nguyⁿ n T^h n Dũng ra toà^o do đã xâm h^o i nghiêm tr^o ng quyⁿ n ^o i qu^o c gia khi cho phép Trung Qu^o c khai thác bauxite trên quy mô ^o n ^o i Tây Nguyên mà không thông qua Qu^o c h^o i, ^o o nên m^o t s^o kì n pháp lý – chính tr^o ch^o a ^o ng có không ch^o ^o Vi^t Nam mà trong ^o ch s^o th^o g^o i c^o ng s^o n. K^o n^o m m^o t năm v^o kì n, VOA có cu^o c ph^o ng v^o n ng^o ^o i kh^o i kì n.



Hình: Cù Huy Hà Vũ

T^h ng bí th^o Nông Đ^o c M^o nh (trái) và T^h n sĩ Cù Huy Hà Vũ

VOA: Th^o a T^h n sĩ Lu^t t Cù Huy Hà Vũ, vì^o c ông kh^o i kì n đ^o ng kim Th^o t^h ng Nguyⁿ n T^h n Dũng đã đ^o c đ^o lu^o n trong và ngoài Vi^t Nam đánh giá r^o t cao. Các nhà trí th^o c c^o a trang m^o ng Bauxite Vi^t Nam th^o m chí coi hành vi kh^o i kì n này c^o a ông là m^o t cu^o c cách m^o ng khi g^o i đó là “Xô Vi^t Ngh^o - T^hnh th^o i nay”. Ông nghĩ sao v^o s^o đánh giá này?

T^h n sĩ Cù Huy Hà Vũ: S^o ^o ng h^o m^o nh m^o c^o a đ^o lu^o n r^o ng rãi mà tr^o c h^o t c^o a ng^o ^o i dân Vi^t Nam đ^o i v^o i v^o kì n Th^o t^h ng Nguyⁿ n T^h n Dũng mà tôi ti^h n hành ngày 11/6/2009 ch^o c ch^o n là m^o t s^o đ^o ng viên vô cùng đ^o c bi^o t đ^o i v^o i cá nhân tôi, m^o t ng^o ^o i luôn tâm ni^h m Th^o ^o ng tôn T^h qu^o c Vi^t Nam, Hiⁿ pháp và Pháp lu^t. Nh^o ng thành th^o t mà nói, tôi c^o m th^o y bu^o n nhi^h u h^o n là vui.

VOA: *T i sao có chuy n bu n h n vui khi đ c s ng h c a nhi u ng i, th a ông?*

Ti n sĩ Cù Huy Hà Vũ: B i vì m t hành vi pháp lý quá ì bình th ng c các n c khác l i tr thành m t s ki n i Vi t Nam. Th c v y, c các qu c gia th c s dân ch hay th c s pháp quy n thì vi c công dân ki n ng i đ ng đ u Chính ph hay nguyên th qu c gia, t t nhiên ph i có lý do chính đáng, th m chí là chuy n đáng khuy n khích vì nó th hi n c m c đ m u m c nguyên t c “m i công dân đ u bình đ ng tr c pháp lu t”.

Th nh ng c Vi t Nam, m c đ u nguyên t c trên đ c Hi n pháp quy đ nh r t rõ ràng c Đi u 52 và m c đ u đ c c m t h th ng các đ o lu t, t Lu t Khi u n i, t cáo cho đ n Pháp l nh th t c gi i quy t các v án hành chính và các Ngh đ nh c a Chính ph h ng đ n thi hành b o h , vi c công dân kh i ki n ra tòa quan ch c chính quy n dù c p th p do có nh ng hành vi hay quy t đ nh hành chính trái pháp lu t trên bình di n chung v n là b t kh thi hay v n là chuy n “con ki n ki n c khoai” theo cách nói dân gian Vi t Nam. Mà đã không ki n đ c thì ng i đi ki n c m ch c kh năng b òn thù t phía chính quy n.

Nghĩa là Vi t Nam đang c trong m t “quái tr ng pháp lu t”!

Thành th , vi c tôi ki n Th t ng Nguy n T n Dũng dĩ nhiên là n m ngoài s suy nghĩ thông th ng c a m i ng i và b i th tr thành s ki n, đáng ti c là b t đ c dĩ.

VOA: *V y theo Ti n sĩ, làm th nào đ nh ng đi u bình th ng v pháp lu t trên th gi i không còn tr thành b t bình th ng, không còn tr thành “s ki n b t đ c dĩ” c Vi t Nam?*

Ti n sĩ Cù Huy Hà Vũ: V nguyên t c, không có s tha hóa chính tr - pháp lu t nào không gi i quy t đ c n u ta xác đ nh đúng nguyên nhân.

Cho dù c Vi t Nam có câu “Bi t r i, kh l m, nói mãi” thì tôi v n ph i nh c l i, và luôn s n sàng nh c l i, r ng nguyên nhân c a quái tr ng pháp lu t c Vi t Nam chính là s đ c quy n lãnh đ o đ t n c c a Đ ng c ng s n đ c Hi n pháp ghi c Đi u 4.

Th^o c v^o y, s^o dĩ tòa án không dám x^o quan ch^o c chính quy^o n, Qu^o c h^o i không dám gi^o i tán Chính ph^o tham nhũng và y^o u kém là vì c^o L^o p pháp, T^o pháp và Hành pháp ch^o là công c^o cai tr^o c^o a Đ^o ng c^o ng s^o n ch^o không ph^o i là công c^o qu^o n lý qu^o c gia, qu^o n lý xã h^o i c^o a nhân dân. Hu^o ng h^o Đ^o ng c^o ng s^o n l^o i đ^o ng nh^o t v^o i Chính ph^o trên th^o c t^h mà m^o t trong nh^o ng b^o ng ch^o ng rõ nh^o t là đ^o ng chi tiêu b^o ng ngân sách Nhà n^o c do Chính ph^o qu^o n lý.

Cái s^o l^o thu^o c c^o a c^o quan l^o p pháp đ^o i v^o i Đ^o ng c^o ng s^o n còn th^o hi^o n s^o lép v^o c^o a Qu^o c H^o i tr^o c đ^o ng cũng ngay trong Hi^o n pháp khi văn b^o n pháp lý cao nh^o t này kh^o ng đ^o nh Đ^o ng c^o ng s^o n Vi^o t Nam là “đ^o i bi^o u trung thành c^o a c^o dân t^h c” trong khi ch^o dành cho Qu^o c H^o i quy ch^o “đ^o i bi^o u c^o a nhân dân”, n^o u nh^o ta b^o qua cái s^o bu^o n c^o i là ng^o i dân đ^o c đ^o i di^o n nh^o ng hai l^o n b^o i hai c^o c^o u chính tr^o khác h^o n nhau!

M^o c đ^o u bi^o t rõ h^o n ai h^o t không th^o có s^o đ^o c l^o p ho^o t đ^o ng gi^o a L^o p pháp, T^o pháp và Hành pháp v^o i nhau hay “Tam quy^o n phân l^o p” đ^o i s^o cai tr^o c^o a h^o , ban lãnh đ^o o Đ^o ng c^o ng s^o n cũng không th^o công nhiên kh^o ng đ^o nh s^o đ^o c tài, chuyên ch^o c^o a đ^o ng nh^o t là trong th^o i bu^o i h^o i nh^o p qu^o c t^h tr^o thành v^o n đ^o s^o ng còn c^o a Vi^o t Nam. V^o l^o i, trung thành v^o i truy^o n th^o ng m^o dân b^o ng ngôn t^h , ban lãnh đ^o o Đ^o ng c^o ng s^o n đã sáng tác ra m^o t công th^o c g^o m ba v^o hòng thay thay th^o “Tam quy^o n phân l^o p”: đó là “Đ^o ng lãnh đ^o o, Nhà n^o c qu^o n lý, Nhân dân làm ch^o”.

Th^o nh^o ng “l^o i b^o t c^o p h^o i”, công th^o c m^o dân m^o i này c^o a b^o c th^o y tuyên truy^o n trong gi^o i c^o ng s^o n châu Á l^o i có tác đ^o ng ng^o c, v^o ch rõ h^o n bao gi^o h^o t b^o n ch^o t toàn tr^o c^o a Đ^o ng c^o ng s^o n Vi^o t Nam

VOA: *T^h i sao ông l^o i cho r^o ng công th^o c “Đ^o ng lãnh đ^o o, Nhà n^o c qu^o n lý, Nhân dân làm ch^o” trong th^o c t^h đã th^o h^o n b^o n ch^o t toàn tr^o , th^o a T^h n sĩ?*

Ti^h n sĩ Cù Huy Hà Vũ: Trong công th^o c này thì v^o “Đ^o ng lãnh đ^o o” h^o n không ph^o i gi^o i thích gì thêm.

Th^o nh^o ng ti^h p đ^o n v^o “Nhà n^o c qu^o n lý” thì qu^o là điên r^o vì “Nhà n^o c” đ^o ng nh^o t v^o i “qu^o n lý”. Th^o c v^o y, “Nhà n^o c” đ^o c sinh ra là đ^o th^o c hi^o n ch^o c năng “qu^o n lý” qu^o c gia, xã h^o i. N^o u thay thu^o t ng^o “Nhà n^o c” b^o ng thu^o t ng^o “qu^o n lý” và ng^o c l^o i thì chúng ta s^o có “Nhà n^o c Nhà n^o c” và “Qu^o n lý qu^o n lý” hoàn toàn vô nghĩa.

Vợ y tợ i sao sợ vô nghĩa trên vợ n có thợ tợ n tợ i? Là bợ i tợ m quan trợ ng cợ a “Nhà nợợ c quợ n lý” là ợ chợ khác, ợ chợ ai là Nhà nợợ c.

Có thợ nói không ngoa rợ ng 100% ngợợ i có chợ c vợ trong bợ máy công quyợ n là đợ ng viên. Vợ hoàn toàn có thợ nói “Nhà nợợ c quợ n lý” là “Đợ ng quợ n lý”.

Còn vợ cuợ i “Nhân dân làm chợ” thì trợ con nít ai cũng hiợ u rợ ng nhân dân không thợ trợ c tiợ p làm chợ đợ t nợợ c mà phợ i thông qua Nhà nợợ c. Vợ “Nhân dân làm chợ” là “Nhà nợợ c làm chợ”. Mà Nhà nợợ c ợ i là Đợ ng cợ ng sợ n nhợ trên vợ a phân tích, thành thợ “Nhà nợợ c làm chợ” là “Đợ ng làm chợ”. Rợ t cuợ c, “Nhân dân làm chợ” là “Đợ ng làm chợ”!

Tóm ợ i, “Đợ ng lãnh đợ o, Nhà nợợ c quợ n lý, Nhân dân làm chợ” thợ c chợ t là “Đợ ng lãnh đợ o, Đợ ng quợ n lý, Đợ ng làm chợ”. Vợ nói thợ chợ chính trợ ợ Viợ t Nam không phợ i là chợ đợ dân chợ mà là chợ đợ toàn trợ bợ i Đợ ng cợ ng sợ n là tuyợ t đợ i chính xác!

Đợ nói, không thợ có “Tam quyợ n phân ợ p” hay “Tam quyợ n nhợ t ợ p” do Đợ ng cợ ng sợ n lợng đợ n đợ ng nghĩa tòa án mợ c nhiên bó tay trợợ c nhợ ng xâm hợ i ợ i ích quợ c gia, xâm hợ i ợ i ích cợ a ngợợ i dân tợ phía chính quyợ n sợ không đợợ c giợ i quyợ t chợ ng nào đợ c quyợ n lãnh đợ o đợ t nợợ c cợ a Đợ ng cợ ng sợ n vợ n đợợ c Hiợ n đợ nh tợ i Đợ u 4.

VOA: *Thợ nhợ ng nhợ Tợ n sĩ đã phân tích, mợ i thợ đợ u do Đợ ng cợ ng sợ n nợ m, kợ cợ Quợ c Hợ i, thì làm sao vợ c thay đợ i đợ c quyợ n lãnh đợ o cợ a đợ ng này ợ i có thợ đợ n ra đợợ c?*

Tợ n sĩ Cù Huy Hà Vũ: Không có gì là không thợ. Trợợ c hợ t phợ i xem Đợ u 4 Hiợ n pháp có lý không đã. Nợ u không có lý thì xóa bợ là chuyợ n hoàn toàn bình thợợ ng.

Nguyên văn Đợ u 4 Hiợ n pháp là: “Đợ ng cợ ng sợ n Viợ t Nam, đợ i tiên phong cợ a giai cợ p công nhân Viợ t Nam, đợ i biợ u trung thành quyợ n ợ i cợ a giai cợ p công nhân, nhân dân lao đợ ng và cợ a cợ dân tợ c, theo chợ nghĩa Mác - Lê Nin và tợ tợợ ng Hợ Chí Minh, là ợ c ợợ ng lãnh đợ o Nhà nợợ c và xợ hợ i. Mợ i tợ chợ c cợ a Đợ ng hoợ t đợ ng trong khuôn khợ Hiợ n pháp và pháp luợ t”.

đ_o đây có nhi_ou phi lý đ_on cùng c_o.

Th_o nh_ot, “Đ_ong c_ong s_on Vi_ot Nam là l_oc l_ong lãnh đ_oo Nhà n_oc” mà Nhà n_oc là L_op pháp, Hành pháp và T_o pháp, t_oc g_om Qu_oc H_oi. Nghĩa là đ_ong lãnh đ_oo Qu_oc H_oi.

Th_o nh_ong, cũng v_on Đ_ou 4 Hi_on pháp ghi: “M_oi t_o ch_oc c_oa Đ_ong ho_ot đ_ong trong khuôn kh_o Hi_on pháp và pháp lu_ot” thì đ_ou này có nghĩa Đ_ong c_ong s_on Vi_ot Nam ph_oi tuân th_o Đ_ou 83 Hi_on pháp theo đó “Qu_oc H_oi là c_o quan đ_oi bi_ou cao nh_ot c_oa nhân dân, c_o quan quy_on l_oc Nhà n_oc cao nh_ot c_oa n_oc C_ong hoà xã h_oi ch_o nghĩa Vi_ot Nam. Qu_oc h_oi là c_o quan duy nh_ot có quy_on l_op hi_on và l_op pháp”.

Nghĩa là trên Qu_oc H_oi không còn c_o quan quy_on l_oc nào khác có th_o lãnh đ_oo, có th_o ra l_onh cho Qu_oc H_oi, đ_ong nghĩa Đ_ong c_ong s_on Vi_ot Nam ph_oi ch_ou s_o lãnh đ_oo c_oa Qu_oc H_oi, b_oi n_ou ng_oc l_oi thì Đ_ou 83 Hi_on pháp đã ph_oi ghi: “Qu_oc H_oi là c_o quan quy_on l_oc Nhà n_oc cao th_o Nh_oc c_oa n_oc C_ong hoà xã h_oi ch_o nghĩa Vi_ot Nam, sau Đ_ong c_ong s_on Vi_ot Nam”.

Th_o hai, v_on theo Đ_ou 4 Hi_on pháp, Đ_ong c_ong s_on Vi_ot Nam đ_oc quy_on lãnh đ_oo Nhà n_oc và xã h_oi là vì đ_ong là “đ_oi bi_ou trung thành quy_on l_oc c_oa giai c_op công nhân, nhân dân lao đ_ong và c_oa c_o dân t_oc”.

Th_o nh_ong “đ_oi bi_ou” ph_oi là k_ot qu_oc c_oa b_ou c_o. Th_oc v_oy, “đ_oi” là đ_oi đ_on”, “bi_ou” là bi_ou quy_ot, “đ_oi bi_ou” là đ_oi đ_on đ_oc l_oa ch_on thông qua bi_ou quy_ot, t_oc thông qua b_ou c_o. Thú th_ot là t_o thu_o cha sinh m_o đ_o đ_on gi_o tôi ch_oa t_ong nghe Đ_ong c_ong s_on Vi_ot Nam hay ai đó nói r_ong trong cu_oc b_ou c_o X, Y, Z nào đó đ_ong đ_oc “giai c_op công nhân”, “nhân dân lao đ_ong” và “c_o dân t_oc” b_ou làm “đ_oi bi_ou” cho b_on thân.

Đ_on nh_o các cu_oc ti_op xúc c_o tri c_oa đ_oi bi_ou Qu_oc H_oi mà b_on thân tôi, Cù Huy Hà Vũ, v_oi t_o cách là công dân tr_oc ti_op b_ou ra, còn ch_oa bao gi_o đ_oc c_oy ban nhân dân ph_ong Đ_on Biên, thành ph_o Hà N_oi là n_oi tôi c_o trú thông báo đ_o tôi có th_o tham gia thì l_oy đầu ra các cu_oc h_op hay đ_oi h_oi c_oa “giai c_op công nhân”, c_oa “nhân dân lao đ_ong”, c_oa “c_o dân t_oc” đ_o b_ou Đ_ong c_ong s_on Vi_ot Nam làm “đ_oi bi_ou” cho mình!

Nói cách khác, “đi bị u của giai cấp công nhân, nhân dân lao động và của dân tộc” đó t khoát là s m o nh n của Đ ng c ng s n Vi t Nam, không ph i do bị u c mà có nên quy t không th là “chính danh”. Mà đ ng đã không “chính danh” thì quy t không th “lãnh đ o” b t k ai!

Tóm l i, Điều 4 Hiến pháp Vi t Nam là hoàn toàn phi lý và vì v y đ t khoát ph i xóa b .

Ngái Vi t Nam có câu: “Cha m sinh con, Tr i sinh tính” mà Tr i ở đây chính là Nhân dân thì dù ngu n g c là do Đ ng c ng s n ch n hay theo ngôn t c a đ ng, “c c u” đi chẳng n a Qu c H i cũng ph i s m thôi là công c c a đ ng và tr i i thiên ch c “đ i bị u cao nh t c a Nhân dân” đ làm cái vi c ph b này, cho dù có kh tâm.

VOA: Theo nh T n sĩ đã phân tích thì Điều 4 Hiến pháp Vi t Nam không th n t i, th nh ng b máy tuyên truy n c a Đ ng c ng s n Vi t Nam v n l p lu n r ng đ ng có công trong chi n tranh thì ph i lãnh đ o qu c gia th i h u chi n. T n sĩ nghĩ sao v điều u này?

Ti n sĩ Cù Huy Hà Vũ: L p lu n này của Đ ng c ng s n Vi t Nam cũng sai n t, vì nhi u l .

Th nh t, t n hành chi n tranh ch đ giành quy n cai tr qu c gia, t c coi qu c gia là “chi n l i ph m” thì đó là t t ng “đ c làm vua, thua làm gi c” đ c s t l c lâm, th o kh u, ch không ph i lý t ng c a nh ng ngái C ng hòa Dân ch mà Đ ng c ng s n Vi t Nam t m nh danh su t 30 năm chi n tranh, t 1945 đ n 1975.

Th hai, trong th ng l i c a các cu c chi n tranh gi i phóng dân t c và th ng nh t đ t nác trong th k trác, ph i kh ng đ nh r ng Đ ng c ng s n Vi t Nam có công l n nh ng vai trò quy t đ nh và công đ u luôn thu c v nhân dân, đ i u mà đ ng ch a bao gi dám công khai ph nh n.

V y xét theo quan đ i m “lãnh đ o theo công tr ng” thì lãnh đ o đ t nác ph i là nhân dân ch quy t không th là Đ ng c ng s n Vi t Nam. Thành th vi c đ ng n m quy n lãnh đ o đ t nác ch có th là hành vi t m quy n, là hành vi chi m đát thành qu c a nhân dân!

Thật ra, tất cả những người Việt Nam đã chấp nhận sự chuyển hay lãnh đạo của Đảng cộng sản Việt Nam trong các cuộc chiến tranh giành độc lập và thống nhất đất nước là vì họ đã đặt sự tồn vong của Tổ quốc lên trên hết chứ tuy nhiên không vì chủ nghĩa Mác – Lênin bởi nếu không thì Đảng đã có hàng triệu chứ không chỉ 5.000 thành viên khi Việt Nam giành độc lập vào năm 1945, có chứ không chỉ 1,5 triệu thành viên khi cuộc chiến kết thúc vào năm 1975. Và tôi cũng tin chắc rằng đó cũng chính là lý do gia nhập Đảng của tuy nhiên đã sẵn các đảng viên trong giai đoạn máu lửa này.

Vậy mới khi Đảng lập dân tộc và Thống nhất đất nước đã đặt độc lập thì sự chuyển hay sự lãnh đạo của Đảng cộng sản mới vì tuy nhiên đã sẵn người Việt Nam thì không còn lý do tồn tại. Do đó, dù có chứ không phải vai trò lãnh đạo quốc gia Việt Nam thì họ chỉ nên Đảng cộng sản phải giành độc lập sự tín nhiệm của đa số công dân thông qua các cuộc tổng tuyển cử theo sự dân chủ với sự tham gia của mọi đảng phái chính trị trước khi thành lập.

Nói cho đúng thì Đảng cộng sản Việt Nam cũng đã phải chiến tranh gay gắt và đi đến thỏa hiệp với nhiều đảng phái và phong trào chính trị khác để có được vai trò lãnh đạo trong chiến tranh.

Thực vậy, Đảng cộng sản Đông Dương - tên khác của Đảng cộng sản Việt Nam - đã phải từ giải thể vào tháng 11/1945 và hoạt động dưới danh nghĩa Mặt trận Việt Minh để có được sự ủng hộ của quần chúng nhân dân, đã phải liên hiệp với Việt Nam Quốc Dân Đảng (Việt Quốc) và Việt Nam Cách mạng Đảng minh họ (Việt Cách) để lập ra Chính phủ Liên hiệp lâm thời Việt Nam Dân chủ Cộng hòa; rồi Chính phủ Liên hiệp quốc gia vào năm 1946; liên hiệp với Liên minh các Lực lượng Dân tộc, Dân chủ và Hòa bình Việt Nam do Luật sư Trần Đình Thọ làm chủ tịch để lập ra Chính phủ Cách mạng Lâm thời Cộng hòa miền Nam Việt Nam vào năm 1969...

Đó nói sự chuyển hay sự lãnh đạo của Đảng cộng sản Việt Nam ngay trong giai đoạn chiến tranh cũng không phải là mặc nhiên mà là kết quả của sự thỏa hiệp với các đảng phái và phong trào chính trị khác thì không có lý gì đảng lại có thể được quyền lãnh đạo quốc gia thời bình, thời mà chứ không phải tham gia quản lý Nhà nước và xã hội được chia đều cho mọi công dân, như Điều 53 Hiến pháp đã quy định.

Cũng phải nói rõ là không có Đảng cộng sản Việt Nam thì Đảng lập dân tộc và Thống nhất đất nước vẫn có được với người Việt Nam như lịch sử đã minh chứng trong suốt hai nghìn năm qua, vì chủ nghĩa Nhật thống Việt (Vietnamunism) của người Việt, mà nội hàm của nó là - Mặt dân tộc, Mặt quốc gia hay Dân tộc đảng nhất với Quốc gia - không cho phép có kết quả nào khác.

Chố c chố n, Hai Bà Trố ng, Lý Bí, Triố u Quang Phố c, Ngô Quyố n, Đinh Bố Lĩnh, Lê Hoàn, Lý Công Uố n, Lý Thố ng Kiố t, Trố n Hố ng Đố o, Lê Lố i, Nguyố n Trấi, Nguyố n Huố , Nguyố n Ánh...không phố i là Tố ng bí thố hay yố viên trung tố ng Đố ng cố ng số n Viố t Nam khi tiố n hành thành công các cuố c chiố n tranh đánh đố i quân xâm lố c phong kiố n Trung Hoa đố dành Đố c lố p dân tố c hay đố thố ng nhố t đố t nố c.

Bố n là, thố i chiố n và thố i bình tuầ n theo nhố ng quy luố t khác hố n nhau, nô m na thố i chiố n là “phá” còn thố i bình là “xây”, thố i chiố n là “ra mố nh lố nh và chố p hành mố nh lố nh”, thố i bình là “dân chố hay tố do phố n biố n”. Do đố tố lố nh quân số mà chuyố n sang quố n lý kinh tố ngay sau chiố n tranh thì kinh tố quố c dân chố có nố c “nát”. Đố u này giố i thích vì sao nhố ng anh hùng thố i chiố n nhố Tố ng De Gaulle cố a Pháp, Thố tố ng Churchill cố a Anh đã bố ngố i dân bố phiố u “veto” ngay sau khi Thố chiố n II kố t thúc.

Còn Viố t Nam sau năm 1975, Đố ng cố ng số n đã thố c hiố n “chố nghĩa xã hố i trố i lín h” vố i kố t quố ẩ n mầ y đố y đố ng vào năm 1986 và tố 1986 trố đi, “chố nghĩa tố bố n dã man” đố n đố n tài nguyên bố tàn phá tan hoang, ngố i lao đố ng bố bóc lố t thố m tố , thố m chí trố thành món hàng xuố t khố u béo bố mà vì lố đố Viố t Nam đã bố Hoa Kố liố t vào đố n quố c gia buôn ngố i... ngố n yố số vố c đã quá đố đố chố ng minh không phố i cố “kố thù nào cũng đánh thố ng” là có thố giố i quyố t thành công mố i vố n đố cố a đố t nố c thố i hố u chiố n, ngố c lố i là đố ng khác!.

Suy cho cùng, quy chố “lãnh đố o suố t đố i” cố a Đố ng cố ng số n Viố t Nam đố c cố thố hoá bố ng Đố u 4 Hiể n pháp là nhố m bố o đố m cho ban lãnh đố o đố ng không bố thắ c thố c trong vố c bố túi tài số n quố c gia chố không phố i là kố t quố cố a chố nghĩa duy ý chí trong đố u hành đố t nố c cố a đố ng.

VOA: *Ngoài nhố ng gì mà Tiố n sĩ vố a nói vố Đố u 4 Hiể n pháp thì Chố tố ch nố c Nguyố n Minh Trố t có nói đố i ý là “Bố Đố u 4 Hiể n pháp là tố sát”. Ông nghĩ sao vố phát biố u này?*

Tiố n sĩ Cù Huy Hà Vũ: Trố c hố t phố i khố ng đố nh rố ng đã sinh ra trong đố i là đố số ng chố không phố i đố chố t và vì thố tố sát hố a là hành vi cố a kố tâm thố n, bố nh hố n. Tuy nhiên số số ng không bao giố giáo đố u mà ngố c lố i, luôn thố c tiố n. Nghĩa là không phố i cố hô mình vố n tuố là mình không thố chố t và ngố c lố i, dám nhố y vào chố chố t thì lố i ra đố t số ng!

Vố n đố là ai “tố sát” trong phát biố u này cố a Chố tố ch nố c Nguyố n Minh Trố t, uố viên Bố

Chính tr^o Đ^o ng c^o ng s^o n Vi^o t Nam, là dân t^o c Vi^o t Nam hay Đ^o ng c^o ng s^o n Vi^o t Nam?

N^o u đó là “dân t^o c Vi^o t Nam” thì phát bi^o u này là hoàn toàn ngô nghê, ng^o ng^o n vì dân t^o c Vi^o t Nam t^o n t^o i t^o 4000 năm nay trong khi Đ^o u 4 Hi^o n pháp Vi^o t Nam m^o i t^o n t^o i non hai th^o p k^o nay, t^o 1992. V^o y ch^o còn kh^o năng ch^o th^o c^o a “t^o sát” trong phát bi^o u c^o a Ch^o t^o ch n^o c Nguy^o n Minh Tri^o t là “Đ^o ng c^o ng s^o n Vi^o t Nam”.

Tuy nhiên trong m^o t ch^o đ^o dân ch^o ai mà nói đ^o ng c^o m quy^o n r^o i b^o v^o trí đang n^o m gi^o là “t^o sát” t^o b^o tr^o nó c^o i vào l^o m^o i. Th^o nên m^o t âm h^o ng “s^o ch^o t” đ^o n nh^o v^o y ch^o có th^o toát ra t^o nh^o ng b^o o chúa, t^o nh^o ng k^o c^o m quy^o n ph^o m t^o i ác ch^o ng l^o i chính dân t^o c, ch^o ng l^o i chính nhân dân mình! V^o y ph^o i ch^o ng Đ^o ng c^o ng s^o n Vi^o t Nam hay chính xác h^o n, ban lãnh đ^o o đ^o ng thu^o c tr^o ng h^o p này?

Đ^o u không th^o ch^o i c^o i là b^o ng vi^o c t^o p tay cho Trung Qu^o c xâm l^o c c^o “m^o m” l^o n “c^o ng” lãnh th^o c^o a Vi^o t Nam qua vi^o c cho các công ty n^o c này ho^o c trá hình khai thác bauxite t^o i đ^o a bàn chi^o n l^o c Tây Nguyên và thuê trong 50 năm hàng b^o n trăm nghìn hécta r^o ng đa ph^o n giáp gi^o i n^o c ph^o ng B^o c có thâm niên bành tr^o ng này, b^o ng s^o đ^o n hèn tr^o c s^o l^o n l^o t và đe đ^o a xâm l^o c vũ trang c^o a B^o c Kinh t^o i nh^o ng vùng bi^o n thu^o c ch^o quy^o n c^o a Vi^o t Nam t^o i qu^o n đ^o o Hoàng Sa và qu^o n đ^o o Tr^o ng Sa, b^o ng tham nh^o ng siêu nghiêm tr^o ng t^o tham ô tr^o c t^o p tài s^o n qu^o c gia đ^o n vay b^o a tiêu vung đ^o nhi^o u th^o h^o ng^o i dân s^o ph^o i è c^o tr^o n^o, b^o ng c^o p đ^o t c^o a ng^o i dân, đ^o c bi^o t c^o a nông dân tràn lan ki^o u “s^o ng ch^o t m^o c bay, ti^o n th^o y b^o t^o i”, b^o ng bóp ngh^o t nh^o ng quy^o n c^o b^o n c^o a công dân đ^o c Hi^o n pháp b^o o h^o các quy^o n t^o do nh^o quy^o n t^o do báo chí, quy^o n t^o do ngôn lu^o n, quy^o n đ^o c thông tin, quy^o n bi^o u tình, quy^o n đình công, quy^o n gi^o gìn n^o i th^o t^o c^o a các tín ng^o ng..., ban lãnh đ^o o Đ^o ng c^o ng s^o n Vi^o t Nam rõ ràng đang đi ng^o c 180 đ^o l^o i ích c^o a dân t^o c và toàn th^o nhân dân Vi^o t Nam.

Chính b^o i nh^o ng hành vi “ph^o n N^o c h^o i Dân” siêu nghiêm tr^o ng y mà s^o tiêu vong c^o a ban lãnh đ^o o Đ^o ng c^o ng s^o n Vi^o t Nam kéo theo s^o tiêu vong c^o a đ^o ng v^o i t^o cách t^o ch^o c là có th^o nhìn th^o y tr^o c! Vì v^o y, n^o i hải hùng, th^o m chí ho^o ng lo^o n c^o a Ch^o t^o ch n^o c Nguy^o n Minh Tri^o t đ^o i di^o n cho ban lãnh đ^o o đ^o ng tr^o c vi^o n c^o nh này là hoàn toàn có c^o s^o.

Vì v^o y, đ^o tránh b^o tri^o t tiêu th^o m chí m^o t cách th^o m, ban lãnh đ^o o Đ^o ng c^o ng s^o n Vi^o t Nam không còn s^o l^o a ch^o n nào khác là ph^o i quay v^o v^o i dân t^o c, quay v^o v^o i nhân dân b^o ng cách t^o phá b^o quy ch^o đ^o c tài c^o a b^o n thân và th^o c hi^o n m^o t n^o n chính tr^o Đ^o đ^o ng.

Vái, Đa đáng là cái nguán, là đáng lái cáa chính Đáng cáng sán Viát Nam do Nguyán Ái Quác - Há Chí Minh sau này - sáng láp.

VOA: Ông cần cá vào đâu đá xác quyát nhá váy, trong khi Chá tách Quác Hái Viát Nam Nguyán Phú Tráng khi đi thăm ván Đá mái đây kháng đánh đái ý là “Viát Nam cháa tháy sác n thát khách quan có chá đá đa đáng”?

Tián sĩ Cù Huy Hà Vũ: Chính sác cáa Đáng cáng sán Viát Nam ghi rõ: tháng 2 năm 1930 đái sá chá trì cáa Nguyán Ái Quác, Đáng cáng sán Viát Nam đá cá thành láp trên cá sá háp nhát ba đáng theo Đá tam Quác tá là Đông đáng cáng sán Đáng, An Nam cáng sán Đáng và Đông đáng cáng sán Liên đoàn.

Nhá váy, Đa đáng không nháng là thác tái khách quan cáa chá nghĩa cáng sán ván Viát Nam mà hán thá náa, Đa đáng đã “đá” ra chính Đáng cáng sán Viát Nam!

Còn trong cá bán bán Hián pháp cáa Viát Nam Dân chá Cáng hòa và Cáng hòa Xã hái chá nghĩa Viát Nam - 1946, 1959 mà cha tôi Bá tráng Cù Huy Cán là Táng thá ký váy ban sán tháo và 1980, 1992 – không có bát cá Diáu nào, Khoán nào quy đánh Đáng cáng sán Viát Nam là đáng phái chính trá duy nhát ván Viát Nam.

Không ká Quác Hái khoá I bao gám thành viên cáa nhiáu đáng phái chính trá nhá Viát Nam Đá cá Đáng minh Hái (Viát Minh), Đáng Dân chá, Viát Nam Quác dân Đáng (Viát Quác), Viát Nam cách máng đáng minh hái (Viát Cách), Đáng Xã hái và Đáng Dân chá hoát đáng hoàn toàn háp pháp đái chính thá Viát Nam cáng sán cho đán năm 1988 là thái điám hai đáng này tuyên bá tá giái thá cho dù bát đác dĩ. Không nháng thá, Táng thá ký Đáng Dân chá Nghiêm Xuân Yám và Táng thá ký Đáng Xã hái Nguyán Xián còn giá chác vá Phó Chá tách Quác hái.

Trên bình dián quác tá, cháa ká Viát Nam và trá Cuba, Triáu Tiên, Lào, Syria, Turmenistan và Eritrea theo chá đá đác đáng mà háu hát thuác dián quác gia kém phát trián nhát, con sá 185 quác gia thác hián chá đá đa đáng, chiám 97% thành viên Liên Hiáp Quác cũng đã đá cháng minh đa đáng là thác tái bao trùm, là sác cán thiát khách quan đái vái mái quác gia trong thá giái hián tái.

Cũng cố n nói thêm rố ng ố Trung Quố c ngoài Đố ng cố ng số n còn có 8 đố ng phái chính trố khác song song tố n tố i.

Do đó, vố i phát biể u “Viể t Nam chố a thố y số cố n thiể t khách quan có chố đố đố đố ng”, Chố tố ch Quố c hố i Nguyể n Phú Trố ng, tố ng là Chố tố ch Hố i đố ng lý luố n trung ốố ng và là đốố ng kim Phó Trốố ng Tiể u ban thốố ng trố c Tiể u ban Cốố ng lĩnh và Báo cáo chính trố Đố i hố i toàn quố c Đố ng cố ng số n Viể t Nam lố n thố XI, không chố cho thố y ông này, oái ẩm thay, hoố c lú lố n hoố c thố c hiể n “chính sách đố đố u” – rúc đố u vào cát đố khố i nhố n chân số thố t đang điể n ra xung quanh - mà nghiêm trố ng hố n, đố xuyên tố c trố ng trố n lố ch số dân tố c Viể t Nam đốố ng đố i, xuyên tố c trố ng trố n lố ch số cố a chính Đố ng cố ng số n Viể t Nam.

Nói cách khác, vố c ban lãnh đố o Đố ng cố ng số n Viể t Nam hiể n nay khắng khắng chố ng đố đố ng đố t khoát là hành vi phố n bố i dân tố c, phố n bố i ngay chính Đố ng cố ng số n Viể t Nam, phố n bố i ngay chính Hố Chí Minh.

Mố t số bố i phố n nhố vố y chố c chố n không chố nhân dân Viể t Nam không dung mà hàng triể u đố ng viên cố ng số n và bố n thân Hố Chí Minh - nố u quố thố t “số ng mãi” nhố khố u hiể u cố a đố ng - không tha!

Do đó tôi nhố c lố i mố t lố n nố a, quay lố i chố đố Đố đố ng là con đốố ng số ng duy nhố t đố i vố i Đố ng cố ng số n Viể t Nam!

VOA: *Thố a Tiể n sĩ Cù Huy Hà Vũ, giố số Đố ng cố ng số n Viể t Nam làm theo nhố ông nói thì có thố có nhố ng kố ch bố n nàoố xố y ra?*

Tiể n sĩ Cù Huy Hà Vũ: Trong trốố ng hố p đó, tố u trung có hai kố ch bố n sau đây cho Đố ng cố ng số n Viể t Nam.

Thố nhố t, Quố c Hố i chố đố ng hố y bố Đố u 4 Hiể n pháp và tố chố c tố ng tuyố n cố vố i số tham gia cố a mố i đố ng phái chính trố đốố c tố do thành lố p mà nố i đắng ký số là Tòa án tố i cao. Nố u kố ch bố n này xố y ra thì tôi tin chố c Đố ng cố ng số n Viể t Nam số đốố c vinh danh bố i toàn thố ngốố i Viể t Nam trên toàn thố giố i, kố cố nhố ng ngốố i chố ng cố ng cố c đoan nhố t.

Thư hai, căn cứ Khoản 14 Điều 84 Hiến pháp, Quốc hội quy định như sau: “Trên cơ sở dân ý và Điều 4 Hiến pháp và quy định bình đẳng của các đảng phái chính trị trong việc sử dụng các phương tiện tài chính và truyền thông của Nhà nước trong việc đấu tranh bêu xấu Quốc hội.

Sở dĩ tôi đưa vào Trên cơ sở dân ý nội dung thư hai vì đây là điều kiện tiên quyết để bêu xấu Quốc hội không trở thành màn diễn diễn của Đảng cộng sản như đã từng, để bêu xấu Đa đảng không trở thành “huyền danh vô thực”.

Thưa vậy, Việt Nam không có báo chí tự nhân, mà chỉ phương tiện truyền thông được nắm trong tay Nhà nước, tức trong tay Đảng cộng sản. Do đó, nếu có đảng viên của các đảng phái chính trị khác không được tiếp cận các phương tiện thông tin để chúng, tức không có cơ hội trình bày công lý tranh chấp của mình trước công tri rộng rãi thì thực tế trước công đảng viên của Đảng cộng sản là không phải bàn cãi.

Tiếp sau Trên cơ sở dân ý, Quốc hội sẽ tổ chức trưng cầu với sự tham gia của mọi đảng phái chính trị được tổ chức thành lập mà nếu đăng ký, như tôi đã đề cập, là Tòa án tối cao.

Cả hai kịch bản nêu trên được đưa ra cho Đảng cộng sản Việt Nam tiếp tục lãnh đạo đất nước cũng như dành mặt lợi thoát danh cho đảng trong trường hợp đảng không dành được tín nhiệm của đa số công tri.

VOA: *Thưa Tiến sĩ, trong hai kịch bản này thì cái nào khả thi nhất?*

Tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ: Cá nhân tôi không cho rằng ban lãnh đạo Đảng cộng sản Việt Nam hiện nay có đủ dũng cảm và tin tưởng đi theo kịch bản nêu. Vậy chỉ có kịch bản thứ hai là khả thi. Tuy nhiên ngay cả kịch bản này đã diễn ra một cách nghiêm túc và thực chất thì cũng phải có điều kiện đi kèm.

VOA: *Điều kiện nào vậy, thưa Tiến sĩ?*

Tiển sĩ Cù Huy Hà Vũ: Với kinh nghiệm của một người đã từng tranh cãi Đố i biố u Quố c hố i với tố cách ố ng viên đố c ố p, tôi khố ng đố nh mố t ố n nố a rố ng Quố c Hố i Viế t Nam gố i là do dân bố u nhố ng thố c tố là do Đố ng cố ng số n chố n số n. Thố c vố y, tuyố t đố i đa số nhố ng ngố i tố ố ng cố , tố c không do đố ng chố n, đố u bố ban tố chố c bố u cố ố i bố ngay tố vòng ngoài bố ng nhố ng thố đố n có thố nói vô liêm số nhố t.

Chố ng hố n Luố t bố u cố Quố c Hố i quy đố nh ố y ý kiển cố tri cố a tố dân phố nố i ố ng viên có hố khố u thố ố ng trú, mà ai cũng biố t rố ng ố Viế t Nam hố khố u thố ố ng trú chố có mố t, thì trong kố bố u cố Quố c Hố i năm 2007 Mố t trố n Tố quố c phố ng Đố n Biên ố i đố p lên Luố t, triố u tố p cố tri cố a 4 tố dân phố thay vì cố a 1 tố dân phố nố i tôi có hố khố u thố ố ng trú, tố c vố t khung “hai đánh mố t chố ng chố t thì quề”, đố ố y ý kiển vố tôi với tố cách ố ng viên Đố i biố u Quố c Hố i. Kố t quố là ố ng viên Cù Huy Hà Vũ chố đố c tín nhiếm cố a 1/3 cố tri cố a 4 tố dân phố và thố là bố ố i mố t cách cố c kố “dân chố”!

Đố chố a kố nhố ng ố i vu cáo cố a nhố ng ngố i tôi chố a tố ng nghe tên, thố y mố t, nhố nhố t cũng là “ố ng viên không gố ố ng mố u vì chố ng thố y ố ng viên tham gia quét rác đố ố ng phố”, giố ng thì hố ng hố c, hố m hố c, hố n hố n, ngố t lên, ngố t xuố ng, nhố thố tôi là kố thù cố a “giai cố p”, kố thù cố a “cách mố ng” trong các cuố c đố u tố đố a chố thố i kố cách ruố ng đố t nhố ng năm 1950 cố a thố kố trố c cũng vố n do Đố ng cố ng số n Viế t Nam tố chố c.

Vì vố y, đố không ố p ố i màn “tố biên tố đố n” hay “dân chố giố hiố u” cố a Đố ng cố ng số n Viế t Nam nhố trong bố u cố Quố c hố i và đố Trố ng cố u dân ý phố n ánh chính xác và đố y đố nguyố n vố ng cố a nhân dân thì cố chố dân chố này cố n đố c tố chố c đố i số giám sát cố a Liên Hiố p quố c mà Viế t Nam là thành viên đố y đố .

Viố c Viế t Nam mong muố n đố a quân đố i nhân dân Viế t Nam tham gia các hoố t đố ng gìn giố hòa bình cố a Liên Hiố p Quố c càng cho thố y viố c Liên Hiố p Quố c thố c hiển giám sát Trố ng cố u dân ý ố Viế t Nam là rố t khố thi. Vố n đố còn ố i là tài chính đố tố chố c giám sát Trố ng cố u dân ý thì tôi tin rố ng Liên Hiố p Quố c số không quá eo hố p đố có thố tố chố i.

Nói cách khác, Đố ng cố ng số n Viế t Nam chố có thố chính danh lãnh đố o đố t nố c nố u giành đố c số tín nhiếm cố a đa số thố ố ng cố tri thông qua Trố ng cố u dân ý đố c tố chố c đố i số giám sát cố a Liên Hiố p quố c.

VOA: *Bây giờ xin trả lời về công dân Cù Huy Hà Vũ kiện Thố tồ ng Nguyễn Tấn Dũng, về này đã đến đâu rồi, thưa Tiến sĩ?*

Tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ: Cho đến giờ Chánh án Tòa án tối cao Trọng Ng Hoà Bình không thể lý nhợ ng cũng không dám trả lời tôi Đố n khố i kiển Thố tồ ng Nguyễn Tấn Dũng vì không tìm nổi lý do để trả lời đến khố i kiển theo quy đố nh của pháp luật.

Rõ ràng cái việc Chánh án Trọng Ng Hoà Bình ngầm đến khố i kiển của tôi không nhợ ng là hành vi trố c tiể p phá hoặ i Công lý mà còn là hành vi tiể p tay Thố tồ ng Nguyễn Tấn Dũng xâm hợ i nghiêm trố ng quố c phòng, an ninh quố c gia, xâm hợ i môi trố ng và bỗ n sồ c văn hoá Viể t Nam.

Phổ i khố ng đố nh mố t lổ n nồ a rồ ng Nồ c Viể t đã hình thành tồ bỗ n nghìn năm nay bỗ ng xồ ng máu và công sồ c của biể t bao thố hợ ngồ i Viể t trong đó có Đô chố huy sồ Cù Ngồ c Xán, Tồ ng chố huy quân đố i thố i Nhà Lê, đố c vua ban quố c tính, đố c Triồ u Nguyễn sồ c phong Thố n là bố c tồ nồ i của tôi ở xã Ân Phú, Đố c Thố (nay là Vũ Quang), Hà Tĩnh, đố a danh đố t theo danh ngôn “Dân Ân Quố c Phú – Dân Giàu Nồ c Mồ nh”, có Đố i tồ mã Ngô Văn Sồ và mồ i tám Quố n công hợ Ngồ là nhợ ng bố c tồ ngoồ i của tôi ở xã Trồ o Nha, Can Lồ c, Hà Tĩnh, đố a danh đố t theo câu “Xã tồ c Trồ o Nha – Nanh vuố t của Quố c gia” do Chúa Trồ nh tồ ng võ thố n cồ tồ c hợ Ngồ ở mồ nh đố t này - chố tuyể t nhiên không phổ i tồ khi có Đố ng cồ ng sồ n Viể t Nam thì mồ i hình thành đố ban lãnh đố o đố ng bây giờ muồ n phá thì phá, muồ n bán thì bán!

Cũng cồ n nói rõ vùng Hợ ng Sồ n hay Hợ ng Lĩnh bao gồ m ba huyồ n Đố c Thố , Can Lồ c và Nghi Xuân tồ nh Hà Tĩnh về i cồ dân là Viể t Thố ng thố hay tồ c Viể t Thố ng chính là Cồ i nguồ n, là Tồ cồ a Viể t Nam ngày nay. Truyể n thuyể t Hợ ng Bàng và Trầ m trố ng tồ đó mà có.

Ngoài ra, làm mố t nồ c Viể t Nam không chố là làm mố t nhợ ng giá trố vồ t chố t nhố lãnh thố , tài nguyên, mà còn làm mố t nhợ ng giá trố phi vồ t thố vô giá mà ở đây là lổ ch sồ , là văn hoá đố m đà bỗ n sồ c dân tồ c của ngồ i Viể t trong đó cha tôi, thi sĩ Huy Cồ n cùng bác ruố t và là cha nuôi tôi, thi sĩ Xuân Diồ u, đã đóng góp mố t phầ n không nhồ .

Do đó, bên cồ nh tồ cách công dân thì về i nghĩa vồ cồ a con cháu trố c hợ cồ a Tồ Nồ c Viể t, về i nghĩa vồ giữ gìn và bỗ o về di sồ n cồ vồ t chố t lổ n phi vồ t thố mà gia tồ c tồ xồ a tồ i nay đố lổ i, Cù Huy Hà Vũ này quyể t chố n đố ng và chố m đố t nhợ ng hành vi xâm phồ m Hiể n pháp và pháp luật gây hiồ m hoặ mố t nồ c Viể t Nam của Thố tồ ng Nguyễn Tấn Dũng, của Chánh án Tòa án tối

TS Cù Huy Hà Vũ, tị khố i ki n Th t ng đ n yêu c u xóa b đi u 4 Hi n pháp

Tác Giả: Huy Ph ng

Thứ Hai, 21 Tháng 6 Năm 2010 21:16

cao Tr ng Hoà Bình nói riêng, c a toàn th ban lãnh đ o Đ ng c ng s n Vi t Nam nói chung, tr c h t b ng nh ng bi n pháp t pháp quy t li t trong th i gian t i.

VOA: *Xin trân tr ng c m n T i n sĩ Lu t Cù Huy Hà Vũ v s chân thành và th ng th n, cũng nh v th i gian mà ông đã dành cho VOA trong cu c ph ng v n này.*