

Toà Thánh Vatican và chính thức công bố việc bổ nhiệm Đệ cha Phêrô Nguyễn Văn Nhơn, giám mục Đà Lạt,



Chị tôi chị Hằng đồng Giám mục Việt Nam, làm Tổng giám mục phó Tổng giáo phận Hà Nội. Thế ra, từ ít ngày nay, đã có khá nhiều người đến đây vì việc bổ nhiệm này, chị yêu đưa vào mạng thông tin của trang tin điện tử có tên nuvuongcongly.net. Điều đáng nói là mạng thông tin này chị cũng có một nội dung thật (mà chị nói một nội dung thật thôi chính là cách nói đùa tình vi và tôi hiểu như thế), kèm theo mạng suy diễn và phê phán sai lệch về việc bổ nhiệm này. Vì thế không thể không nghĩ đến giá trị của thông tin và góc nhìn của người cung cấp thông tin.

Chị chị trong mạng ngày này, một vài trang tin điện tử sẽ hào hứng chúng tôi đã biết và cung cấp thông tin về việc bổ nhiệm này từ rất sớm. Hơn thế nữa, họ còn có thể trách cứ rằng: “Khi Nhà Vatican Công Lý đưa tin, có người vì cho rằng đó là mạng thông tin đến đoán không có cơ sở, đây là mạng người tuy không có thông tin mạng vì muốn phát biểu theo cảm tính của mình”. Đúng là người ta đã cung cấp thông tin từ sớm mạng thông tin đó chị cũng có một nội dung thật và tôi hiểu nữa, còn bóp méo sự thật cho phù hợp với lập trường và chủ đích sẽ có của mình, chị chị họ họ không thể như: “Cuộc hoán đổi ngôi vị này sẽ mang một con ‘đồng vòng’ để xoa dịu lòng nhân dân”, rồi “cuộc họp HĐGMVN đã không ‘tho lòng’ được với nhân số khi TGMHN Giuse Ngô Quang Kiệt bắt gặp trở về”, và “việc họp bàn tại HĐGMVN cũng chỉ là mang tính hình thức phô diễn kiểu như ‘Đội hình Đệ’ mà thôi”. Đúng là giới trí thức mạng, đọc bài mà chị chị đang xem phim! HĐGMVN có họp bàn với nhân số đâu mà báo là “không tho lòng được” với tôi “chỉ là hình thức phô diễn”! Bất cứ giám mục nào hiện diện trong hội nghị và qua đó có thể làm chị chị sự thật từ từ mạng đó.

Chính Đệ Tổng giám mục Hà Nội mới là người cung cấp thông tin đầy đủ với tất cả sự thật. Ngài không thể như: “Mạng thông tin đó từ ra không am hiểu về chủ đề hoạt động trong Giáo hội, họ có tình lái dữ lòng vào chiều hướng khác. Phải nói ngay rằng bổ nhiệm giám mục là quy định của Đệ Thánh Cha chứ không thuộc thẩm quyền của Hội Đồng Giám Mục”. Và ngài chỉ nghĩ

rõ ràng rằng công bố trong tiến trình báo chí giám mục (x. Bài phỏng vấn). Đứng trên ngài đã đưa ra một nhận xét rất đáng quan tâm: “Toà Hà Nội trong giai đoạn hiện nay được sự quan tâm của nhiều người. Sự quan tâm và phản ứng của tiến trình báo chí giám mục luôn tồn tại trong âm thầm kín đáo, nên càng thu hút sự tò mò. Vì tò mò nên thông tin hay suy đoán. Mọi chỉ suy đoán mà đã cho là sự thật thì đã vượt qua một khoảng cách thiêu an toàn. Nhất là dùng suy đoán đó để đi đến những kết luận mang tính kết án thì thật là tai hại”. Nhận xét này cũng là lời cảnh giác cho tất cả mọi người, cách riêng là các tín hữu công giáo, trong bối cảnh thông tin nhiễu loạn ngày nay.

Cùng với những thông tin chung cung cấp một số thông tin, mọi người nên nhận ra là cách nhìn và góc nhìn của những người cung cấp thông tin. Khi nhìn một sự vật hay một vấn đề, bao giờ người ta cũng nhìn từ một điểm nào đó. Vấn đề là làm sao để chọn một góc nhìn đúng đắn, có khả năng cung cấp một nhìn tổng thể toàn diện, như đó có những người để họ xác và thái độ thích hợp.

Liên quan đến việc báo chí và Tổng giám mục phó Hà Nội, rõ ràng là một sự nguỵ tạo thông tin phản ánh góc nhìn của những toán tính thu lợi tùy tiện. Từ góc nhìn đó, người ta cho rằng “ngài toà Hà Nội có sự thu hút khá mãnh liệt, vì với vai trò Tổng giám mục Hà Nội thì chức vụ Hồng Y đầy quyền lực và vinh quang sẽ là điều không xa”. Rồi từ đó, người ta thêm một chút hoang đường, mô tả “Gm Nguyễn Văn Nhơn đã thăm dò ý kiến để tiến hành ra Hà Nội... nhưng đã không được công bố... nên sự không đi thông tin như đã như những mánh ‘tức tức ng’”. Hơn thế nữa, người ta còn dám nói đến chuyện HĐGMVN “mặc cả gay gắt” với Nhà Nước! Giờ đây người ta đưa ra những suy luận này là người ngoài Giáo Hội thì còn hiểu được, những người là con cái trong Giáo Hội thì thật đáng buồn và đáng trách.

Đang khi đó, Đức Tổng giám mục Hà Nội lại nhìn sự việc từ một góc độ hoàn toàn khác. Ngài khẳng định: “Bản thân tôi không bị áp lực nào hết. Toà Thánh và HĐGM luôn ở bên cạnh tôi và bên cạnh tôi khi tôi bị công kích. Các ngài không bao giờ bỏ tôi, dù là gì xa xôi như hàng, phố thị trấn. Tôi chỉ bị áp lực của lòng lương tâm trách nhiệm”. Đứng trên, nói về với Tổng giám mục phó Hà Nội, ngài nhận xét: “Đức Cha đồng kim Chết chết HĐGMVN là bất đáng kính hoàn toàn xứng đáng nhiệm vụ Tổng giám mục. Không ai biết được sự thật như thế nào. Vì đó là việc của Đức Thánh Cha. Tuy nhiên chúng ta biết quá trình báo chí giám mục khá phức tạp phản thông qua nhiều bước... Với cách làm việc như thế, Toà Thánh không thể trong một ngày mà thay đổi ý kiến được. Một điều khá hiểu, Toà Thánh không thể nào làm một việc vô lý là báo chí Tổng giám mục khi Tổng giám mục đồng kim nhiệm vụ còn đó”. Mọi sự đã rõ. Lý do đâu ra “đồng kim vòng” với “đồng kim cong”? Cong hay vòng là lòng người, góc nhìn mà mọi người chọn để quan sát và suy nghĩ về cuộc đời.

Như thế, sự kiện chỉ là một nhận góc nhìn từ nhiều góc độ, từ nên nhận phân biệt khác nhau và hiểu quả cũng khác nhau. Liên hệ với nhận trang Sách Thánh, xem ra đây là chuyện nhận ngày trong cuộc sống trên thế của Chúa Giêsu. Góc nhìn của Người rất khác với góc nhìn của người đời, từ các môn đồ cho đến đám đông quần chúng và cả nhận nhận lãnh đạo.

Dù theo Thế kỷ đã lâu, các môn đồ Chúa Giêsu vẫn chỉ có một góc nhìn của Người. Thế nên khi Thế kỷ loan báo cuộc thập giá khó sắp tới, các ông vẫn mãi mê tranh luận xem ai sẽ là người lên nhậm, còn thánh Phêrô thì tìm cách can gián Thế kỷ đi lên Giêrusalem đến để Thế kỷ màng là Satan! Với các môn đồ mà còn như thế, huống gì với người ngoài. Cuộc tranh cãi trong câu chuyện này tiếp tục với người pharisee tình, đang khi người ta ào ào hò la đòi ném đá, Chúa Giêsu lại bình thản im lặng rồi nhẹ nhàng nhắc nhở: “Ai trong các ông không có tội thì ném đá trước đi”. Chính câu nói đó đã giúp thoát không nhận nhận người pharisee là một khi cái chết đau đớn, mà còn giúp thoát cả nhận nhận người đòi ném đá chết vì giúp họ nhìn lại chính mình và sống đúng với sự thật về mình.

Vậy đâu là góc nhìn của Chúa Giêsu? Góc nhìn của Chúa là góc nhìn nội tâm, nhìn vào chiều sâu của tâm hồn. “Các người chỉ nhìn vào dĩ vãng bên ngoài, còn Thiên Chúa nhìn vào chiều sâu tâm hồn”, Thánh Kinh nhiều lần nhắc nhở chân lý này. Góc nhìn nội tâm này tra vấn mọi người –độc biệt là nhận ai làm công tác truyền thông– với đức thúc đẩy nhận suy nghĩ và hành động của mình. Phải chăng tôi đức thúc đẩy bởi đức mưu tính to và xây dựng hiệp thông và hiệp nhất, hay chỉ nhận kích động oán thù và gây chia rẽ? Góc nhìn của Chúa là góc nhìn yêu thương, đến để nhìn cả nhận nhận người làm khổ mình bằng ánh mặt trời tha và thông cảm. Góc nhìn của Chúa còn là góc nhìn cứu độ, mở ra cho con người cánh cửa đi về phía tương lai của con cứu độ, như Người đã nói với người pharisee trót là một: “Chẳng lẽ đi và đức phạm tội nữa”. Góc nhìn yêu thương và cứu độ này tra vấn ta về mục đích của nhận công việc ta làm. Phải chăng đức phúc với ích chung hay chỉ nhận mãn nhận nhận toan tính cá nhân và phe nhóm?

Như vậy, Đức Tổng giám mục Hà Nội lại chỉ nhận phân là tầm quan trọng đáng quý đó sao? Đang khi người ta suy đoán đến dĩ vãng thì ngài lại khuyên đức: “Bản thân tôi không bận áp lực nào hết... Tôi chỉ bận áp lực của lòng nhận tâm trách nhiệm”. Thẳng thắn thanh thản, nhẹ nhàng. Và góc nhìn cứu độ: “Tôi đã trình bày với Tòa Thánh đức xin nghỉ vì lợi ích của Giáo Hội, riêng của Tổng giáo phận Hà Nội”. Nghĩa là bản thân tôi không quan trọng mà là ích lợi của Giáo Hội Thánh, của Dân Chúa mới quan trọng. Chỉ trách đức giáo dân Hà Nội yêu mến ngài. Giáo dân yêu mến ngài không vì dĩ vãng gì khác, nhận nhận trước hết và trên hết, ngài là người môn đồ đích thực của Chúa, mang trong lòng tâm từ của Chúa và nhìn mọi sự bằng cặp mắt của Chúa. Và chức chỉ nhận Tổng giám mục phó Hà Nội cũng thế. Bởi lẽ cả hai vị đều chung một Thế kỷ, và Thế kỷ có tên gọi GIÊSU.

