

Các trình độ học vấn trong Chính phủ Việt Nam có nhiều bộ ng cấp cao nhất, so với Mỹ và Úc.



Một trong những điểm đáng chú ý trong giới quan chức Việt Nam là họ thường có bộ ng cấp rất cao. Thật vậy, chỉ nhìn qua những danh thiếp của cấp thủ tướng, bộ trưởng, hay thậm chí những bức báo về chức danh của các bộ trưởng, chúng ta thấy họ thường là tiến sĩ hay thạc sĩ. Ngay cả tôi, đối với giới quan chức nước ngoài, những tôi có qua các danh thiếp của họ là trình độ học vấn trung bình, thường họ là bác sĩ nhân, rất hiếm thấy bộ trưởng các nước phương Tây có bộ ng tiến sĩ. Những đó chỉ là những, chỉ chỉ có bộ ng ch ng nào để so sánh cả thôi. Theo tôi biết, cho đến nay, vẫn chưa có ai làm công kê để biết trình độ học vấn của quan chức Việt Nam và ngoài quốc gia nào. Có được những thông tin này tôi thật nghĩ cũng thú vị vì nó cung cấp cho chúng ta một cái nhìn tổng quan về trình độ của các quan chức chính phủ.

Tôi chọn các quan chức cấp bộ trưởng, vì thông tin về các vị này thường dễ dàng hơn. Các thông tin về chức vụ, năm sinh, trình độ học vấn của các bộ trưởng (hay quan chức từng ng cấp bộ trưởng) của Việt Nam, Mỹ, và Úc được thu thập cho từng cá nhân. Riêng trưởng hợp Việt Nam, tôi còn thu thập thêm thông tin về quê quán để xem sẽ phân phối giữa 3 miền ra sao.

Kết quả cho thấy nội các của Việt Nam có 26 thành viên, ít hơn Úc (28 người), nhưng đông hơn Mỹ (23 người). Tuy nhiên, có sự mất cân đối nghiêm trọng về phân bố giới tính. Trong số 26 thành viên nội các chính phủ Việt Nam, chỉ có 1 nam duy nhất: đó là bà Nguyễn Thị Kim Ngân. Trong khi đó, nội các chính phủ Mỹ có đến 7 người là nữ, và con số này chỉ m gần 1/3 chính phủ Obama, nhiều hơn cả chính phủ Úc với 4/28 thành viên (hay 14%) là nữ giới.

Về tuổi tác, các bộ trưởng trong chính phủ Việt Nam thường dễ dàng cao tuổi hơn so với đồng nghiệp của họ ở Mỹ và Úc. Tuổi trung bình của các bộ trưởng Việt Nam là 59, gần hơn là Mỹ (tuổi trung bình 56) và Úc (50 tuổi). Người trẻ nhất trong chính phủ Việt Nam là ông Hoàng Trung Hải (50 tuổi), nhưng người trẻ nhất trong chính phủ Úc chỉ 33 tuổi (Kate Ellis, bộ trưởng thể thao), còn bộ trưởng trẻ nhất của Mỹ cũng chỉ 42 tuổi (ông Peter R. Orszag, giám đốc ngân sách

quốc gia, với bằng tiến sĩ từ London School of Economics).

Về trình độ học vấn, chính phủ Việt Nam có trình độ cao nhất so với Mỹ và Úc. Trong số 26 thành viên trong nội các chính phủ Việt Nam, có đến 50% (13 người) có bằng tiến sĩ, 10 người có bằng cử nhân, và 3 người có bằng thạc sĩ. Phân tích kỹ hơn thì tôi thấy trong số 13 tiến sĩ bộ trưởng Việt Nam, phần lớn là tiến sĩ về kinh tế (7 người, gồm các ông Nguyễn Sinh Hùng, Phạm Khôi Nguyên, Vũ Huy Hoàng, Lê Doãn Hợp, Trần Văn Tuấn, Cao Đức Phát, và Nguyễn Văn Giàu), phần còn lại là xã hội học (ông Nguyễn Quốc Triệu), luật kinh (ông Phạm Gia Khiêm), địa lý khi học (ông Nguyễn Thiệu Nhân), luật (ông Hà Hùng Cường), kiến trúc (ông Nguyễn Hồng Quân), và toán lý (ông Hoàng Văn Phong).

Mỹ, trong số 28 thành viên chính phủ, chỉ có 1 người duy nhất có bằng tiến sĩ (ông Craig Emerson), 5 người có bằng thạc sĩ, và đa số (22 người) có bằng cử nhân. Nội các chính phủ Obama có trình độ học vấn cao hơn Úc một chút, nhưng vẫn còn thua xa so với Việt Nam. Trong số 23 thành viên, 7 người có bằng tiến sĩ, 8 người với bằng thạc sĩ, và 8 người với bằng cử nhân.

Nếu [tính] tính PhD là 10 năm theo học đại học, thạc sĩ 6 năm, và cử nhân 4 năm, thì tính trung bình mức bộ trưởng hay thành viên trong nội các chính phủ VN có 7.2 năm học đại học, kể đến là Mỹ (6.5 năm), và thấp nhất trong nhóm là Úc (4.6 năm).

Phân tích theo vùng. Nói đến Việt Nam là phải nói đến chính trị vùng. Tình hình phân bố các thành viên và trình độ học vấn trong nội các chính phủ Việt Nam không đồng đều giữa 3 vùng. Trong số 26 thành viên, đa số là từ miền Bắc (12 người, hay 46%), miền Trung và miền Nam mỗi miền có 7 người. Điều thú vị ở đây là trong số 12 thành viên từ miền Bắc, có đến 8 người (67%) có bằng tiến sĩ. Số thành viên có bằng tiến sĩ từ miền Trung là 3/7 (43%), và miền Nam là 2/7 (28%).

Vài nhận xét

Trong loạt bài về những bất cập trong việc đào tạo tiến sĩ trên Sài Gòn Giỏi Phóng, tác giả viết như sau: “Nhà khoa học, nhà quản lý các nước cũng sẵn sàng khi bị tước đoạt trong đời ngũ cán bộ của ta hiện nay, thì TS rất cao! [...] Trên các nước, TS nếu có trong bộ máy quản lý nhà nước thì cũng chỉ chiếm tỉ lệ rất ít.” Những phân tích trong bài này phù hợp với nhận xét

đó. Phân nửa các trường (hay quan chức trường đại học) Việt Nam có bằng tiến sĩ, và con số này cao hơn so với chính phủ Mỹ và Úc, hai nước mà trình độ dân trí cao hơn Việt Nam. Tôi chưa có bằng chứng, nhưng tôi nghĩ rằng tỉ lệ tiến sĩ trong chính phủ Việt Nam có lẽ là cao nhất thế giới.

Việt Nam đang tiến tới một nền học lý luận: muốn đưa bất cứ việc nào đó thì phải có bằng cấp trường học. Chính họ như đi vào khuôn viên tiên quyết cho chức vụ giám đốc sẽ thì phải là bằng cấp nhân hay thạc sĩ, trường khoa mốt môn trong bình diện thì cần phải có bằng tiến sĩ và ... trường viên. Do đó, người ta đã xô nhau đi “làm” tiến sĩ, tìm mọi cách và mọi giá để có một cái bằng tiến sĩ cho để thăng quan tiến chức, hơn là phục vụ cho khoa học. Chú ý là người ta “làm” tiến sĩ, chứ không hơn là “học” tiến sĩ. Đáng kể “làm” ở đây bao gồm nhiều hành động, kể cả “bồi trợ” với những cái giá khá đắt thù tùy theo ngành học và tùy vào trung tâm đào tạo.

Tuy nhiên, qui định bằng cấp và chức vụ đó là để cấp đưa phẩm năng và cấp số, còn đối với các cấp bậc trường học hay trường đại học thì tôi nghĩ không có qui định bằng cấp càng cao mới được bậc nhiều mức cao, vì để cấp này, với thủ và thành tích chính trị đóng vai trò quan trọng hơn là bằng cấp. Nhưng trường khi làm bậc trường thì các việc này cũng đã trải qua các chức vụ thấp hơn, nên nhu cầu bằng cấp lúc đó ít phải có. Điều này có nghĩa là phong trào tiến sĩ và chức vụ đã xảy ra trường đây, và bây giờ chính là giai đoạn gần hái thành quả. Hiểu theo nghĩa này, tôi nghĩ trong trường lại chúng ta sẽ còn thấy nhiều tiến sĩ trong chính phủ hơn nữa. Nhiều khi tôi biết đâu con số bậc trường có bằng tiến sĩ không phải là 50% như bây giờ mà có thể là 2/3.

Tiến sĩ là học việc cao nhất trong hệ thống bằng cấp đại học. Thông thường, con số người có bằng tiến sĩ thấp hơn con số thạc sĩ, và số người với bằng thạc sĩ ít hơn số người với bằng cấp nhân. Đó là xu hướng mà chúng ta thấy ở Mỹ và Úc. Ở Úc, chỉ có 1 trường duy nhất có bằng tiến sĩ. Nhưng trong chính phủ Việt Nam thì ngược lại: số người có bằng tiến sĩ nhiều hơn số người có bằng cấp nhân và thạc sĩ. Đó là một sự phân bố bất bình thường. Sự bất bình thường đó đặt ra câu hỏi có phải bằng tiến sĩ ở Việt Nam quá dè “lạ”. Tôi không có câu trả lời cho câu hỏi này, nhưng nhưng lem nhem và bất chấp với cách đào tạo tiến sĩ ở trong nước mà báo chí phần lớn trong thời gian qua làm cho xã hội đánh mất dấu hỏi lớn.

Thật ra, nhìn một cách tích cực hơn, chính phủ có nhiều tiến sĩ là một tín hiệu tốt. Con số 50% bậc trường có bằng tiến sĩ cho thấy nước ta đúng là nước có trình độ học việc cao, có lẽ cao nhất thế giới. Phần lớn các tiến sĩ bậc trường học kinh tế, và điều này nói lên rằng chúng ta có thể tin tưởng rằng kinh tế VN sẽ phát triển bước tiếp theo nay mai. Trong khi chưa có bằng chứng cho phát biểu đó, chúng ta hãy cẩn thận và hi vọng vậy.

Trình độ học vấn của bộ trưởng Việt Nam, Mỹ và Úc

Tác Giả: NVT

Thứ Hai, 01 Tháng 2 Năm 2010 21:11

▢ các nước tiên tiến, phần lớn tiến sĩ làm việc trong các đại học và trung tâm nghiên cứu, với một thiểu số nhỏ làm việc trong ngành quản lý. ▢ Việt Nam thì ngược lại: phần lớn tiến sĩ làm trong ngành quản lý hành chính, rất ít người giảng dạy đại học và nghiên cứu khoa học. Thật vậy, chỉ có khoảng ~20% giảng viên trong các đại học lớn ở VN có văn bằng tiến sĩ. Trong khi đó, 50% bộ trưởng VN có bằng tiến sĩ. Một câu hỏi khác cũng cần đặt ra là chính phủ có cần ưu tiên sĩ như thế hay không trong khi các trường đại học rất thiếu giảng viên trình độ tiến sĩ?