

## Vì sao nh​ng ch​ đ​ th​ i n​t, đ​ c đ​oán v​ n t​ n t​ i?

T&#225;c Gi&#7843;: Nguy​n Kim Ph​ng

Ch&#250;a Nh&#7853;t, 03 Th&#225;ng 1 N&#259;m 2010 18:30

---

Đ​ tr​ l​ i cho câu h​ i này có c​ tr​m c​ ng​n ý ki​ n khác nhau



*Công an C​ng S​n T​p Kh​ c đ​n áp nh​ng ng​ i b​ u tình đòi t​ c*

M​t đi​ u mà chúng ta đ​ u ph​ i công nh​ n, dù mu​ n hay không, là chính quy​ n Vi​t Nam v​ n t​ n t​ i, ch​ đ​ đ​ c tr​ , mà các nhà lãnh đ​ o c​ng s​ n Vi​t Nam, dù cũ hay m​ i, đang áp đ​ t trên đ​ t n​ c Vi​t Nam th​ng nh​ t t​ sau 1975 đ​ n nay, v​ n t​ n t​ i dù nó có r​ t nhi​ u khuy​ t t​ t, có r​ t nhi​ u mâu thu​ n và có th​ nói là đi ng​ c l​ i xu h​ ng c​ a th​ i đ​ i.

T​ i sao v​ y? Đ​ tr​ l​ i cho câu h​ i này có c​ tr​m c​ ng​n ý ki​ n khác nhau, và nghe ch​ng cái nào cũng có lý! Theo quan đi​ m cá nhân, tôi th​ y nh​ng nguyên nhân đ​ “nh​ng ch​ đ​ th​ i n​t, đ​ c đ​oán v​ n t​ n t​ i” nh​ sau:

1- Dân trí ​ nh​ng n​ c đó quá th​p! N​ u ​ các n​ c dân ch​ (và các n​ c phát tri​ n nói chung), nhà n​ c đ​ u t​ vào ngành giáo d​ c r​ t nhi​ u, c​ng vào đó là h​ th​ng thông tin đa chi​ u, khá đ​ c l​p. Qua s​ hi​ u bi​ t đ​ c l​p c​ a mình, d​ a trên nh​ng thông tin t​ ki​ m đ​ c, t​ng ng​ i dân trên c​ s​ nh​ng quy​ n đ​ c hi​ n pháp và pháp lu​ t b​ o v​ , có th​ đ​ a ý ki​ n c​ a mình ra công lu​ n và dùng quy​ n c​ a mình đ​ đ​ u tranh b​ o v​ nó b​ng nhi​ u hình th​c, có th​ b​ng hình th​c đ​ng đ​n di​ n thuy​t, b​ng hình th​c vi​t báo hay tr​ l​ i ph​ng v​ n truy​n hình, th​m chí có th​ thành l​p các t​ ch​c, đoàn th​ , k​ c​ các đ​ng phái chính tr​. Còn ​ n​ c ta (và nh​ng n​ c l​ c h​ u khác nh​ các n​ c Châu Phi, vùng Trung C​n Đông (tr​ Israel ), B​c Tri​u Tiên, r​ i Nepal v.v...), dân trí nói chung v​ n còn ngang t​ m th​ i “phong ki​ n, trung c​.” Tr​ m​t vài thành ph​ l​ n, n​ i thông tin đ​ c c​p nh​t qua các kênh khác nhau, ph​ n l​ n ng​ i dân v​ n có t​ t​ng, ý th​c và cách suy nghĩ “sau lũy tre làng.”

V​ i h​ , ý ki​ n đúng là ý ki​ n c​ a ông xã tr​ng, ng​ i v​ n “ký” các gi​ y t​ cho h​ , v​ n c​p cho h​ nh​ng gi​ y gi​ i thi​ u này kia, v​ n “cho phép” l​ y v​ , l​ y ch​ng, sinh con đ​ cái. Sau n​ a là l​ i nói hay ch​ th​ c​ a ông tr​ng h​ , dù nh​ng ng​ i này, có h​c hay vô h​c, bi​t suy xét hay

chđ giđ ng kđ mù, nhđ ng ngđđ i tđ thđ y mình là “phđ n con, phđ n cháu” vđ n cđ phđ i nghe theo vì sđ mang tiđ ng, sđ thiên hđ đđm tiđ u!

Chđ thđ mà cho đđ n nay, năm 2010 rđ i, đ Viđ t Nam, phép vua vđ n thua đđ làng! Giđ sđ chúng ta có đđ a vào nhđ ng nđđ c này luđ t pháp, đđ a trên cđ sđ nđ n tđ ng dân chđ , đđ sđ dân chúng cũng đđu có hiđ u, áp đđ ng và thi hành và vì thđ đđu có đđm đđ ng lên đđ u tranh đđ “đđi” thđ c thi cái “hiđ n pháp và luđ t pháp” đđ đđđ c ban bđ đđ! Chúng ta hãy tđ n đđ ng các kđ nghđ mđ i nhđ t cđ a khoa hđ c kđ thuđ t, đđ c biđ t là ngành tin hđ c, đđ dân VN đđ n đđ n đđđ c mđ mang đđ u óc, tiđ p nhđ n cái mđ i, cái tiđ n bđ và nhđ vđ y dân trí lên cao đđ n, đđ chính là chuđ n bđ tđ o ra “nhđ ng viên gđ ch xây nđ n móng” cho nđ n dân chđ sđ p tđ i đ VN.

2- Nhà nđđ c đđng cđ m quyđ n cđ a chính đđ ng đđ c đđn: (nó có thđ mang tên đđ ng cđ ng sđ n, đđ ng cđ p tiđ n hay gì gì khác nđ a), cđ ng cđ quyđ n đđ c cđ a mình qua cách “mua chuđ c mđ t sđ ít phđ n tđ quan trđ ng trong xã hđ i.” Ai cũng biđ t rđ ng quyđ n đđ n “hđ i đđ ” đ Viđ t Nam và đ nhiđ u nđđ c chđ m phát triđ n khác, cđ c kđ trđ m trđ ng. Vđ y mà chđ ng có “liđ u pháp” gì đđ chđ ng và trđ diđ t nó cđ ! Tđ i sao chúng ta nói “con ngđđ i” mà không nói ngđđ i?! Vì trong đđ sđ chúng ta, phđ n “con” vđ n nhiđ u hđ n phđ n “ngđđ i”! Bđ n nuôi mđ t con chó, mđ t con mèo, mđ t con đđ n mà cho chúng ăn đđ y đđ thì chđ ng có con nào bđ bđ n đi và sđ trung thành vđ i bđ n cđ đđ i! Chúng cũng chđ ng bao giđ nghĩ đđ n chuyđ n rđ ng “các ông chđ ” nuôi chúng cho mđ t mđ c đđch nhđ t đđ nh, có thđ đđ “làm thđ t” trong mđ t đđ p đđ hđ i nào đó (đ ng vđ i ngđđ i thì đi lính đánh nhau chđ ng hđ n, có thđ chđ t mà chđ ng biđ t chđ t vì cái gì, chđ chđ t vì cái bánh vđ mà thôi!). Đđ, các thđ chđ đđ c đđn, đđ c trđ (mà các nđđ c Cđ ng Sđ n thuđ c nhóm này) đđ sđ đđ ng phđđ ng pháp này. Các nhà cđ m quyđ n đđ “mua” tđ t cđ nhđ ng kđ nđ m vai trò chđ chđ t, tđ các ông bđ trđđ ng, thđ trđđ ng đđ n các ông giám đđ c các công ty quan trđ ng, các nhà ngođ i giao (nhđ ng ngđđ i này thđđ ng là nhđ ng ngđđ i có trình đđ, đđđ c đđo tđ o hđ n hoi chđ không phđ i đđ ng “vđ hđ c” nhđ nhiđ u ngđđ i vđ n đđ m tđđ ng đđu!), đđ n nhđ ng kđ thuđ c hàng “đđ o đđ c và hđ c thđ c đđ u đđng nghi ngđ ” đđđ c sđ đđ ng trong hàng ngũ “cđ nh sát.” Đđ c đđđ m chung cđ a hđ là “ngđ m miđ ng ăn tiđ n!” Đđ ng có nói rđ ng hđ không biđ t “chđ nghĩa Cđ ng Sđ n là quá đđ tai, là đi ngđđ c vđ i xu hđđ ng phát triđ n cđ a nhân lođ i,” nhđ ng hđ muđ n có cuđ c sđ ng “sung túc và xa hoa” cho bđ n thân và cho gia đđnh hđ , nên hđ vđ n tđng bđ c và bđ o vđ chđ đđ , nhđ đđ bđ o vđ quyđ n đđ i riêng cđ a chính mình!

Bđ n phđ i biđ t rđ ng nhđ ng ông giáo sđ , nhđ ng ông tiđ n sĩ trong các trđđ ng “đđ ng”, chđ ng hđ n trđđ ng “Nguyđ n Ái quđ c” cũ - hay là hđ c viđ n “HCM”, khi giđ ng giđ i vđ Chđ nghĩa Cđ ng sđ n và phong trào công nhân quđ c tđ hay vđ “luđ n thuyđ t kinh tđ cđ a chđ nghĩa xã hđ i”, đđ phđ i khó khăn đđ m đđ m, phđ i cđ gđ ng “hđ t mình” nhđ thđ nào mđ i tìm đđđ c ra nhđ ng đđ i ngđ y biđ n đđ có thđ rđu rao “rđ ng chđ nghĩa Xã Hđ i hay chđ nghĩa Cđ ng Sđ n là đđng đđ n, là con đđđ ng phát triđ n “duy nhđ t cđ a loài ngđđ i”! Hđ biđ t là mình nói láo, biđ t là mình nói đđ i nhđ ng vì “cái nhà, vì miđ ng đđ t, vì ghđ ngđ i,” đđi lúc vì “sđ vđ - ông nói phét ít thôi, cái chính là mua đđđ c nhà đđđ c đđ t, đđđ c làm ông này bà kia, có tiđ n cho con đi Anh, Pháp Mđ du hđ c!” rđ i nhđ ng ngđđ i làm “cđ nh sát Cđ ng sđ n, tđ trung đđđ ng đđ n đđ a phđđ ng,” nhđ ng kđ “mđ t đđ y cũng hđ ng nhđ t, tđ cđ

## Vì sao nhàn ng chđ thđi nát, đđc đoán vđ n tđ n tđi?

T&#225;c Gi&#7843;: Nguyđn Kim Phđng

Ch&#250;a Nh&#7853;t, 03 Th&#225;ng 1 N&#259;m 2010 18:30

---

bđc rđđ u chđ trđi gái đđn đđng bán thđ y phđ n bđ n!" nên hđ vđ n phđi "cđ sđ ng, cđ chđ t" bám vào cái thđy ma đđng cđng ngày cđng mđc rđ a! Cđ sđ ng cđ chđ t bám lđ y cái ghđ đđng ngđi "nhđ nó mđi có nhđ u kđ đđm phong bao đđn!" Nhđng con ngđđi này, trông rđ t đđ o mđ o, nói có vđ rđ t hay, rđ t "tđng ngđđi" song rđ t "đđ o đđc giđ." Đđu đđng buđ n là hđ chính là "đđng bà, bđ mđ, con cái, trđđ ng tđ c" cđ a không ít ngđđi trong chúng ta đđy! Mà bđ n có dđm đđng lên "chđ ng lđi chính đđng, bà, bđ, mđ, vđ, chđ ng" cđ a mình hay không, có dđm kđ t án hđ hay không, hay bđ n đđnh phđi đđng vai trò cđ a mđ t kđ biđ t mình hđn nhđng đđnh phđi chđ u? Chđ khi nào trong bđ n, phđ n "ngđđi - homo sapien sapiens" nhđ u hđ n phđ n "con", bđ n mđi dđm suy nghĩ và xđ tođ c cái vđ n "vđy kín" mình tđ xđ a tđi nay, mđi dđm hy sinh nhđng gì mà đđ sđ vđ n cho là "đđng giá, là cao quđi."

Đđ, các nđđc có thđ chđ đđc trđ (các nđđc Cđng sđ n) đđ áp đđng triđ t đđ đđu này, hđ đđ dùng 1/10, hay 1/100 nhđng ngđđi "cú c đng tđ n tđ y" đđ chđn ép và tđđ c quyđ n cđ a sđ ngđđi còn lđi kia! Nhđ thđ chđ đđ dù thđi nát đđn đđu vđ n "cđ còn tđ n tđi" - thđ t đđng buđ n cho đđn tđ c Viđ t Nam!

3 - Do thđi đđm chđ a đđn, chđ a chín mùi! Thđi đđm phđi là chín mùi và đđđ c thđ giđi (đđc biđ t là các nđđc lđn, mđ nh) đđng hđ mđi có thđ thđnh cđng. Thđi đđm "đđn chđ" đđn vđi các đđn tđ c Đđng Âu và Nga năm 1989 và 1991. Các đđn tđ c đđ nhđng nđđc này đđ chuđ n bđ sđ n sđng cho cđ hđi, khi "mùa Xuđn" đđn, hđ đđ trđi đđ y nhđ nhđng mđm cây khi tuyđ t tan hđ t, không gì cđ n đđđ c, dù xđđ ng máu bđ ra rđ t ít! Nhđng chuđ n bđ cho viđ c "đđn đđn đđn chđ" này đđđ c thđi ngđn tđ năm 1956 tđi Hungaria, năm 1968 tđi Liđn Bang Cđng Hđi Xã Hđi Chđ Nghđi Tiđp Khđc (mùa Xuđn Praha) hay tđi Ba Lan tđi khi có phong trào cđng đđn đđn kđ t (1980-1982). Khi các đđn tđ c này đđng lên, cđ thđ giđi (trđ Trung Quđc, Viđ t Nam và nhđng nđđc Cđng Sđ n trung cđ kiđ u Bđc Triđ u Tiđn, Cuba) đđ đđng lòng đđng hđ và vì thđ hđ đđ thđnh cđng.

đ Viđ t Nam, đđng là cđng đđ tđng có mđm mđng, đđ là khi đđng Trđn Xuđn Bđch dđm nói ra mong muđ n có đ Viđ t Nam mđ t thđ chđ "đđ nguyên, đđ đđng" vào nhđng năm 80 thđ kđ trđđ c, thđ nhđng đđ bđ "đđ p tđ t tđ trong trđng," vđ lđi đđng Trđn Xuđn Bđch cđng không có tđm cđ nhđ Gorbachev (cđ a Nga) hay Havel (cđ a Sđc), đđ có thđ nhđ n đđđ c sđ đđng hđ đđng đđ o.

Thđm vào đđ, tđi (tđ nhđn) thđ y rđng, thđi đđm chđ a đđn vđi Viđ t Nam vì nhđng ngđđi "muđ n cđm cđ và phđ t cđ" hiđ n nay cđng chđ a xđng vđi tđm cđ. Nhđng ngđđi nhđ thđ phđ t có lòng vđ tha, lòng yđu đđn tđ c, yđu nhđn lđđi chđ không vì hđn thù cá nhđn (kiđ u lý luđn: tđi ngđđi Nam, các anh Bđc kđ vào xđm chiđm nên tđi phđi "đđi lđi nhđng gì đđ mđ t," hay tđi ngđđi Bđc, ngđ n đđ y năm theo khđng chiđn, hđ t đđnh Phđp, đđđi Nhđ t đđn đđnh Mđ, đđnh Tàu, nhđng gì tđi có tđi phđi bđ o vđ đđn cđng!)

Th&#223;i đi&#223;m chín mùi c&#223;a cách m&#223;ng dân ch&#223;i Vi&#223;t Nam s&#223; đ&#223;n khi “đ&#223;a s&#223; ng&#223; i dân Vi&#223;t Nam, bi&#223;t mình là ai, quy&#223;n l&#223;i c&#223;a mình đ&#223;n đâu và bi&#223;t r&#223;ng t&#223;t c&#223; các cu&#223;c chi&#223;n tranh chém gi&#223;t đ&#223;u là vô nghĩa, mong mu&#223;n n&#223; Vi&#223;t Nam có hòa bình, mong mu&#223;n có m&#223;t chính quy&#223;n ôn hòa, đ&#223;a nguyên đ&#223;ng và dân ch&#223;i.”

Thêm vào đó n&#223;a, m&#223;t đi&#223;u không th&#223; b&#223; qua là nhân t&#223; “th&#223; gi&#223;i” hi&#223;n nay. Các n&#223;c dân ch&#223;i l&#223;n và m&#223;nh (M&#223;, kh&#223;i EU), do cu&#223;c kh&#223;ng ho&#223;ng kinh t&#223; hi&#223;n nay, t&#223;m th&#223;i g&#223;c l&#223;i v&#223;n đ&#223; “dân ch&#223;i” vì nhi&#223;u lý do. Tr&#223;c h&#223;t do quan h&#223; kinh t&#223; v&#223;i Trung Qu&#223;c. H&#223; n&#223; Trung Qu&#223;c khá nhi&#223;u, nay “há mi&#223;ng m&#223;c qua,” các v&#223;n đ&#223; “dân ch&#223;i, quy&#223;n con ng&#223; i” đành ph&#223;i g&#223;t sang m&#223;t bên, không còn làm căng nh&#223; tr&#223;c n&#223;a. Chính th&#223;, h&#223; không còn “to ti&#223;ng, nhi&#223;t tình” &#223;ng h&#223; (c&#223; v&#223; chính tr&#223; l&#223;n kinh t&#223;) các phong trào dân ch&#223;i nh&#223;ng vùng “không n&#223;m trong các m&#223;i i&#223;u tiên hàng đ&#223;u - Vi&#223;t Nam n&#223;m trong s&#223; đ&#223;ó! Có l&#223; th&#223;i đi&#223;m Cách M&#223;ng Dân Ch&#223;i cho Vi&#223;t Nam ph&#223;i t&#223; 5 đ&#223;n 10 năm n&#223;a theo thi&#223;n ý c&#223;a tôi. T&#223;t nhi&#223;n không vì th&#223; mà nh&#223;ng ng&#223; i mong mu&#223;n có “dân ch&#223;i” &#223; Vi&#223;t Nam n&#223;n chí, chúng ta hãy làm nh&#223;ng ng&#223; i gieo h&#223;t, vì có gieo h&#223;t m&#223;i hy v&#223;ng có “mùa g&#223;t” sau này!

4 - Lý t&#223;ng, m&#223;c đích s&#223;ng c&#223;a (đ&#223;a s&#223;) ng&#223; i đã b&#223; thay đ&#223;i! M&#223;i tr&#223;c đ&#223;ây đ&#223; 30, 40 năm, con ng&#223; i còn hay nói chuy&#223;n và tranh lu&#223;n v&#223;i nhau v&#223; m&#223;c đích và ý nghĩa c&#223;a cu&#223;c s&#223;ng. Nào là s&#223;ng đ&#223; c&#223;ng hi&#223;n cho dân t&#223;c, cho đ&#223;t n&#223;c, cho s&#223; ti&#223;n b&#223; c&#223;a loài ng&#223; i, nào là s&#223;ng đ&#223; làm nh&#223;ng vi&#223;c t&#223; thi&#223;n vv... T&#223; khi các ph&#223;ng ti&#223;n truy&#223;n thông k&#223; nguyên thông tin lên ng&#223;i (TV, Internet), suy nghĩ, l&#223;i s&#223;ng và m&#223;c đích s&#223;ng c&#223;a đ&#223;i đ&#223;a s&#223; đã ch&#223;u chi ph&#223;i nghi&#223;m tr&#223;ng. Nh&#223;ng ng&#223; i n&#223;m trong tay các ph&#223;ng ti&#223;n truy&#223;n thông này, bi&#223;t rõ quy&#223;n l&#223;i c&#223;a chúng, đã s&#223; đ&#223;ng chúng cho m&#223;c đích c&#223;a mình. &#223; các n&#223;c đ&#223;c tr&#223;, đ&#223;c tài, chúng đ&#223;c dùng đ&#223; khu&#223;ch tr&#223;ng thanh th&#223; cho chính đ&#223;ng c&#223;m quy&#223;n, tuy bi&#223;t đ&#223;a s&#223; thông tin là đ&#223;i trá nh&#223;ng qu&#223;ng đ&#223;i qu&#223;n chúng v&#223;n ít nhi&#223;u b&#223; tác đ&#223;ng. Ch&#223; th&#223; mà dân Vi&#223;t Nam ta, trong đó có r&#223;t nhi&#223;u ng&#223; i có h&#223;c đ&#223;ng hoàng, v&#223;n m&#223; mi&#223;ng câu “nh&#223; n&#223; Bác và nhà n&#223;c... tôi m&#223;i đ&#223;c c&#223; th&#223; này, th&#223; kia vv...”, cũng may là t&#223; “&#223;n đ&#223;ng” đã đ&#223;n đ&#223;n b&#223; b&#223; đi.

&#223; các n&#223;c ph&#223;ng Tây (và ngay t&#223;i các n&#223;c có ch&#223; đ&#223; đ&#223;c tr&#223;, hay CS hi&#223;n nay), đáng ti&#223;c là do l&#223;i s&#223;ng “quá th&#223;c đ&#223;ng,” phong cách s&#223;ng theo n&#223;n “văn minh tiêu dùng” nên các ph&#223;ng ti&#223;n truy&#223;n thông đ&#223;i chúng cũng đi theo h&#223;ng này. Các giá tr&#223; v&#223;t ch&#223;t đ&#223;c tôn th&#223; và ngày càng đ&#223;c đ&#223;y cao h&#223;n lên, các giá tr&#223; tinh th&#223;n càng ngày càng ít đ&#223;c nh&#223;c đ&#223;n! Ngay &#223; n&#223;c M&#223;, đ&#223;i đ&#223;a s&#223;, khi đ&#223;c c&#223;ng h&#223;i v&#223; m&#223;c đích s&#223;ng cũng ch&#223; mong mu&#223;n “làm ra ti&#223;n nhanh nh&#223;t ho&#223;c ki&#223;m đ&#223;c quy&#223;n ch&#223;c, đ&#223;a v&#223; cao nh&#223;t” ch&#223; m&#223;y ng&#223; i tr&#223; l&#223;i r&#223;ng h&#223; “ph&#223;n đ&#223;u cho s&#223; công b&#223;ng xã h&#223;i, đ&#223;u tranh cho n&#223;n dân ch&#223; trên toàn th&#223; gi&#223;i này.” Chính vì s&#223;ng v&#223;i m&#223;c đích “tôn th&#223; v&#223;t ch&#223;t” nên ch&#223; cái gì có l&#223;i cho b&#223;n thân tr&#223;c m&#223;t h&#223; m&#223;i làm, ch&#223; chuy&#223;n - “đ&#223;u tranh cho n&#223;n dân ch&#223;” thì quá xa v&#223;i “h&#223;i đâu mà ăn c&#223;m nhà, v&#223;c tù và hàng t&#223;ng!” Y&#223;u đ&#223;i m&#223; “v&#223;t ch&#223;t” c&#223;a đ&#223;i đ&#223;a s&#223; đã đ&#223;c các chính quy&#223;n đ&#223;c tr&#223; s&#223; đ&#223;ng m&#223;t cách tri&#223;t đ&#223;. H&#223; đã dùng nh&#223;ng “món l&#223;i” đ&#223; mua chu&#223;c (nh&#223; đã nêu &#223; trong đi&#223;m 2 ph&#223;n 1) và cũng dùng chúng làm vũ khí đ&#223; đ&#223;a đ&#223;m, d&#223; nén (n&#223;u anh ch&#223;ng l&#223;i tôi, anh s&#223; m&#223;t h&#223;t, m&#223;t c&#223; gia đ&#223;nh, m&#223;t c&#223;

5 - Yếu tố “Đạo đức”! Tôi xin nhắc lại câu chuyện của ông và bà mẹ làm thành công một sự nghiệp phi vật chất hơn là tiền bạc các đồng tiền “thiên thu, đạo đức, nhân hòa.” Về thiên thu và nhân hòa đã được nói trong điểm 1 và 3 (phần 1), về đạo đức tôi cũng đã nói sơ qua ở điểm 3 (phần 1). Xin phân tích kỹ hơn ở đây. Ai cũng biết rằng các nước Đông Âu và Đông Đức cũ nằm sát Liên Bang Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Xô Viết (Liên Xô) và đã từng chịu sự kiểm soát, điều khiển của nó. Nếu nước Nga Xô Viết còn nằm chính mình ở đó, nếu ông Gorbachev không có những quyết định hành “cải tổ, đổi mới” và có điều kiện dân chủ “không can thiệp vào nội bộ của các nước Đông Âu, không ngăn cản việc thành lập những nước Đức,” thì các nước này không thể thoát khỏi sự điều khiển của dân chủ sau năm 1989 đâu!

Thật đáng tiếc, Việt Nam chúng ta lại nếm sát vùi Trung Quốc, mất đất mất nước “Cộng Sản nông dân kiểu Mao ít”, mất nhà nước mất tự do 1949 đến nay mà đảng cộng sản quyên thuộc lòng cộng sản cộng sản, cộng sản tàn bạo, cộng sản nham hiểm. Chả ai nào dám “bớt” quân đội (lực lượng vũ trang dùng để bảo vệ tự quốc, chống ngoại xâm chứ không phải để làm “phòng vệ” cho các nhà chính trị tranh giành quyền lực, ghen ghét) vậy mà ban lãnh đạo Trung Quốc đã dùng quân đội để đàn áp những người biểu tình tay không, dùng xe tăng “đẩy cán chột” chính “ông bà, bố mẹ, vợ con, anh em ruột thịt” (vợ Thiên An Môn). Trung Quốc, mất dù vậy bọn chủ tịch hiện tại đang đâu có phải là Chủ nghĩa Xã hội hay Chủ nghĩa Cộng sản, chủ thuộc đảng mà mặc ngoài thì vậy nhưng trong ruột thì không lại ruột sống bóc lột.

---

5 / 6

## Vì sao những chính sách thất bại, để đoán vận mệnh tương lai?

T&#225;c Gi&#7843;: Nguyễn Kim Ph&#225;ng

Ch&#250;a Nh&#7853;t, 03 Th&#225;ng 1 N&#259;m 2010 18:30

---

nhữn” mà trong tương lai họ sẽ được dân Việt Nam phong danh hiệu “hàng con cháu ruột thịt của Lê Chiêu Thống!” Bên thân Trung Quốc cũng rất sẽ có một thế lực dân chủ được thiết lập tại Việt Nam. Khi đó, một đất nước Việt Nam dân chủ sẽ phát triển nhanh, sẽ hội nhập vào cộng đồng quốc tế trên thế giới, sẽ có Mỹ, EU,... sẽ nòng và tích cực báo và, sẽ không dễ dàng cho “thằng anh” chèn ép nữa đâu. Vì thế, Trung Quốc một mặt tìm cách mua chuộc và đưa ra các đề nghị lãnh đạo, một mặt tự mình học giúp đỡ các đề nghị y đàn áp, triệt tiêu phong trào dân chủ ở Việt Nam.

Tôi cam đoan, nếu ngày mai ở Trung Quốc thiết lập được chế độ dân chủ (học ng&#225;i lãnh đạo cao nhất của họ x&#225; sẽ như ông Gorbachev) thì chỉ sau vài ngày Việt Nam sẽ có chính quyền mới, được thành lập trên cơ sở “tự do, dân chủ mang tính đa nguyên đa đảng” ngay...

### Thay lời kết:

Vận là ng&#225;i học tự nhiên, đâu phải dân xã hội, văn chương để biến “lời thành lời, biến không thành có,” dù mong muốn những nhà có tên Dân Chủ sẽ m&#225; ngày nào, hay ngày nay, nhưng là ng&#225;i quen làm toán, tôi tự đưa ra các giả thiết cho bài toán dân chủ ở Việt Nam như đã trình bày bên trên. Như tôi đã nói, nó chỉ là chuyện “t&#225;m ph&#225;o,” tùy mỗi ng&#225;i tự hiểu. Thú thực, tôi cũng b&#225;nh h&#225;ng khá sâu sắc của cuộc Cách Mạng Nhung của Cộng Hòa Séc, không thích câu “máu chảy, đào r&#225;i,” không muốn những ta có thêm nghĩa địa như Tr&#225;ng S&#225;n nữa. Đôi lúc tôi nghĩ, Ông Gandhi qua đấu tranh hòa bình đã giành được độc lập cho Ấn Độ tay thực dân Anh, tại sao chúng ta lại không thử làm được điều đó như ?