

Vũ PCI là v án kinh t l n đ u tiên Vi t nam liên quan đ n t b n n c ngoài.



Tr s chính c a RBA Sydney

PCI là Pacific Consultant Institute - Vi n T v n Thái Bình D ng, m t t ch c kinh t Nh t B n chuyên môi gi i cho các nhà t b n Nh t làm ăn t i các n c châu Á.

V án PCI n ra vào tháng 7-2008, khi báo chí Nh t đ a tin tòa án Tokyo đã truy t 4 viên ch c c p cao Nh t B n, đ ng đ u là ông Massayoshi Taga, Ch t ch PCI, cùng 2 đ i di n PCI Vi t Nam, v t i đ a h i l cho các viên ch c Vi t Nam, s ti n đút lốt là 2 tri u đôla M , trong đó 80 v n đôla đã có b ng ch ng đ y đ .

Phía Nh t B n r t tích c c phá án, vì công lu n Nh t r t b t bình khi các b cáo mang ti n t i trong n c đi bi u xén ng i n c ngoài, vì ph m đ o lu t hi n hành nghiêm tr n n tham nhũng.

Cơ quan PCI và nhà riêng của họ liên tục khám xét, kiểm soát, tài liệu bị tịch thu, các cuộc họp cung cấp thông tin hành, địa chỉ, xác minh; chỉ trong 2 tháng, 4 cán bộ cao cấp bị bắt giam và sau đó bị xử án và tuyên án, với số tiền nộp phạt gần 1 triệu đôla.

Thời khi vụ án được đưa ra ánh sáng, phía Nhật Bản thông xuyên liên lạc với phía Việt Nam, thông báo liên tiếp tiến trình đi tra, còn phái viên chính bộ tư pháp Nhật Bản sang thăm Hà Nội, chuyển giao nhiều tài liệu, tổng cộng 3.050 trang, yêu cầu phía Việt Nam hợp tác.

Phía Việt Nam rất lo lắng sợ tiếp nhận các phái viên và tài liệu của phía Nhật Bản, họ đã nói "tích cực hợp tác", còn tuyên bố với nhà báo Nhật rằng chính phủ Việt Nam rất « tích cực », « khuyến khích tham gia », "có « ý chí cao độ tham gia những đúng ngụy, đúng tội", rằng "tôi xác minh được đâu là xử phạt được đâu. »

Nhưng...thật ra, các nhà báo Nhật Bản ở Hà Nội đến nay vẫn còn chỉ xem Hà Nội "hành động ra sao" trong vụ này. Mới đây, ngay khi ở Nhật ở Hà Nội, sau khi cho biết trong năm 2010 tại Nhật Bản sẽ cung cấp cho Việt Nam một số tiến viên trong phát triển ODA lên đến 1 tỷ 5 triệu đôla, vẫn nhún nhún khéo léo rằng: "Chính phủ và dân Nhật vẫn chỉ xem chính phủ Việt Nam hành động với vụ PCI ". Một lời nhún nhún không thể bỏ qua.

Xử lý vụ án PCI vẫn còn là món nợ lớn của Hà Nội đối với cộng đồng Nhật.

Vì đến nay, chính phủ Việt Nam có thể nói là chưa làm gì để đối với vụ án lớn này, ngoài những lời nói, lời tuyên bố, họ đã nói.

Ông Huân Nhậm Ngọc Sơn, người phía Nhật Bản cho biết là đã nhận hỏi họ hơn 80 triệu đôla theo thứ nhận được của 4 báo cáo người Nhật - và 4 báo cáo này đã bị tòa án Nhật Bản kết tội và tuyên án - thì ông Sơn của họ bị hỏi tại sao hay xét hỏi gì về vụ án PCI cả.

Đây là chuyện kỳ lạ, không thể hiểu nổi cho người Nhật, và cho cộng đồng dân Việt Nam.

Ông Sĩ quố thố t đang ở trong tù, nhố ng chố bố khố i tồ và tuyên án 3 năm tù vố mố t tồ i danh khác, "lố i đố ng chố c vố đố tham nhố ng", cho thuê nhà công lố y tiố n chia nhau. Phố i chẳng đây là mố u đố đánh tráo tồ i danh, đố trố n an đố luố n Nhố t Bố n rố ng dù sao ông Sĩ đang nố m trong tù rố i.

Giố i luố t sồ Sài Gòn mố a mai: "Nố u quố vố y thì phúc nhà ông Sĩ to quá!".

Tồ i phiên hồ p Quố c hố i ở Hà Nố i vố a qua, đố i biố u Nguyố n Minh Thuyố t chố t vố n thố tồ ng Nguyố n Tồ n Dũng, đố c trố lố i qua loa: sồ quan tâm. Ông bố trố ng công an Lê Hố ng Anh trố lố i nố c đố: " Vố án này có thố có cố sồ ". Ông bố trố ng tồ pháp Hà Hùng Cồ ng còn tránh né: "Ta và Nhố t Bố n chố a có hiồ p đố nh hồ p tác vố tồ pháp". Tồ ng thanh tra Chính phố Trố n Văn Truyố n cho biố t "toàn bố hố sồ PCI do phố a Nhố t Bố n cung cồ p đã đố ch xong, đố có thố xem xét vố nghi án này".

Mố ng Bauxitevietnam.info cồ a trí thố c nêu vố ng mố c: Hố n 3 ngàn trang sao lố i đố ch vố i tồ c đố rùa bò 11 trang mố t ngày? Sao lố i kêu là tiố n thuê đố ch quá đố t?

Nố u quố có ý chí chố ng tham nhố ng, có tinh thố n khố n trố ng phá án thì thuê đố ch chố mố t tuố n là xong. Quố cồ a bố tồ pháp đâu có nghèo đố n vố y!

Phố a Nhố t đã cho các vố cồ m quyố n và ngành tồ pháp Viố t Nam mố t tồ m gồ ng, mố t hành đố ng mố u mố c vố khố n trố ng, vố ý chí chố ng tham nhố ng.

Món nố PCI cồ a chính phố, Bố Công an, Bố Tồ pháp, tồ ng thanh tra chính phố vố i phố a Nhố t Bố n, vố i quố c hố i, vố i các nhà báo và nhân dân ta sồ đố c giố i quyố t ra sao ?

Sao hố khố n cồ p bố t luố t sồ Lê Công Đố nh, khố n trố ng khám nhà luố t sồ Nguyố n Văn Đố i, có ý chí trố ng trố cô Phố m Thanh Nghiố n - nhố ng ngố i đòi quyố n sồ ng tồ do cho toàn dân, lên án bố n lố n đố t, lố n biố n, cồ p đố o cồ a ta -, hố lố i đố dố i, rố ng lố ng, mố đố n vố y vố i kố sồ mố t cồ lố n ? - Nố n tồ pháp 2 tồ c đố đó.

Vụ PCI còn dây dũa rọc rồi thì mới vào làm nhiệm vụ xuất hiện, được gọi là vụ án RBA. RBA là tên gọi của Ngân hàng Dự trữ Úc - Reserve Bank of Australia. RBA có một công ty phụ thuộc là Securency chuyên in tiền bằng giấy polymer, từng in tiền cho 28 nước, như Malaysia, Brazil, Nigeria, Việt Nam...

Theo báo Úc "The Age", ngành công an - cảnh sát Úc vừa phát hiện một vụ Securency hối lộ cho một quan chức Việt Nam số tiền lớn, lên đến 12 triệu đôla Úc, vào năm 2007 (1 đôla Úc = 14.000 đồng VN, hay 0,80 đôla Mỹ). Ngay sau đó cảnh sát đi vào khám xét nhà ông Hylas Curtis Tổng giám đốc Securency và nhà ông John Ellery, thủ ký của Tổng giám đốc, và 2 ông này liên lạc khi từ vụ tội đưa hối lộ lớn cho người nước ngoài.

Vụ này làm chấn động dư luận Úc, châu Á và toàn thế giới. Vì đây là vụ án lớn nhất, chưa từng có ở Úc, vụ số tiền đứt lốt, gần 10 triệu đôla Mỹ. Luật sư Úc coi hối lộ người nước ngoài là một trọng tội tăng nặng, nhất là lấy từ quốc gia liên bang, của người dân đóng thuế. Thêm nữa, Cơ quan Điều tra Gian lận Quốc tế của Anh cũng vào cuộc theo hợp đồng, bởi vì Securency có văn phòng đại diện đóng ở London. Điều này làm cho vụ án thêm tai tiếng.

Theo thông báo của phía Úc, người nhận 12 triệu đôla Úc là Luật sư Nguyễn Anh, từng du học ở Úc, rất thân với tòa đại sứ Việt Nam, hiện là cán bộ ngành công an, là trung gian mua lái để đưa đứt lốt cho Lê Đức Minh, giám đốc một công ty con trong CFTD - Công ty Phát triển Công nghệ -, trực thuộc Ngân hàng Nhà nước, do ông Lê Đức Thuyết làm Tổng giám đốc hiện tại. Nay ông Thuyết đã vắng mặt.

Luật sư Nguyễn Anh, Lê Đức Minh, Lê Đức Thuyết đều là những nhân vật có vai trò, có thẩm quyền trong chế độ, thuộc các phe nhóm lợi ích lợi ích bộ phận, có những quan hệ chặt chẽ với những nhân vật thế lực đương nhiên, do đó vụ án RBA, còn gọi là vụ án Securency, đang làm bối rối to giãi cảm quy, Bộ Chính trị ở trên chóp bu.

Đúng vào lúc đang CS chuẩn bị cho Đại hội XI, những thách thức nghiêm trọng đặt ra, xoay xở ra sao đây? PCI và RBA đang là 2 liều thuốc tính toán, tính trung thực, tính chính đáng cảm quy của 15 nhân vật trong Bộ Chính trị đang Công sự Việt Nam.