

Vì s&# can thi&#p tr&#ng tr&#n và đ&# d&# a c&# a gu&#ng máy công an . . .



*Hình bên: Nhóm 6 ng&#i g&#m các ông Nguy&#n Xuân Nghĩa, Nguy&#n Văn Túc, l*

HÀ NỘI (NV)- “Lu&#t pháp và s&# thi hành lu&#t pháp ở Việt Nam không đi đôi với nhau,” Tr&#ng Hòa Bình, chánh án Tòa Án Nhân Dân Tối Cao Việt Nam nhìn nhận gián tiếp như vậy.

“Dù ở mô hình nào thì mục đích của việc phát triển hệ thống tòa án vẫn là đem báo tính độc lập, minh bạch trong xét xử, tính tự chịu trách nhiệm của thẩm phán, tăng cường sự tiếp cận của người dân đối với công lý và tính hiệu quả của hệ thống tư pháp.”

Báo Tuổi Trẻ ngày Thứ Sáu, 13 Tháng Mười Một, 2009, thuật lại ông Tr&#ng Hòa Bình như trên khi ông tuyên bố ngày hôm trước, trong buổi kết thúc 4 ngày “Hội nghị chánh án các nước Châu Á-Thái Bình Dương lần thứ 13” tại thành phố Hà Nội.

Tr&#ng thu&#t về việc phiên họp, báo Tuổi Trẻ nói, “chánh án tòa án tối cao của nước đã trình bày về vai trò của chánh án trong việc nâng cao độ độc lập. Các điều kiện cũng như minh bạch, tự cách của người thẩm phán là yếu tố quan trọng đem báo cho sự phát triển bền vững của hệ thống tư pháp. Trong số các yếu tố như nâng cao độ độc lập thẩm phán thì độ độc lập của chánh án có ảnh hưởng rất lớn. Chánh án có vai trò to lớn trong việc xây dựng mới nền tư pháp minh bạch và không thiên vị.”

Hệ thống tư pháp Việt Nam nói chung và hệ thống tòa án nói riêng xưa nay nơi tiếng không phải vì “minh bạch và không thiên vị” mà người c&#i. Mười Tháng Mười vừa qua, chính phủ và các tổ chức báo và nhân quyền thế giới đã kích tòa án Việt Nam minh bạch vì báo tù mới sự người treo biển người kêu gọi chúng tham nhũng, hô hào đa nguyên đa đảng cũng như bày tỏ lòng yêu nước khi xác định các quyền độ “Hoàng Sa và Trường Sa là của Việt Nam.”

Hội Pháp Việt Nam công nhận công dân có quyền tự do phát biểu, tự do báo chí, tự do hội họp và biểu tình như người 88 của Bộ Luật Hình Sự mà người thích sao cũng được đã được dùng làm căn cứ để khép 9 người vào tội “Tuyên truyền chống nhà nước” với các báo án từ 2 đến 6 năm tù.

Phiên tòa xử người này, tuy cho mới sự ít điều kiện các tòa điều kiện và báo chí người quan sát tự mới máy truyền hình, người kín phòng xử là công an, cán bộ điều kiện. Chỉ có mới hay hai thân nhân của báo cáo là được người nhìn xử án, còn các người dân quan tâm đều bị cấm từ người tòa án.

Báo án dành cho người người để tranh dân chủ để được người là “án báo tui.” Tội là thẩm phán, chánh án, khi người xử án chính trực, chỉ làm theo chức trách. Báo án đã được điều kiện CSVN nên điều kiện trước, bắt buộc các nguyên tắc pháp lý được tiếp thi.

## Việt Nam: Luật pháp mới đang, thi hành mới n

T&#225;c Gi&#7843;: Ng&# i Việt

Th&#7913; B&#7843;y, 14 Th&#225;ng 11 N&#259;m 2009 23:36

---

T&# khi h& b& b& t gi& cho t& i khi b& l& ra tòa, kéo dài c& năm tr& i, thân nhân không đ& c g& p m& t ho& c có ng& i ch& đ& c g& p m& t hai l& n. Luật s& c& a h& ch& đ& c g& p m& t thân ch& cũng nh& ch& đ& c ti& p c& n h& s& v& án vào m& y ngày r& t g& n v& i phiên tòa, trái ng& c v& i Luật Hình S& t& ng c& a ch& đ& .

B& n báo cáo nhân quy& n Việt Nam c& a B& Ngo& i Giao Hoa K& và các t& ch& c b& o v& nhân quy& n qu& c t& đ& u nói lên các s& vi ph& m này, nh& ng đ& n nay tình tr& ng không có gì thay đ& i.

“Trong nhi& u phiên tòa, s& hi& n di& n c& a luật s& ch& mang tính hình th& c, m& t th& ‘trang đ& m thêm đ& p’ trong quá trình xét x& .” Ông Ph& m H& ng H& i, khi còn là ch& nhi& m Luật S& Đoàn Hà N& i, nói nh& v& y t& i “H& i th& o luật s& Việt Nam và h& i nh& p qu& c t&” do Đoàn Luật S& Hà N& i t& ch& c sáng 14 Tháng M& i, 2006, báo VNExpress t& ng thu& t.

Trong cu& c h& p này, ông H& i nêu ra cho th& y “Th& t& c hành chính liên quan t& i vi& c c& p gi& y ch& ng nh& n bào ch& a, th& t& c g& p b& can, b& cáo. Kho& n 4 đ& u 56 B& Luật T& T& ng Hình S& quy đ& nh trong 3 ngày k& t& khi nh& n đ& c đ& ngh& , các c& quan t& t& ng ph& i xem xét c& p gi& y ch& ng nh& n bào ch& a. Nh& ng trong th& c t& , quy đ& nh này ít khi đ& c th& c hi& n,” VNExpress k& i.

Đ& n ngày mùng 3 Tháng Hai, 2007, báo Tuổi Trẻ còn đăng t& i m& t bài vi& t c& a ông H& i cáo bu& c là “Vai trò c& a B& T& Pháp khá m& nh& t,” cho th& y tính cách không đ& c l& p, không vô t& c& a h& th& ng t& pháp Việt Nam.

M& i ngày 8 Tháng M& i, 2009, VNExpress đăng t& i b& n tin thu& t theo l& i Luật S& Đ& Ng& c Quang cho bi& t v& n có s& “c& n tr&” c& a các c& quan t& t& ng v& i vi& c hành ngh& c& a luật s& . Các luật s& đã ph& i “ch& y” theo đ& u tra viên đ& đ& c g& p thân ch& trong tr& i giam; b& kh& ng ch& th& i gian ti& p xúc; g& p khó khăn khi làm th& t& c c& p ch& ng nh& n bào ch& a...

“G& n 100% các tr& ng h& p không đ& c c& p gi& y ch& ng nh& n bào ch& a đúng th& i h& n 3 ngày, cá bi& t có khi kéo dài h& n m& t năm,” ông Quang t& cáo tình tr& ng v& n v& thi hành luật pháp & Việt Nam, ch& nói riêng t& i quy& n hành ngh& c& a luật s& và b& o v& quy& n l& i c& a b& cáo.

Vì s& can thi& p tr& ng tr& n và đe đ& a c& a gu& ng máy công an, cho t& i tay, m& t s& ít & i luật s& can đ& m tham gia các phiên tòa chính tr& , b& o v& nhân quy& n t& i Việt Nam g& n nh& không còn m& y ai. M& t s& n& m trong tù nh& LS Lê Th& Công Nhân, Nguy& n Văn Đài, Lê Công Đ& nh. Ng& i ch& a b& b& tù thì b& t& c quy& n hành ngh& nh& LS Lê Tr& n Luật. (TN)