

## Tội phạm lại của các tổ chức nghiên cứu tại Việt Nam?

T&#225;c Gi&#7843;: Hà Giang/ RFA

Th&#7913; Ba, 20 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 13:08

---

Quan điểm của nhà nước khi ban hành quy tđnh 97 là cấm không cho phép cá nhân và tổ chức có quy n ph n b n chính ph .

Hôm 14-10, Th t ng Nguy n T n Dũng đã ch th p h i “x lý thích h p, đúng quy đnh c a Đ ng và Nhà n c đ i v i vi c t gi i th c a Vi n Nghiên c u phát tri n IDS và nh ng phát bi u thi u tinh th n xây d ng c a m t s cá nhân thu c IDS”.



*Qu c h i Vi t Nam khai m c k h p th 6 hôm 20-10-2009  
t i H i tr ng Ba Đình, Hà N i. TS Nguy n Quang A cho bi t  
ông s đ ngh các đ i bi u Qu c h i xem xét i tính pháp lý  
c a Quy t đnh 97 c a chính ph .*

Thông báo v “K t lu n c a Th T ng Nguy n T n Dũng” liên quan đ n Quy t Đnh 97 này khi n gi i phân tích m t l n n a sôi n i bàn lu n v thái đ c a nhà c m quy n v i các nhóm chuyên gia c v n, và nh h ng c a hành x này đ i v i đ t n c.  
Quy t đnh 97

“K t lu n c a Th T ng Nguy n T n Dũng” liên quan đ n Quy t Đnh 97” đã m t l n n a kh ng đnh quan đ m và thái đ c a nhà n c Hà N i đ i v i các t ch c chuyên gia c v n (g i là think tank) trong n c.

Quan điểm của nhà nước khi ban hành quy tđnh 97 là cấm không cho phép cá nhân và tổ chức có quy n ph n b n chính ph .

## Tội ng lai của các tổ chức nghiên cứu tại Việt Nam?

T&#225;c Gi&#7843;: Hà Giang/ RFA

Th&#7913; Ba, 20 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 13:08

---

Trước sự lên tiếng của nhiều trí thức trong và ngoài nước rằng quy tắc 97 không những đã vi phạm nghiêm trọng hiến pháp và luật pháp Việt Nam, mà còn có tác động khiến động đến các bộ phận khác, vì chính quy định không nghe động của những công dân xây dựng của các chuyên gia, nhà nghiên cứu đã gây mất thái độ bất bình, là xác định quy tắc 97 “là công nhận thất bại, phù hợp với Hiến Pháp, pháp luật Việt Nam”, mà không đơn thuần gì sao.

Nhưng động viên tính cách hợp pháp của Quy tắc 97, Giáo sư Carl Thayer nói:

“Tôi động viên rằng, Viện Nghiên cứu Phát triển IDS có thể cũng sẽ đưa việc này ra tòa. Ai cũng có thể bất động tại hiến pháp VN, và lập luận rằng quy tắc 97 vi phạm quy định do phát biểu của người dân, đã động viên hiến pháp Việt Nam công nhận.”

Một số nhà phân tích thú nhận rằng trước đây, khi động viên là vào ngày 1 tháng Mười, tiến sĩ Nguyễn Quang A đã gọi một thời gian cho bộ trưởng Bộ Tư Pháp, là ông Hà Hùng Cường, “đành ra quy tắc 97 đình chỉ Quy tắc 97.” Họ đã có một chút hy vọng là nhân vật hàng đầu của Bộ Tư Pháp, người có trách nhiệm về hiến pháp Việt Nam sẽ có một ứng xử thích hợp.

Thế nhưng, phản ứng của ông Hà Hùng Cường trước thời hạn hoàn toàn chỉ là một sự im lặng!

Điêu khiển của luận quan tâm lo ngại hơn nữa là thái độ nghiêm trọng của thông báo này, thể hiện qua câu: “UBND TP Hà Nội và Bộ Khoa học và Công nghệ phải “xử lý thích hợp những phát biểu thiếu tinh thần xây dựng của một số cá nhân thuộc IDS”.

Nhiều nhà trí thức VN đã mạnh dạn lên tiếng bày tỏ quan điểm của họ:

Trong diễn đàn X-Café, ông Vũ Quốc Uy viết: “Khi Thủ tướng nói đến “những phát biểu thiếu tinh thần xây dựng của một số cá nhân trong IDS” chúng tôi cảm thấy đã có sự tách biệt, phân biệt các cá nhân trong IDS. Đúng, trong số các vị này có người đã lên tiếng mạnh mẽ, có người lên tiếng yếu, có người chỉ lên tiếng. Mong rằng mục tiêu “xử lý” của Thủ tướng không phải nhằm mục tiêu của kẻ chống rằng, chỉ tìm cây cao, gặt quý trước tiên mà thôi.”

## Tình lại của các tổ chức nghiên cứu tại Việt Nam?

T&#225;c Gi&#7843;: Hà Giang/ RFA

Th&#7913; Ba, 20 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 13:08

---



*Tiến sĩ Nguyễn Quang A, Viện trưởng  
Viện Nghiên Cứu Phát Triển IDS Hà Nội.  
RFA file photo*

Độc hại ý kiến về câu nói của ông, tiến sĩ Nguyễn Quang A phát biểu: “Câu ‘xây dựng phát triển tinh thần xây dựng...’, thì chúng tôi cho rằng đây là một sự đe dọa, trừ dè không đúng pháp luật. Luật khi nào nói và tổ chức nghiêm cấm tất cả những hành động như thế, và tất cả những hành động của chúng tôi suốt từ ngày mừng 8 Tháng Chín cho đến nay, đều là những hành động góp ý cho chính phủ, cho các cơ quan công quyền một cách xây dựng. Đáng tiếc, những lời khuyên của chúng tôi không được tiếp nhận.”

Cũng trong diễn đàn X-Café, một người ký tên Nguyễn Văn Phú viết: “Hóa ra một tác động khác của chế độ này và những chế độ trước nó là đẩy con người vào thế phải ‘nhìn trước trông sau’ mỗi khi muốn nói lên tiếng nói của mình trước những vấn đề của xã hội – và chế độ chế độ nọ dài mãi người sẽ chọn con đường im lặng cho khỏe thân – và đó là điều chưa tốt cho một xã hội bình thường, một đất nước bình thường.”

Những người chia sẻ tâm trạng của ông Nguyễn Văn Phú.

Tại Úc, giáo sư Carl Thayer một chuyên gia chuyên nghiên cứu về tình hình Á Châu Thái Bình Dương, phát biểu: “Tại đây, Việt Nam sẽ bắt đầu nhìn nhận, vì nhà nước sẽ thiêu trùng những quan điểm khác biệt, mặc dù có thể gây nên tranh cãi, nhưng vẫn giúp cho chính quyền thu hút nhiều bất đồng một cách nhiều hơn, và đưa ra những chính sách khôn ngoan trong việc hội nhập với toàn cầu. Việc ngăn cấm các nhà trí thức lên tiếng, gạt bỏ những đóng góp của họ là một bước lùi của Việt Nam và sẽ khiến Việt Nam dần dần không còn cảnh tranh luận hội nhập nữa và sẽ thoái bộ.”

Tình lại các Think Tank?

Trước các quy định của Nhà nước trong vấn đề IDS, câu hỏi quan trọng được đặt ra là đất nước Việt Nam sẽ đi về đâu, khi mà ý kiến đóng góp cho đất nước đều bị gán cho cái tội “là phát biểu không xây dựng?”

## Tổ chức lại của các tổ chức nghiên cứu tại Việt Nam?

T&#225;c Gi&#7843;: Hà Giang/ RFA

Th&#7913; Ba, 20 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 13:08

---

Một điểm đáng chú ý là trong khi tại Việt Nam, think tank duy nhất, là viện nghiên cứu phát triển IDS, đã bị quy t t đ nh 97 của TT chính phủ b c t , thì tại Trung Qu c, nhà c m quy n B c Kinh hi n đ r t h n h n và t h n là h c có h n 2500 think tanks đang h at đ ng (cao h n c con s ch a t i hai ngàn think tanks c a M ).

M c dù hi n nay lãnh đ o c a các think tanks này đ u là nhân viên c a chính quy n, đ c chính quy n tr l ng, nh ng công vi c c a h v n là nghiên c u và đóng góp ý ki n chuyên môn, và th m chí c phê bình nhà n c, mi n là nh ng l i phê bình này đ c “ch p nh n.”

H n h n r ng s l ng c a các think tanks c a h cao h n Hoa K ch a đ . Theo m t cu c th o lu n đ c phát trên trang m ng đài Sina.com thì hi n các gi i trí th c c a Trung Qu c đang th o lu n vi c làm th nào đ các think tanks c a h đ c h at đ ng h u hi u h n.

Ông Wang Huu Yao, ch t ch c a Trung Tâm Nghiên C u Toàn C u Trung Qu c nói v nh n th c c a nhà c m quy n B c Kinh là c n ph i có m t s chuy n mình của các h i chuyên gia c v n t i Trung Qu c nh sau:

“V n đ l n nh t c a các t ch c chuyên gia c v n (think tank) t i Trung Qu c là đa s các t ch c này đ c thành l p và tài tr b i chính phủ, và vì th khó có th h at đ ng m t cách đa chi u. Đây là m t th thách r t l n c a chính quy n, và chính quy n cũng đã nh n th c đ c đ u đó và đang tìm cách n i l ng nh ng quy lu t gi i h n vi c làm c a nh ng think tanks này.

Ch ng h n nh hi n nay, đa s nh ng ng i đ ng đ u các think tanks sau này là nh ng viên ch c c a chính quy n đã v h u. Và ph i nói m t cách công bình là nh n đ nh c a nh ng ng i đã v h u th ng là xác đáng h n, h cũng lên ti ng phê bình chính phủ m nh đ n h n nh khi h còn t i ch c.”

Tr l i v i vi c t gi i th c a vi n nghiên c u phát tri n IDS, và thông báo v a ra c a văn phòng chính phủ v i m c đích v a kh ng đ nh vi c h p hi n c a quy t đ nh 97, v a “r n đ e” m t s thành viên c a vi n, T i n Sĩ Nguy n Quang A cho bi t ông s mang s ki n ra Qu c H i:

## Tình lại của các tổ chức nghiên cứu tại Việt Nam?

T&#225;c Gi&#7843;: Hà Giang/ RFA

Th&#7913; Ba, 20 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 13:08

---

“Tôi sẽ phải dùng đúng quy định công dân của mình, gọi là một đơn vị Ban Thường Vụ Quốc Hội, và đề nghị Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội xem xét ra quyết định đình chỉ việc thi hành quyết định phi pháp của thẩm phán, và trình ra Quốc Hội để Quốc Hội bãi bỏ Quyết Định 97 theo đúng tinh thần của luật hiện hành.”

Mang số việc ra Quốc Hội thì liệu có xoay chuyển được tình hình không?

Và liệu những thành viên đã từng tham gia phê bình và đề nghị Quyết định 97 như tiến sĩ Nguyễn Quang A bị đình chỉ rồi có bị gặp khó khăn với nhà nước không?

Quan trọng hơn nữa nhà nước Hà Nội có nhận thức được vai trò quan trọng của các nhóm chuyên gia công vụ để chính sách của quốc gia, và tìm cách tạo môi trường cho họ được sinh hoạt hay không?

Đầu tiên cho rằng câu trả lời còn tùy thuộc vào trình độ và ý thức quốc gia của những người đang dành quyền lãnh đạo đất nước.