

Tòa Đà Nẵng lập kế hoạch vụ “luật rừng”.



Hình ông Tr n Văn Thanh đề nghị cấp a đ n tòa trên băng ca đề nghị đăng t i trên trang web của vnexpress

Đà Nẵng 17-10-2009 - Văn phòng luật sư Nguyễn Văn Thọ Đình Hà và Cù Huy Hà Vũ vừa đề nghị tòa phúc thẩm Đà Nẵng chấp thuận đề nghị cấp bảo vệ cho tồ ng Tr n Văn Thanh, nguyên chánh thanh tra Bộ Công An, bị tòa sơ thẩm kết án 18 tháng tù treo vì tội danh “lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, công dân” tại phiên tòa ngày 7 tháng Tám vừa qua.

Trước đó tồ ng Tr n Văn Thanh đã mời luật sư Nguyễn Văn Thọ Đình Hà, trưởng văn phòng luật sư Cù Huy Hà Vũ, biện hộ cho ông nhưng không được Tòa Đà Nẵng chấp nhận với lý do cần ngày xét án. Tuy Hà Nội, tiến sĩ luật Cù Huy Hà Vũ trả lời Thanh Trúc qua bài phỏng vấn sau:

Hai tòa, hai kế hoạch trái nhau

Thanh Trúc: Trước hết xin cho biết văn phòng luật sư Nguyễn Văn Thọ Đình Hà và Cù Huy Hà Vũ phải chờ bao lâu mới được Tòa T i Cao cấp giải quyết những bào chữa cho tồ ng Tr n Văn Thanh?

LS Cù Huy Hà Vũ: Như đã biết là phiên tòa trước do tòa án Đà Nẵng xét thì tòa Đà Nẵng đã không cấp giải quyết những bào chữa cho tồ ng Tr n Văn Thanh cho luật sư Nguyễn Văn Thọ Đình Hà, trưởng văn phòng luật sư Cù Huy Hà Vũ, vì những lý do đã rõ. Thì ngày mùng 5 tháng Mười

vừa qua, luật sư Nguyễn Văn Thanh đề nghị Hà và tôi đã đến tòa phúc thẩm –Tòa Tßi Cao tßi Đà Nẵng để làm thủ tục cấp giấy chấp nhận ngßi bào chữa cho tòng Thanh. Chỉ trong vòng năm phút Tòa tßi cao đã cấp xong và ngay sau đó đã trao đißu kiện cho luật sư Nguyễn Văn Thanh đề nghị Hà nghiên cứu, sao chép hồ sơ vụ án. Có thể nói Tòa Tßi Cao đã lập mặt kệ lßc với thủ tục hành chính. Vậy là cho đến giờ trong vụ án tòng Thanh, có hai tòa đã lập hai kệ lßc trái chiều nhau: *Tòa Đà Nẵng lập kệ lßc với “luật rừng”*.

Có thể nói Tòa Tßi Cao đã lập mặt kệ lßc với thủ tục hành chính. Vậy là cho

LS Cù Huy Hà Vũ

Thanh Trúc: Thưa luật sư, xin ông cho biết tại sao Tòa án Đà Nẵng kiên quyết từ chối nhßng Tòa Tßi Cao lại dễ dàng chấp nhận cho luật sư Nguyễn Văn Thanh đề nghị Hà làm ngßi bào chữa cho tòng Thanh? Phải chăng Tòa Tßi Cao có quan điểm xét xử khác với Tòa Đà Nẵng?

LS Cù Huy Hà Vũ: Tôi cho rằng Tòa Đà Nẵng tìm mọi cách lßn tránh Luật sư Nguyễn Văn Thanh đề nghị Hà đến giờ là vì Tòa này sợ rằng nếu để ngßi cũa văn phòng luật sư Cù Huy Hà Vũ tham gia tố tụng thì mọi đề kháng án tù tòng Thanh sẽ không có cơ thế hißn. Thế vậy, trước đó văn phòng luật sư Cù Huy Hà Vũ với đầy đủ chấp nhận và lập luận đã không đem lại yêu cầu các cơ quan tiến hành tố tụng có thể quy định chấp xử án đối với tòng Thanh bởi viên tố tụng công an chấp nhận những này hoàn toàn vô tội, chỉ ít vì “ngßi bị hại” là ông Nguyễn Bá Thanh, nguyên chủ tịch thành phố và đảng viên kim bí thư Thành Ủy Đà Nẵng, lại không hề tham gia tố tụng. Quyết tâm cũa Tòa Đà Nẵng kháng án tù tòng Thanh trước đó đã thể hißn không gì rõ hơn qua việc Chánh Tòa Đà Nẵng Nguyễn Văn Qußn đưa tòng Thanh đang hôn mê ra chấp xử án trong phiên xử ngày 20 tháng 7, mà trong mặt bài viết tôi đã xác quyết đó là cái “kßc vi phạm nhân quyền”. Bài này được đăng trên mạng Bauxite Việt Nam.

Còn việc Tòa Tßi Cao nhanh chóng chấp thuận luật sư đề nghị Hà làm ngßi bào chữa cho tòng Thanh trước hết là vì luật sư đem báo đầy đủ đißu kiện nhßng cũng có thể do Tòa Tßi Cao đã quá “quen” luật sư đề nghị Hà trong vụ án tòng Phạm Xuân Qußc. Tóm lại, thủ tục tố tụng không nhất thiết phải phản ánh được lòng xét xử cũa Tòa.

Tôi cho rằng Tòa Đà Nẵng tìm mọi cách lßn tránh **LS Cù Huy Hà Vũ** Thưa đề nghị Hà đến giờ là vì Tòa này

Thanh Trúc: Được biết ngày 7 tháng Chín vừa qua, Viện Kiểm Sát Tßi Cao đã kháng nghị bản án cũa Tòa Đà Nẵng theo hướng là tòng Trĩn Văn Thanh không phạm tội và đình chỉ vụ án đối với ông. Vậy phải chăng đißu này có nghĩa là phiên tòa phúc thẩm tòng Trĩn Văn Thanh sẽ được trọng án, thưa luật sư?

LS Cù Huy Hà Vũ: Văn phòng luật sư Cù Huy Hà Vũ đánh giá rất cao quan điểm này của Viện Kiểm Sát Tối Cao vì nó đúng ng nh t hoàn toàn với quan điểm của văn phòng luật sư chúng tôi. Tuy nhiên điểm này không thể đúng đến đến việc hội đồng xét xử phúc thẩm tuyên bố tống Thanh vô tội bị tòa án phải đề cập trong xét xử. Và tôi, nếu tòa chấp theo quan điểm của cơ quan giám quyền công tố thì Viện Kiểm Sát lại biến thành Tòa mặt trời. Luật pháp quy định rõ bản án phải là kết quả của tranh tụng và vì vậy, mặc dù đề nghị Viện Kiểm Sát Tối Cao có thể gọi là “đúng hành” thì phiên tòa phúc thẩm, văn phòng luật sư Cù Huy Hà Vũ nói chung, luật sư Nguyễn Th Dáng Hà nói riêng, không hề là trong việc chấp công cộng, lập luận để bảo vệ thành công tống Trại n Văn Thanh theo hướng vô tội vì sự thực tống Thanh không phạm tội.

Thanh Trúc: Xin đề nghị hội luật sư câu cụ thể, nếu trong muôn một Tòa Tối Cao chấp không thụ án theo quan điểm của Viện Kiểm Sát Tối Cao và văn phòng luật sư Nguyễn Th Dáng Hà thì..?

LS Cù Huy Hà Vũ: Luật pháp nghiêm cấm mọi oan ngái vô tội!

Thanh Trúc: Xin cảm ơn luật sư Cù Huy Hà Vũ đã dành thời gian cho bài phỏng vấn hôm nay.