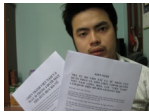


... sáng kiến được chào đón của sinh viên Nguyễn Anh Tuấn xuất phát từ một khiếm khuyết thông minh, một tâm thái an nhiên, tự tại, không sợ hãi, và một tình cảm yêu nước thiết tha.

Sơ kiến:



■ Sinh viên Nguyễn Anh Tuấn

Trên mạng anbasam ngày 26-4-2011, người ta được đọc một văn kiện do thế lực xuất xất từ thủ đô Hà Nội mang tên “Đón Tết Thù” của một người trẻ gọi là Viên Kiểm Sát Nhân Dân Tối Cao. Được ngỏ mình danh khai trình họ tên là Nguyễn Anh Tuấn, sinh ngày 08 tháng 6 năm 1990 tại thành phố Đà Nẵng, quê quán Cẩm Nam, Hội An, Quảng Nam với Chứng minh nhân dân số 201544250 do CA TP Đà Nẵng cấp ngày 08 tháng 7 năm 2004 và hiện là sinh viên năm thứ ba Học viện Hành chính, công sở Hà Nội.

Sau khi nêu lên Điều 52 Hiến Pháp nước CHXHCNVN “Mọi công dân đều bình đẳng trước pháp luật” và điểm C khoản 1 điều 88 Bộ Hình luật với tội danh tuyên truyền chống nhà nước CHXHCNVN, sinh viên Nguyễn Anh Tuấn tự nhận mình có tội vì đã tàng trữ những tài liệu tung là căn nguyên khiến tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ bị truy tố ra tòa và ngày 04-4-2011 đã bị kết án 7 năm tù giam và 3 năm quản chế. Cùng với “đón tết thù”, được ngỏ còn gửi kèm thêm hình chụp chính anh đang cầm trên tay hai tài liệu:

* “Chiến tranh Việt Nam và ngày 30 tháng 4 đối với một tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ”.

* “Trở lại do cho tất cả tù nhân cựu quân nhân và viên chức chính quyền Việt Nam Cộng Hòa. Lũy Việt Nam làm quốc gia hòa giải dân tộc”.

Đưa vào nguyên tắc “mọi công dân đều bình đẳng trước pháp luật” do điều 52 Hiến Pháp của

nó của CHXHCNVN quy định, người sinh viên trẻ này đòi Viên Kiểm sát Nhân dân tối cao truy tố bản thân anh: công dân Nguyễn Anh Tuấn ra tòa vì tội danh kẻ trộm.

Trước khi kết thúc đón tiếp thù, anh nhận thấy: nếu trong vòng 20 ngày theo luật định, Viên Kiểm sát Nhân dân tối cao quy định không khởi tố anh thì điếu này có nghĩa là hành vi tàng trữ các tài liệu nêu trên không gây hại cho xã hội, không phải là tội phạm, và nhà thơ cũng phải nhìn nhận người làm ra những tài liệu này là tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ cũng vô tội.

Sáng kiến để cáo xuýt phát triển một khởi kiện thông minh,

một tâm thái an nhiên, không sợ hãi và một tấm lòng yêu nước thiết tha.

Trước Nguyễn Anh Tuấn khó ai hình dung ra một sáng kiến để cáo xuýt những nhà thơ. Với sáng kiến này ai dám coi thường tu chí trẻ Việt Nam? Với chính sách giáo dục một chiều, với chế độ kiểm duyệt gắt gao và nhốt là với lối thói cai trị bằng công an, bằng vũ lực, bằng chế độ kiểm duyệt áp đặt nội suy hãi hùng xuyên trong tim óc đảng bào, từ lâu đảng và nhà nước CSVN từng ngày rùng rợn có thể nằm trên bàn tay sắt của hệ thống linh hồn và thực xác gì trẻ Việt Nam.

Số xuýt hiện nay những bloggers trẻ cùng với những cuộc biểu tình của học sinh, sinh viên Hàn Quốc chống Trung cộng là những chỉ trích trẻ Sa, Hoàng Sa, khai thác Bôxít ở Cao Nguyên và trẻ những hợp “nội loạn” của những mầm non chế độ như Đỗ Nam Hải, Lê Công Đức, Nguyễn Tiến Trung, để biểu thị Cù Huy Hà Vũ gần đây, tuy có làm cho bộ máy cai trị cộng sản dễ dàng hơn nào, nhưng với thói “kiêu ngạo cộng sản” quen thuộc, họ vẫn chỉ quan tâm riêng mình chứ không trong vòng kiểm soát sắt máu của đảng và nhà nước.

Những lần này, với quy định định gọi “đón tiếp thù” từ Viên Kiểm sát Nhân dân tối cao của sinh viên Nguyễn Anh Tuấn, vẫn để không còn gì đón tiếp như họ nghĩ.

Trong vài ngày thích cho hành động của mình kèm theo lá đơn hai trang, Nguyễn Anh Tuấn giản dị nói về tâm trạng sợ hãi đón tiếp sự hèn nhát rất bình thường của anh. Nhưng đã đến lúc, anh thấy không thể “tiếp tục thả hổ vào nội suy hãi và sự hèn nhát của bản thân mình”, nhất là sau khi nhìn thấy “biết đến nhiều từ những người đồng thân trong lịch sử và để nhiều về tội ác của họ”

của anh” thì dĩ nhiên không khỏi cảm thấy “hồ hởi” nếu tôi im lặng, bằng quan trọng của những bất công đang rõ ràng hiện hữu.

Với nhà cầm quyền, Nguyễn Anh Tuấn minh xác anh không biết ai xúi giục và hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi của mình. Với thân nhân, bạn bè và các thầy cô giáo, anh thành thật xin lỗi nếu vì của anh có gây ra những hậu quả cho bất cứ ai, những hãy tin rằng nó không ngoài mục tiêu đem lại cho một Việt Nam tốt đẹp hơn mà thôi.

Tất nhiên rồi, chúng ta có thể nói rằng: sáng kiến của anh sinh viên Nguyễn Anh Tuấn xuất phát từ một khi óc thông minh, một tâm thái an nhiên, tự tại, không sợ hãi, và một tấm lòng yêu nước thiết tha.

Thước đo lòng phẫn nộ của nhà nước CSVN

“Đón bắt thú” của Nguyễn Anh Tuấn được ghi trên (Express) tại Việt Nam sát Nhân dân Tối cao ngày 26-4-2011. Trên đài BBC ngày hôm sau, người sinh viên 21 tuổi của Học Viện Hành Chánh và Hành vi cho hay anh chưa nhận được phản ứng nào từ phía nhà nước, những anh sẵn sàng chờ đợi một những hậu quả xấu có thể xảy ra cho anh.

Thật ra vào vị trí một “Ông” Nhà nước đã bắt cứ liên tục ngang nhiên đứng lên một tòa án Nhân dân mang danh là “công khai” ngay giữa lòng thủ đô Hà Nội hôm 04-4-2011 để xét xử Cù Huy Hà Vũ, trong khi lại giăng ra hàng trăm, hàng ngàn công an, cảnh sát, dân phong vũ những chướng ngại vật trên khắp các nẻo đường để ngăn chặn ai xét xử, dùng sức mạnh của những dân – kẻ thù thân nhân người và truy tố – tại đó khán phiên tòa, bắt bớ hàng chục, hàng trăm người, trong số có luật sư Lê Quốc Quân, bác sĩ Phạm Hồng Sơn ném lên xe buýt bùng... thì khi nhận được tin “đón bắt thú” trên đây của Nguyễn Anh Tuấn họ sẽ phản ứng ra sao?

Mai này, với những kẻ đã có thành tích lì lợm, gian dối như “Vũ M”, họ rằng Hà Nội sẽ có trăm nghìn nghìn kẻ che chở, lấp liếm. Những bên trong và đằng sau sức viển vông, chắc chắn đây sẽ là một cú đánh bất ngờ, gây choáng váng không ít cho bộ máy cầm quyền, cho những “đỉnh cao trí tuệ” của đảng và nhà nước cộng sản Việt Nam.

Vì sĩ diện, vì nhu cầu được nhận thức đám họu du “con ông cháu cha” họu ngăn chặn chúng nó i theo bước chân “kẻ xấu”, sau ngón đòn đánh vào nhng Nguyễn Tiệp Trung, Lê Công Đĩnh, lần này đng và nhà ncc đã “huy động tâm” đy cho ngói con trai của Cù Huy Cận, môt trong nhng công thn của chế độ môt bên án phi tình, phi lý và... phi pháp khi n Giáo s Phạm Toàn mả mai cho rợng: “Đy là môt phiên tòa họu manh, ô nhc!”

Theo luật số 100 thành Trần Lâm, năm nay ngót 90 tuổi, ông là Thẩm phán Tòa án Nhân dân Tối cao, nguyên trưởng ban tuyên giáo cấp tỉnh và hiện trưởng ban chấp hành Trung ương Đảng trong nhiệm kỳ này, thì: “có một số không chỉ là ghế gỗ, mà còn là án không phải xét xử thì “pháp đình”, mà án lại được xử thì “cung đình”. Ông nói thêm: “đây, gọi là xử hỏi, nhưng thực ra lại là xử kín, thì ai dám làm khác, mà có thể xử đúng thì xử được!... Suy cho đến cùng, hiện nay ở Việt Nam, nói về việc xét xử là nói theo chế độ đa nguyên, đa đảng của châu Âu. Tức là, công khai mà nói, tôi xử theo A, B, C, D, một bên, một kia, nhưng thực ra là theo trình tự của Châu Âu. Nhưng mà khi xử là theo ý mình (tức ý người lãnh đạo!)”

4 / 13

Và những tay đũa diên cầm “cung đình” sẽ phả ra sao? Chúng ta hãy cùng xem.

Về phía chúng

Vài tiếng đồng hồ sau khi đàn tồ thù của sinh viên Nguyễn Anh Tuấn được post lên mạng anhtbasam, đã có 157 phản hồi của các bạn gửi về. Đó có một ý niệm về phản ứng nghiêm túc của đồng bào trong và ngoài nước đối với hành vi thông minh, can đảm của người sinh viên 21 tuổi họ Nguyễn, người viết xin lược trích vài suy nghĩ trong số những phản hồi và kết:

1.- Một bạn sinh viên HVHC viết:

“Là người bạn 3 năm ĐH cùng Tuấn: tôi thấy đây là con người rất đáng biêt, không biết chỉ thông minh mà sâu hiểu biết sâu rộng và phong cách sống của Tuấn cũng khiến nhiều người phải noi theo. Hành động này của Tuấn làm tôi quá bất ngờ, những tôi nghĩ họ bạn này và họ bạn này sẽ bình an. Đây sẽ là cánh én đầu tiên mang đến mùa xuân”.

2.- Một người bạn khác là Bình Loạn Viên viết:

“Các bạn trẻ hôm nay chắc hẳn sẽ là những người viết cho được tài toàn tr (nếu còn) vào sổ t rách. Rồi thì họ chúng tôi vẫn còn làm được. Chúng tôi cũng không muốn đặt lên vai các em trách nhiệm lớn lao này, những như các cậu nhà ta nói “con họ nhà cha” mà.

Họ vào vào tiếng lại tiếng sáng của Dân Tộc!”

3.- Khang Tiệt viết:

“Cố gắng anh Ba Sầm đã đăng bức thư này. Tôi đọc nó mà rưng rưng cảm phục bạn Anh Tuấn. Lỗi như câu thơ của Nguyễn Trãi trong Cáo Bình Ngô:”Tuy mạnh yếu có lúc khác nhau; Song

hào kiết đ̣i nào cũng có”.

Đi m báo t̄ t lảnh cho cho dân t̄ c Vi t!”

4.- Ông Hoàng vi t:

“Cháu Tuấn r̄ t tuy t v̄ i. Xin nḡ m̄ bái ph̄ c.

Đã lâu l̄ m r̄ i, có khi tròn th̄ k̄ , Qū ng Nam m̄ i có 1 nḡ i khí phách nh̄ v̄ y.M̄ t nḡ i x̄ Qū ng hèn nhất.”

5.- M̄ t v̄ ký tên Dân Đen vi t:

“Không có nhà tù nào có th̄ giam gī 86 trī u nḡ i VN.”

6.- M̄ t v̄ khác ký tên Dân Vi t vi t:

“B̄ c th̄ c̄ a em Tuấn ch̄ c ch̄ n s̄ làm th̄ c t̄ nh l̄ ng tâm c̄ a nhī u nḡ i, k̄ c̄ nh̄ ng nḡ i đang làm trong b̄ máy chính quȳ n.

Tôi th̄ t s̄ nḡ ng m̄ em. Ch̄ c là chính quȳ n không dám b̄ t em đâu b̄ i vì h̄ s̄ ph̄ i b̄ t m̄ y bác boxit tr̄ c. R̄ t mong H̄ c vī n hành chính n̄ i em Tuấn h̄ c không vì s̄ c ép c̄ a ai đó mà làm khó đ̄ v̄ i em. Hãy t̄ hào vì đã có m̄ t SV xū t s̄ c.”

7,- Tī ng Nói c̄ a L̄ ng Tâm Vi t vi t:

“1 con người có Dũng Khí, có thể lên thay cho 86 triệu người Việt”.

8.- Bà Bình boong viết:

“Xúc động và bất phác. Cách đấu tranh tuy rất vẻ vang. Hành động này làm mình nhớ đến tác phẩm Về Miền Đốt Hố của nói về cuộc đấu tranh của người Do thái để bù đắp lại lỗi lầm.”

9.- Huân Thúc Phụng viết: “Hay quá! Khó cho nhà cầm quyền đây: Cho rằng em không có tài thì CHHV cũng không có tài bù đắp cho CHHV ra. Cho rằng em có tài rồi bắt em thì sẽ xuất hiện nhiều người như vậy nên bắt sao nổi. Nhà cầm quyền người thì y mùi hoa lại rồi đó.”

10.- Dân Luận viết:

“Xin cầm quyền bắt Trần Nguyễn Anh Tuấn. Đốt nước này ít người có dũng khí và cái tâm để làm được điều mà bạn đang làm”.

11.- Bà TN Tuấn viết:

“Mặt hành động hết sức thông minh, đầy sáng tạo, không hề làm mất mặt mà còn rất sáng để đi cho các bậc cha anh còn đang lúng túng không biết mình phải làm gì! Xin bất phác và mừng chúc em Tuấn mới viết được như ý muốn”.

12.- Mẹ và tôi xôn xao Ngồi Đà Nẵng viết:

“Vợ mẹ là con cháu người Quảng Nam, con cháu của Phan Khôi chứ “

13,- phamvanle vi t:

"Th t là tuy t! Cách nghĩ c a Nguyễn n Anh Tuấn th t đ c bi t, và đ c bi t h n khi NAT đã làm nh ng gì em nghĩ! Tôi ng h Nguyễn n Anh Tuấn – xem em nh t m g ng đ mình hành đ ng vì đ t n c Vi t Nam"

14,- M t b n tên Tha nh vi t:

"Chào em Nguyễn Anh Tuấn . Em th t thông minh , th t dũng ca m , em x ng đáng là ng i trí th c tre cu a dân t c. Em x ng đáng là ng i hùng trong con mắt anh. Anh chúc em luôn ma nh kho ; Chúc em v t qua m i th thách có th sẽ đến v i em. Anh và m i ng i dân đất Vi t luôn b bên em".

15.- uyentiamo vi t:

"Anh này đã nghĩ ra m t ph ng pháp đ u tranh b t b o đ ng hoàn toàn m i. Hi n t i đã có 1000 ng i bao g m nhi u trí th c quan tr ng c a ch đ ký tên đòi tr t do cho CHHV. Th nghĩ n u c 1000 ng i này đ u t thú và đòi đ c vô tù nh anh Tuấn thì chuy n gì x y xa??? B t 1 CHHV đã khó, b t 1000 ng i là đi u không t ng!"

16.- Vô Th ng vi t:

"Tu i tr , chí khí cao! Tôi bái ph c c u!"

17.- PhuongThanh vi t:

“Tôi là người hiền lành, nhieu đũa vớ chớ c quyến hèn bèn, hèn nhieu hèn bèn, nhng tôi hèn nhất hèn bèn.”

Kính

18.- NHÓM KTX viết:

“Rồi sẽ có 1 ngày gần đây tất cả chúng tôi sẽ xuống đũa ng vì bèn.”

19.- Tùng viết:

“cũng là sinh viên mà mình thấy họ thẹn vì ko có gan làm đc như Tuấn. Hi vọng đây sẽ là bước c mở đũa cho phong trào Sinh Viên Viết Nam chớ ng đũa tài CS. Gợi Tuấn nhng lại chúc tất đũa p nh tất cả thng hèn nh mình...”

20.- Bèn Nói Không Đũa c viết:

“Tôi vô cùng tâm phc, kh u phc SV Nguyễn Anh Tuấn. Nếu tất cả SV Viết Nam ai cũng như Nguyễn Anh Tuấn thì lo gì bèn Tàu c p đũa c Hoàng Sa và Trũa ng Sa...”

Đũa bi t cũng trên mng anhbasm, có m t v t xng là

Khách PC (khách viết ng thăm) đã chia sẻ với Nguyễn Anh Tuấn nhng kinh nghiệm quý báu sau đây về nhng th đo n “bèn” và “đũa” của công an, m t v cng sn:

“Hoan hô cháu Nguyễn Anh Tuấn!

Cháu còn nhớ tuởn con trai tôi, nhớ ng tôi xin đợc nợc phợc và ợng hợ cách làm cợa Tuởn hoàn toàn. ợc gì con tôi đợc nhợ Tuởn!

Nhợ ng tôi cũng lo Tuởn chợa có kinh nghiệm tỉp xúc vớ CA “điợ tra” cợa chính quyợn CS này (mà tôi đã “hân hợ nh” nhiợ u lợn bợ phợ i “làm viợc” vớ hợ), nên có thợ cháu sợ đợ bợ hợ lợa bợ ng muôn trò bợ p đợ u và bợ n cợa hợ, tợ trong đợi xợ giợ đợi, cách ghi biên bợ n, lợ y lợi khai... rợ t lợa bợ p rợi biợ n chúng thành nhợ ng cái hoàn toàn không cợa cháu nợa, chợ ng lợi cháu hoàn toàn, mà cháu sợ không biợ t.

Ví đợ: Hợ sợ không bao giợ làm viợc vớ cháu khi có luợ tợ. Nhợ ng lợi khai cháu tợ viợ t ra hợ sợ vợ t đợ vì không “dùng đợợc”. Hợ sợ làm lợi nhiợ u lợn: hợ hợi và cháu trợ lợi, nhợ ng Hợ GHI câu hợi và lợi khai vào biên bợ n rợi hợ đợc lợi hay cho cháu đợc lợi đợ ký. Hợ sợ làm nhiợ u lợn mợ t nợi dung hợi cung, cho đợ n khi hợ “dùng đợợc” lợi khai cợa cháu!

Đó sợ là bợ n cung mà hợ đã ghi, cháu đã ký, nợi dung cháu đã xem lợi kợ, cho là vô hợi, đúng hay khách quan. Nhợ ng thợc ra đó là bợ n mà cháu đã sợ sót ký khi đợ hợ cợ tình chợa nhợ ng khợ ang trợ ng xa “vô tình” giợa các tợ, vài dòng giợa các câu hợi, đợ hợ sợ điợ n chèn thêm vài chợ “có”, “không”... hay cợ câu mợi, hay gợ ch xóa bợ t đợ vài tợ mà câu vắn “cợa cháu” sợ vợ n có nghĩa... nhợ ng hợ đã làm thay đợi hoàn toàn nợi dung lợi khai cợa cháu, chợ ng lợi cháu. Rợi hợ mợi “dùng” nó: chính thợc đợa (copy) nhợ ng thợ “cợa cháu” đó cho công tợ viên, kiợ m sát, cho luợ tợ, cho báo chí, quan toà, cợ p trên, hợ sợ lợu trợ...

Vì thợ hợ sợ thay nhau quợ n cho cháu mợ t nhợ, suợ t vài (4-6) tháng liên tợc, làm cháu rợi trí bợ ng mợi cách, cháu sợ chợ mong sao cho giai đợ n hợi cung qua đợ vì cợ phợi nhai đợ nhai lợi vợ n nhợ ng thợ đó hoài làm cháu mợ t mợi, buồn ng xuôi...

Ví đợ, nợ u cháu nói: “Tôi không xin khoan hợ ng vì tôi không có tợi” mà hợ viợ t “láu” thành: “NAT: Tôi o xin khoan hợ ng vì tôi o có tợi” và cháu ký tên NAT rợi hợ sợ xoá đợ 2 chợ “o” vớ i trình đợ nghiợp vợ cao làm câu kợ t cợa cháu sợ là: “NAT: Tôi xin khoan hợ ng vì tôi có tợi”. v.v...

Hợ có nhiợ u bài lợ m, có cợ hợ c viợ n cợ nh sát điợ u tra đợ đợ y nhau nhợ ng trò bợ n này mà.

Cách t b o v : tr c khi cháu ký b t k gi y t gì do h vi t hay chu n b s n cháu ph i đ c k (c ph n câu h i c a h !) và đ m k s trang, s dòng, s dòng tr ng xen gi a, s t đã b t y xoá do h "l tay", r i m i GHI RA và KÝ rõ ràng nh sau (ví d):

"Tôi, Nguy n Anh Tu n, đã khai và đ c l i k l i khai trên do ông PC ghi g m t ng công 40 dòng, không có (có x) dòng tr ng gi a, không có (có y) t b t y xoá. NAT, ngày tháng năm, n i l y cung"

Cháu Tu n, không bi t cháu có đ c đ c chia s này c a tôi?

Không bi t kinh nghi m c a tôi có s giúp đ c cháu không? Nh ng tôi tin th h cháu s làm đ c vi c l n: T do Dân ch cho VN!

C m n cháu đã cho tôi ni m tin đó."

Vài suy nghĩ c a ng i vi t

Nh ng gì tuy t đ i đa s trong 157 ph n h i c a đ c gi t bày trên m ng anhbasm đã nói thay cho nh ng suy nghĩ c a ng i vi t bài này tr c hành vi c a sinh viên Nguy n Anh Tu n.

Tr c h t, tôi xin bày t lòng ng ng m và c m ph c nhân cách và hành vi c a ng i sinh viên tr . Sáng ki n c a Nguy n Anh Tu n th t m i và cũng th t đ c đáo. Nh ng có sáng ki n là m t chuy n. V n đ có đ can tr ng và b n lĩnh đ mang ra th c hi n sáng ki n trong hoàn c nh c a Tu n hay không l i là chuy n khác.

Tôi xin phép nh n m nh t i hoàn c nh c a Tu n.

Như là tôi thuở: hiện em là sinh viên năm thứ ba Học Viện Hành Chánh, Hànội. Một tuần ng lại thút sáng đang mở ra trước mắt em theo quan niệm thông thường của mọi người từ Việt Nam ở trong nước hiện nay. Thông tin như đã số báo nên bề bề trang lạ, Tuấn sở chuyên chăm học hành chăm ngày tốt nghiệp. Khi mà một việc làm tốt. Học như muốn, cũng gồng lên rồi, vì nên đi đến ngoài du học để đến đến tin xa hơn.

Em có đôi điều kiện để theo con đường mòn trên tru ý. Sống ngay giữa lòng thủ đô Hànội, như mọi người, Tuấn cũng có nhu cầu học tập không ít như ng và đáp, không b, bất b tùy tin đến ra hàng ngày trên đường phố. Qua trường học Nguyễn Tiến Trung, Lê Công Đĩnh và gần như là Cù Huy Hà Vũ, Lê Quốc Quân, Phạm Hồng Sơn, em thấy trước con đường dành cho em, như em biết con đường trên tru theo “lời phải” để vượt qua “lời trái”.

Tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ, một trí thức xuất thân từ một gia đình thuộc loại để như công nhân của chế độ, nhưng chỉ vì lòng yêu nước, yêu công bằng, tự do và công lý nên đã bị bắt, ngày 04-4-2011 bị kết án 7 năm tù giam và ba năm quản chế. Một bài học lớn cho thế hệ trẻ như Tuấn bày ra trước mắt em. Nhưng như suy tư, trần trụi về cảnh ngộ của tiến sĩ họ Cù, một sáng kiến để cáo và cũng là sáng kiến có khả năng tiếp tục lại bằng dòng loé lên trong cõi một mùa màng mới mà có cả chàng trai Quàng Nam, quê hương của biệt bao anh hùng tuấn kiệt.

Và sau những đêm dài trên tru, suy tư, ngày 26-4-2011, Nguyễn Anh Tuấn đã quyết định vượt qua mọi sự hãi, dè dặt thông tính để biến sáng kiến của em thành sự thật. Lá đơn thú của Tuấn đã được em gửi gộp (express) tới Viện Kiểm sát Nhân dân tối cao.

Em đã bình tĩnh nhìn lại con đường cho mình.

Cùng với đường bào chữa nước, tôi nguyện mở và cảm phục em.

Đặc biệt như ng tôi chia sẻ để gửi riêng cho sinh viên Nguyễn Anh Tuấn của Khách PC (khách viếng thăm) trên mạng anbasam hôm 27-4, tôi chân thành cầu mong cho những lời khuyên chí tình này của Khách PC sẽ giúp ích cho Tuấn, như một mai em biết công an nhà nước tôi thăm viếng và “mọi làm việc”.

Vài ý nghĩ về “Đàn Tù Thú” của Sinh viên Nguyễn Anh Tuấn

Tên: Trần Phong Vũ

Thị trấn: Hai, 09 Tháng 5 Năm 2011 08:13

Nam California ngày Thứ Sáu 29-4-2011