

“Không hiểu sao đến giờ vẫn có kẻ xấu mưu tính tìm cách buột chặt tôi vào vụ Mậu Thân Huế.

Đúng, Mậu Thân Huế đã trở thành mọt bị kìm chế đối tôi. Tôi đành xem họ như những kẻ vu khống bòn thâu thời thôi.”

Hoàng Phi Ngọc Tội, (Trích truyện phi công và phi thủy Khuê)

Mậu Thân Huế trở thành bị kìm chế đối Hoàng Phi Ngọc Tội? Hay ngược lại, Mậu Thân Huế là bị kìm chế của những gia đình có anh em, chúng con, cha mẹ đã bị thảm sát trong dịp này? Bài viết sau đây – dựa trên những gì Hoàng Phi Ngọc Tội kể trong một cuộc phỏng vấn “Interview with Vietnamese Museum Guide 1981”. WGBH, Open Vault – 1982 cho thấy ai là nhân nhân của ai?

Trước tiên, nhân dịp Hoàng Phi Ngọc Tội sang Pháp vào tháng 7, 1997, phóng viên Thủy Khuê đài RFI đã dành cho Hoàng Phi Ngọc Tội một cuộc hỏi đáp trình bày quan điểm liên quan đến tội Mậu Thân và nhận là để biện minh cho việc Hoàng Phi Ngọc Tội đã không có mặt ở Huế. Đáng tiếc, ông Tội cho hay những người tố cáo

“ông là một tên đầu tầu Mậu Thân ở Huế thì đó là một sự bịa đặt mang ý định vu khống hoàn toàn. Sự thực là tôi đã tố giả Huế lên rừng tham gia kháng chiến vào mùa hè năm 1966 và chỉ trở lại Huế sau ngày 26 tháng 3 năm 1975.

Như thế nghĩa là trong thời điểm Mậu thân 1968, tôi không có mặt ở Huế.”

“Điều quan trọng còn lại, tôi xin trình bày ở đây, với tôi cách là một đứa con của Huế, đã ra đi và đã trở về; ý là nơi chúng tôi tị nạn đáy lòng mỗi khi tôi nghĩ về những tang tóc thể thảm mà những gia đình người Huế đã phải chịu cho hành động giết oan của quân nổi dậy trên mặt trận Huế vào năm Mậu Thân.

Đó là một sai lầm không thể nào biện bác được, nhìn từ lập trường tâm dân tộc và nhìn từ quan điểm chính trị tranh cách mạng.”

Được hỏi về những lời tuyên bố trên truyền hình M, Hoàng Phóng Ngọc T

“Hồi đó, ông Burchett và đoàn làm phim L

(Trích Th

Giống nhau năm 1997 của Hoàng Phóng Ngọc T

Nếu qu

Lên tiếng

Bên cạnh đó, còn có những người cộng tình viên như Đặng Ti

Những mặt

Antenne-2/France, and in association with LRE Production).

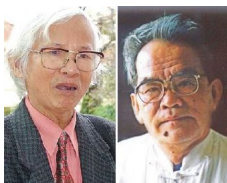
Trong bộ film này, Hoàng Phê Ngọc Tòng xuất hiện như một tên đao phủ sát máu, ngôn ngữ hèn thù, thái độ căm ghét ngấm ngấm của người chính hiệu, hèn cỏi ngấm ngấm của người có thể đứng.

Hoàng Phê Ngọc Tòng là nguyên hình là một kẻ dối trá khi kẻ rợ chính anh ta chộp lấy kiếm cớ nhử bom của M vào một bộ nhữn gôn chớ Đông Ba làm chết và bỏ thối ng 200 ngấm mà đêm tối anh ta đã đem lên đám đất bùn hòa lẫn máu ngấm của chết.

Hoàng Phê Ngọc Tòng là nguyên hình đứng ng nhiên xác nhữn ông có một Hu. Như một nhân chứng?

Thì là dối trá. Còn có một Hu để làm gì là chuyện khác. Như vai trò của Hoàng Phê Ngọc Tòng và Nguyễn Đức Xuân cũng như bà bác sĩ Phạm Thị Xuân Qu (xem thêm phần trích dẫn tóm tắt hoạt động của bà bác sĩ Qu) phải chăng là để đứng và làm điếm chứng viên trong việc giết hại những giáo sư, trí thức, tu sĩ, sĩ quan, sinh viên và công chức VNCH?

Ai đã cung cấp danh sách những nhân có thể bị giết hại như trong những xét của John Prados sau đây?



Nguyễn Đức Xuân (t) và Hoàng Phê Ngọc Tòng (p)

Nguồn: OntheNet

“At Hue, too, the uprising failed, the populace horrified by the massacre of between 2,500 and 3500 persons, mostly civilian or families of Saigon government officials. The VPA and its NLF

cadrers systematicallly took away people named on lists that had been prepared by local networks. (Both sides could play at that game: The CIA's chief for Hue escaped with a radioman, exphiltrating through ennemy lines in James Bond style, dressed in black and carrying exotic gear. He went immediately the the command post of the Marine general leading the response force and handed him a list that, according to a witness, contained thousands of names of NLF sympathizers in the Hue area.)”

(Trích John Prados, Viet Nam, The History of an Unwinnable war, 19445–1975, trang 240.

Đoạn văn này mô tả cách công bố ng bít bu c ph i x p Nguyễn Đ c Xuân, Hoàng Phi Ngọc Tội ng, Phạm Th Xuân Qu vào nh ng thành ph n tay sai ch đi m cho c ng s n B c Vi t xâm nh p vào Hu d dàng.

Chú Thích: Khi nghe i đoạn bằng ph ng v n, có th có m t đôi ch , ng i vi t bài này nghe không rõ, ghi không k p, m c d u ph i ghi đi ghi i nhi u l n. Ng i vi t cũng không th c n c n trên b n d ch ti ng Anh c a Ngô Vĩnh Long vì ngôn ng ti ng Anh không t ng đ ng v i n i dung ti ng Vi t. Xin ghi i chính nh ng đi u mà Hoàng Phi Ngọc Tội ng tr c ti p tr i ph ng v n. Vì th , có th có đôi ch có ghi thi u sót nh nh t, xin đ c gi hi u cho.

H i: Ông có th mô t bi n c n i d y Hu , đ c bi t liên quan đ n v th m sát. ở đây. Xin đ ngh ông tr i cho bi t nh ng gì x y ra b y gi Hu , có nh ng v tr thù, đàn áp?

Hoàng Phi Ngọc Tội ng: Ông mu n nói đ n v th m sát Mậu thân Hu ? Đó là m t chi n công vĩ đ i c a nhân dân Hu . Nh ng nhân dân Hu đã ph i tr m t giá đ t đ t cho chi n th ng này. Đó là m t s tr thù ch a t ng th y c a M và ng y sau đó. Vì th nhân dân Hu đã ph i tr giá đ t nh t so v i các thành ph khác c a chúng tôi. Cũng ch vì ở đây ng i M đã ch u s t n th t n ng n v sinh m ng, v v t ch t và chính tr t i Hu .

S tr đũa đã vô cùng kh ng khi p. Nh ng tôi nghĩ r ng tôi là m t ng i đã t ng s ng qua các th i k chi n đ u ch ng i ng i Pháp và th i chi n tranh ch ng i ng i M , Tôi nghĩ r ng b n ch nghĩa th c dân m i thì khôn h n b n thu c đ a cũ. B n thu c đ a cũ nó ch i franc jeu h n là th c dân m i. Nói cách khác, b n ch nghĩa th c dân m i th ng b o tàn h n th c dân cũ. Và đi u đó là ch c ch n đúng nh v y trong su t cu c t ng công kích t t M uThân v a qua.

B i vì t i ác do M t o ra đ c toàn th th gi i bên ngoài quan tâm, chúng chuy n t t c t i ác c a chúng và đ i cho nh ng ng i làm cách m ng ch ng l i nhân dân c a h . Tôi ám ch vì c chúng đã dùng v th m sát nh m t b u b i đ c bi t đ bồi nh cách m ng Vi t Nam trong cu c hòa đàm Pari.

Đây là đ i u tôi mu n nêu rõ vì tôi bi t nh là m t ch ng nhân.

Tôi s nói cho ông m i s cho ông m t cách khách quan nh t.

Th nh t riêng nh ng ng i b gi t, có nhi u ng i đã b gi t ch c ch n là do chúng tôi ph i thi hành b n án t hình. B i vì khi chúng tôi đ n nhà h , h đã b n đ n cùng vào nh ng chi n sĩ c a chúng tôi làm b th ng khi chúng tôi kêu g i h đ u hàng. Vì th nh ng ng i này đã b chúng tôi b n ch t t i ch . Trong đám nh ng ng i này có tên phó t nh tr ng, lúc đó h n đang s ng Hu .

Trong m t ít tr ng h p, m t s b gi t vì đã t ng tra t n các c dân, gây cho toàn th gia đình ph i tù t i và đ y ra Côn Đ o. Chính nhân dân căm thù quá lâu, h b tra t n, gia đình h ph i tr thù. Vì th , khi cách m ng bùng lên và l y l i đ c th k m nh, nhân dân bùng lên đi l c soát tìm cho ra nh ng tên b o ng c này đ tr kh chúng nh tr kh nh ng con r n đ c mà n u nh đ chúng s ng sót, chúng s ti p t c gây ra t i ác h n n a trong chi n tranh.

M c đ u chính sách c a chúng tôi ch là nh m c i t o và không bao gi gi t b t c ai đã đ u hàng chúng tôi, song khi dân c a thành ph đã n m công lý trong tay c a chính h , thì các c p lãnh đ o cách m ng c a chúng tôi không còn có th ki m soát dân chúng trong su t th i k đang đi n ra. Nh ng tôi ph i nói cho ông bi t r ng m i m t tên b gi t thì chúng đã gi t ít nh t m i ng i khác trong các gia đình b n n.

Chúng gi t m i ng i b y gi gi t m t ng i b n chúng, cái giá đó là r t nh . Gi t m t ng i là công b ng. N máu đó, căm thù và thi hành b n án nh v y là r t là nh và công b ng.

Theo tôi nghĩ, b t c ai t ng theo dõi hoàn c nh chi n tranh, s th có th ch là m t s tr thù nh nhoi. S cãm thù và s thi hành b n án nh v y là nh . Và theo tôi, m i cu c cách m ng đ u gi ng nhau. B i vì đó là m t cu c chi n tranh mà s c m nh quân s và trang b c c k chênh l ch. Nhân dân chúng tôi không s h u đ c nh ng th vũ khí nh đ qu c M có. Song đi u y cũng ch ng sao c .

Còn đa s đã đ u hàng do chúng tôi gi l i thì đ c đ a lên r ng tr i c i t o. H u h t đã đ c tr v . Vài ng i tôi bi t ch u đ ng không n i vì khí h u. Nh ng h đã tr v v i gia đình c . Nh ng có m t s b gi t. Th t không đáng k , còn l i sau ngày gi i phóng đã đ c tr v .

Ph n l n s ch t choc đã x y ra. M t kh i l n nh ng xác ch t đó là ai? Chính nhân dân b b n M làm ch t không bi t bao nhiêu trong các đ t ph n kích này. Nh ng ng i này b gi t và đ c chôn trong thành ph r i sau đó đ c khai qu t b i M và quay phim tuyên truy n cho M .

Ch ng h n, nó đã b bom r i vào m t b nh vi n nh , g n ch Đông Ba. Nó th bom làm 200 ng i v a ch t v a b th ng. Tôi đã đi trên con đ ng h m vào ban đêm, và tôi t ng r ng tôi đang d m trên đ ng bùn. Th mà khi tôi b t cái đèn pile lên, máu kh p m i n i. C m t khu v c b b bom b i bom đ n M b n phá. Và th rồi, nh ng ngày cu i cùng khi chúng tôi tri t thoái ra kh i thành ph , k thù c a chúng tôi đã thâu l i và đem đi chôn.

Lý do th hai, nh ng ngày cu i cùng khi chúng tôi rút ra thì có nhi u ng i đã tham gia cách m ng. Nh ng ng i này theo l c l ng cách m ng, vào r ng sau cu c t n công t t u Thân. Và khi k thù tr v vào thành ph , chúng đã gi t nh ng ng i thân c a các gia đình này r i đem chôn trong các h m t p th . Nh ng xác ch t c a lính gi i phóng, nh ng ng i mà chúng tôi không th thu nh t đ c xác cũng b chúng đem b vào nh ng h chôn t p th .

C ng thêm vào nh ng tù nhân đi theo chúng tôi vào r ng cũng b gi t h i b i máy bay M ch t chung v i các đ ng chí c a chúng tôi. Máy bay M cũng t p kích và gi t ch t các đ ng chí c a chúng tôi. Nh ng gi i phóng quân c a chúng tôi cũng b hy sinh.

Trong nh ng năm 1975 đ n 1977, trong khi đào các đ ng m ng và kênh d n th y, chúng tôi khám phá ra ra đ c r t nhi u h chôn t p th , cái đ c g i là n n nhân b th m sát thì ch toàn là nh ng ng i mang đ ng ph c quân Gi i phóng và nón tai bèo c a l c l ng gi i phóng.

Đieu này nói lên mâu thuẫn quanh co, sáo quyét của bọn tân thực dân. Cuộc chiến này là ranh mãnh của chính nghĩa thực dân mới. Chúng giết hai con chim bằng một hòn đá. Trách nhiệm là vì chúng muốn tìm cách che đậy tội ác của chúng.

Hơn nữa là chúng muốn đẩy lên đầu bọn đối cách mạng nhằm tước đoạt của chúng. Đây là điều mà tôi đã chứng kiến. Và một số gia đình ở Mỹ sau đó vì nghĩ rằng Huân đã nói cách công khai rằng đây là kế hoạch tuyên truyền vĩ đại của Mỹ, một chiến dịch tuyên truyền chiến thắng đã làm hao tổn tiền bạc của Hoa Kỳ cho căn xương với cái giá với tiền bạc mà tên Kissinger nhậm chức một Trại Giết Phóng Miến Nam và tất cả thân.

Tôi muốn nhấn mạnh là có một bộ máy tuyên truyền của Mỹ với thời gian đã có dùng tất cả bộ máy tuyên truyền để đẩy lên thành đen trắng của bộ phận nhân loại.

Số thực là có một số xác chết của nhân loại giết là do sự giận dữ của dân chúng.

Những con số này quá nhỏ so với con số quá lớn kẻ thù còn sống sót và chúng nó đã chảy ra ngoài, chúng tiếp tục nói xâu Việt Nam. Giờ đây họ đã vu khống có thể chấp nhận chứng minh cách mạng Việt Nam. Thế nhưng, ông phải nhìn nhận rằng mặc dù chúng tôi đã có sự ủng hộ của khắp thế giới khi chúng tôi chiến đấu chống lại kẻ thù của chúng tôi, mà chỉ có dân chúng tôi bắt đầu mất mát và chịu đựng máu trắng của họ sung sướng của kẻ thù. Chúng tôi đã phải đổ máu của chúng tôi một cách đẫm máu.

Trong suốt cuộc chiến đấu, chúng tôi đã phải đem lại công lý chống lại kẻ thù không đội trời chung của nhân dân – những kẻ mà thời gian đã nhìn nhận rằng những người phạm chiến tranh. Dân chúng thời gian đã có một phiên tòa của Bertrand Russell là một thí dụ cho rằng nếu đã có tòa án kiểu Nuremberg, thì đã có hàng ngàn người đã được tha chết trong trận Tết Mậu Thân là những kẻ đáng bị treo cổ sau khi chiến tranh chấm dứt.

Theo như Bertrand Russell đã đả kích, công lý chống lại bao giờ được thi hành. Vì vậy mà một sĩ quan Mỹ như trung úy William Calley đã giết người无辜 ở Sơn Mai mà nó không bị lên án treo cổ.

Và đ nh m m c đích gây chú ý trong tr ng h p t i ph nm này, chúng đã ng y t o m t cu c th m sát t t M u Thân đ b o b n cách m ng. Đi u này ch ng t M không quan tâm đ n v n đ danh d c a n c l n đi đánh m t n c nh bé. Chính quy n M đã nói láo v tr n t n công T t M u thân.

Ti p t c ph ng v n liên quan đ n ông Ngô Đình Di m

Hoàng Ph Ng c T ng: Ngô Đình Di m là m t tên Phát Xít r t đúng nghĩa. Tôi s ng đ y d i th i Ngô Đình Di m. Tôi đã th y đ c Di m mu n tr thành m t ông vua. Tr c đó Di m đã là m t ông quan l n. Thí d v gia đình c a Di m s ng g n c u Ph Cam Hu , nó đã b t ép các nhà trí th c, các công ch c, giáo s đ i h c ăn b n theo ki u x a đ đ n qu tr c sân nhà Ngô Đình Di m và tung hô chúc t ng Di m và c gia đình tr ng th vào m i năm nhân d p t t đ n.

Di m ng i trên ngai vàng (golden throne) đ quan sát bu i l . Ch chuy n này thôi cho ông th y ch đ dân ch c a Di m là gì. Th c s mà nói, dân ch thì không có nh ng đi u nh th . Đ y là m t t ng th ng phát xít và phong ki n. Đ y là gia đình c a Di m. Và chính sách c a Di m, nó mu n tri t tiêu m i t do dân ch c a ng i dân bình th ng. Thí d nh ông ta đã đ ban hành m t đ o lu t g i là ...

M c đích c a Di m là tri t h h t ng i c ng s n. Và đ y là nh ng gì ng i M mu n ông ta làm. Vì th nó đã đi t tr m i nh h ng c a cách m ng tháng tám trong thành ph này, m t thành ph đã l t đ ch đ vua chúa và tr ng ng n c cách m ng tháng 8.

Trên h t t c , các gia đình có con em t p k t ra B c, sau hi p c Gi neo, t ng ng i m t b tù, l u đ y và tra t n cho đ n bao gi h quên đ c đ a con và h ph i t cáo ng i thân c a mình.

Có r t nhi u gia đình c g ng che đ u tung tích là h có con em và ng i thân t p k t ra B c. Đ y là th ch ng C ng áp b c ng i dân quên đi h n màu c c a cách m ng tháng 8. Và th r i s đàn áp gia tăng v i b t c ph ng cách nào có th áp đ ng đ c. M t trong nh ng bi n pháp là dùng các gia đình lao đ ng có ch ng t p k t ra B c đang có b u, d m lên b ng cho

đến lúc cái thai phải vỡ t văng ra ngoài, vì chúng nói rằng dù cho mất giọt máu cũng sống cũng không thể đi lại trong bụng mẹ như phụ nữ miền Nam.

Mọi phụ nữ khác được cho thi đã làm tràn lan như vậy với cái luật tên là đạo luật 10/59 mà Diệm đã ban bố. Họ Hu trong thời gian này là một nữ sinh bị giam cầm ngay ở dân gọi là “Chín hóm”. Nó đã nhận thấy ngay yêu cầu giam giữ đó. Khi chờ đợi Diệm bắt đầu, chúng tôi đến coi nhữg tù nhân bị nhốt trong các hầm đó và thấy họ như nhữg ngườ i r ẻng r ẻ. Tóc và râu họ mọc dài ch ỉ còn x ỏ ng v ỏ da.

Nhữg tù nhân này bị bắt đ ểng su ốt khi nhữg n ữc m ả nh ỉ xu ểng khe h ỉ thì chân c ả h ỉ ng ỏp trong n ữc năm này qua năm khác. Phụ nữ họ u môn, đang ỉng hoàn toàn bị nh ỉm trùng. Họ không còn là con ng ườ i và họ bị giam giữ cho t ỉ khi chết. “Chín Hóm” là ph ầ ng t ỉn đàn áp bị ỉ ch ả t ỉng có đ ểc áp đ ểng cho nhữg ngườ i bị coi là c ểng s ểng.

Không biết chờ đợi Hít Le tàn bạo như thế nào, nhữg tôi có thể nói cho c ểng ch ả có một t ỉ ác ch ểng nhân lo ỉ nào mà có thể so sánh với chờ đợi Diệm sau thời Hít Le. Càng lúc, s ểng t ỉ do tôn giáo càng đ ểc quan tâm, Ngô Đình Th ểc, anh c ả Diệm và là T ểng giám m ểc ỉ vùng này đã bắt t ỉt c ể các ph ểt t ỉ và không tôn giáo ph ểi x ỏ s ể và s ểng nh ỉ ng ườ i công giáo. Họ ph ểi th ể t ỉ nh ỉ ng ườ i công giáo. Vào đ ểp ỉ Ph ểt Đ ển chúng quy ểt ph ểi h ể c ể qu ểt, bi ểu ng ể Ph ểt giáo xu ểng. Đi ểu đó đ ển t ỉ s ể n ểi đ ểy c ả Ph ểt t ỉ và s ể ch ểng đ ểi kh ểp các thành ph ể đ ển t ỉ s ể s ểp đ ể ch ể đ ể Ngô Đình Diệm.

Ph ển ph ể thêm ch ểng t ỉ tr ể ỉ ph ểng v ển c ả bác sĩ Ph ểm Th ể Xuân Qu ể

R ểt ít ng ườ i đ ểc bi ểt bà Ph ểm Th ể Xuân Qu ể là ai? Tôi đ ểc bi ểt bà Qu ể và m ểt s ể nhân v ểt n ểm vùng khác qua Thái Th ể Kim Lan. Bà Qu ể s ểng ể n tích t ỉ tr ểc 1975 và c ể sau 1975.

Hi ển nay bà Qu ể làm công tác t ỉ thi ển trông nom các ng ườ i già y ểu. Nhữg đ ểc nhữg ỉ ỉ bà tr ể ỉ ỉ ph ểng v ển trong “Interview with Viet Nam Museum Guide”, 1981, WGBH, Open Vault thì th ể t s ể ng ể ng ểng đ ển không hi ểu đ ểc. Bà có thể vi ểt b ể đ ểt nh ểu đi ểu nh ể th ể v ể ch ể đ ể Đ ể nh ểt C ểng hòa đ ểc ch ểng? 40 ph ể n ể có ch ểng t ểp k ểt b ể Diệm cho vào r ể, r ểi th ể trôi sông? Ai cho phép ỉ ểng tri c ả m ểt ph ể n ể vi ểt v ể thân ph ển nhữg ngườ i đàn bà có ch ểng đi t ểp k ểt b ể phóng chi ểu, c ểng đ ểu m ểt cách tàn bạo như vậy?

Trong bài vi t này, ch xin tóm l c vài ý nghĩ r i v nh ng đi u bà đã tr l i ph ng v n trên.

– B n chó sẵn, m t v nó b t đ bàn th và đi theo h . Nó tra t n đã man. Nó b t con ph i t giác cha m .

– Nh t là các ch có ch ng đi b đ i. Nó đánh đ p, tra t n, b t ly d ch ng, xúc ph m đ n nhân ph m ph n . Nó b t ph i l y b n chó sẵn, b n m t v . Tôi cho là vô nhân đ o. Đi n hình là Qu ng Nam, nh ng ng i ph n có ch ng đi t p k t. Nó l y bao b , c t l i, th xu ng sông. Chúng c t 40 ng i, r i trôi sông đ p Vĩnh Trinh.

– Và chính m t tôi trông th y.

V t t M u thân, bà cho bi t:

– 1960, phong trào b t đ u gây đ ng, phát tri n năm 1963. 1968, phong trào r t phát tri n r t m nh. 90% thành viên c a phong trào h ng v cách m ng. (Hu tang tóc vì nh ng t ch c và nh ng thành ph n n i tuy n nh bà Qu này.)

– Đ c tin t trên cho bi t s t n công Hu . M ng l i n i thành – m ng l i c a chúng tôi – đã bí m t ho t đ ng h p pháp t 1961. Có r t nhi u c s .

– T 23 tháng 12 đ n 29/1968 các c s đã đi ra ngoài vùng và gánh vũ khi đ u trong nh ng gánh rau. Do đ ch ch quan, ch em qua m t chúng và đã đ a đ c vũ khí vào thành ph . (Sài Gòn, Vi t C ng t ch c nhi u đám ma, trong quan tài ch a vũ khí - NVL).

– Ph n tôi đang t tr ng trung c p y tá, đã in m t s truy n đ n. N i dung đ a ra chính sách khoan h ng đ i x th nào v i đ ch.

– M t khác lo chu n b bánh tét cho th t nhi u. Chu n b c u th ng. Và may r t nhi u c .

Trong s cán b 1/3 v n không ra m t, tôi t trong s đó nên chúng không bi t tôi là Vi t C ng.

– Không khí nh ng ngày đ u t t M u thân: Dân chúng có bàng hoàng. Nh ng không thi u ni m vui ph n kh i, h đóng góp nào bánh ch ng, bánh tét, yêu c u ng y quân, ng y quy n ra hàng. Tôi đi xem văn ngh .

– Đ c đi m là b đ i gi i phóng đ th ng quá, thân tình khác h n thái đ hách đ ch c a lính ng y.

– Đ n ngày m ng 7, m t s đông ng y quân, ng y quy n ra hàng. Nh các anh b đ i đã đào h các h m trú n nên ng y b n đ i bác, đ i bom đã có ch núp.

– Tôi cũng lo b o v các giáo s ngo i qu c ng i Đ c, đang s 2 Lê L i. Nh đó, b ch huy đã m i các ông y đ n ch quân đ i trú đóng đ b o v h . Nh ng đ ch đã đ i bom làm ch t các giáo s y cũng nh c b đ i. Đ ch ph n tuyên truy n, bao nhiêu ng i ch t đ u là do Vi t c ng tàn sát. Nh ng có th nói 99% là do bom đ n M sát h i.

Xin h t ý. Hãy đ c đ nh n đ ng Hoàng Ph Ng c T ng là ai.