

Hôm nay đọc bài “Luật sư của Cù Huy Hà Vũ: Tôi sẽ thua” trên trang VOA,

đây là một bài phỏng vấn của phóng viên Trà Mi với luật sư nổi tiếng Trần Đình Trí nhân chủ nhiệm Văn phòng luật Vì Dân, người đã chấp nhận đứng nghênh chiến gia đình TS luật sư Cù

Huy Hà Vũ và đã làm được với các cơ quan có thẩm quyền để xin làm nhiệm vụ là luật sư bào chữa cho bị can Cù Huy Hà Vũ. Đọc các bài viết văn phòng luật sư Vì dân của luật sư Trần Đình Trí đã tham gia bào chữa cho nhiều vụ án mang tính nhạy cảm như vụ Hiếp tra ngược mua dâm của Hà giang hay vụ ông nguyên Bí thư Huyện ủy huyện Gia Bình là Trần Thọ Thọ kiện Bí thư tỉnh ủy Bắc Ninh Nguyễn Công Ngọc v.v...

Ai cũng biết rằng Việt nam hành nghề luật sư là một nghề nhạy cảm và có nguy cơ đụng chạm các luật sư vào vòng bịt của các cuộc sống, nếu như các luật sư nào đó tham gia vào các vụ án mang tính chính trị mà dám làm đúng vai trò của một người luật sư chân chính và công tâm. Không tin thì hỏi luật sư Lê Trần Luật đã bị tịch thu giấy phép hành nghề vì tham gia bào chữa cho giáo dân giáo xứ Thái Hà năm trước đây, hay TS luật sư Cù Huy Hà Vũ vì tham gia với giáo xứ Cần Đức, kiện Thọ tịch thu giấy này mà nên thế này v.v...

Trong một chỗ đứng Việt nam hiện nay mà nền chính trị còn số c mùi công số n (tuy ch là công số n gì công y), khi mà công công số n v n đang dùng nhân trị thay cho pháp trị đó là cái luật pháp mang đ m b n ch t c a chuyên chính vô số n là b o l c, là số đúng đ n luôn thu c v chính quy n nhà n c, thu c v đ ng CSVN thì l i thú nh n r ng “T t c hai v v i c này, tôi phải trị l i v i ch là tôi đ u thua.” c a ông luật s Tr n Đình Tr n là m t s th t hi n nhiên. Nhi u ng i cho r ng ông Tr n đã s m gi c tr ng đ u hàng tr c khi vào tr n, ch a đánh đấ thua ... th là hèn, nh ng v i tôi l i phát bi u c a ông luật s Tr n Đình Tr n th hi n ông Tr n là m t ng i t nh táo, bi t ng i bi t ta. Nói nh v y thì nghĩa là ông Tr n Đình Tr n s ch c ch n không th ng c các v ki n c a ông Cù Huy Hà Vũ và c a cô H Lê Nh Qu nh trong t ng lai đi ch ng n a, nh ng ông Tr n đã th ng ngay m t cách v vang trong ngay cu c ph ng v n này, đó là (trích):

“...Không thành công m t đ m nào c . V m t lý trí, pháp luật, v m t T qu c, đ ng và nhà n c, thì tôi th ng 100%. Nh ng trong b i c nh hi n nay thì tôi thua t t c ...”, và “...Nh ng v i c anh Vũ làm, tôi nói anh y là m t ng i t. N u tôi làm lãnh đ o, tôi r t thích nghe l i c a anh ph n bi n nh th . Nh ng l i anh công khai nh th , dân r t m n m anh, h p lòng dân ch không h p vài ba ng i v v n. Nh ng nh là nh ng ng i v v n đó là nh ng ng i đang trên c pháp luật. Trong m t xã h i đ c tài, thì anh phải ch t thôi. Tôi đang mong mu n là Vi n ki m sát t i tòa hôm đó s tr l i th nào, tranh t ng th nào v i tôi, hay ng m m m mà ng i đ y nh m t b c t ng hay m t máy ghi âm. N u h nh m t b c t ng, m t máy ghi âm thì h là ng i th ng, tôi là ng i thua.”

Xin không bình lu n v n i dung nh ng đ n trích đ n nói trên, mà đ dành cho m i b n đ c t có nh n xét và đánh giá cái đúng cái sai c a mình v chuy n c a ông luật s Tr n Đình Tr n. Mà đ đây mu n nói sang m t v n đ khác, đó là m i ng i phải hi u và bi t đ c th c t khách quan trong b i c nh ho t đ ng c a các ngành b o v pháp luật và gi i luật s trong quá trình x lý các v án hình s , dân s Việt nam hi n nay.

S dĩ phải nói đ n đ u này vì r t nhi u ng i Việt nam k c nh ng ng i có h c trong và ngoài n c r t m h , không hi u đ c th c t v n n t pháp mang n ng tính nhân trị Việt nam. H u h t đ u t ng Việt nam là n c theo th ch công hòa, có Hi n pháp, luật pháp g n nh hoàn ch nh nên h đã công khai đòi h i, đ u tranh đ a trên các văn b n Hi n pháp và pháp luật c a nhà n c ban hành mà không bi t r ng nh ng đòi h i đó ch nh hành đ ng c a m t th ng “điên” đang đ m vào không khí, nh tr ng h p ông Lê Tr n Lu t, Cù Huy Hà Vũ là nh ng ví d th c ti n s ng đ ng nh t cho th y.

Xin trích l i nh n xét c a m t ng i trong cu c, là b n bè đ ng h ng Đ c th , Hà tĩnh nguyên là m t c u sĩ quan công an nói v ông Cù Huy Hà Vũ, đó là ông Tr n Đình Tr n khi tr l i

ph ng v n c a VTC News có nh n xét r ng (trích):

“Lu t s Tr n Đình Tri n kh ng đ nh ông Cù Huy Hà Vũ v n là b n c a mình. Lu t s Tri n nói tuy cá tính c a m i ng i khác nhau, nh ng lu t s Tri n là ng i th ng góp ý cho ông Cù Huy Hà Vũ m i khi ông Vũ có nh ng vi c làm “gây ch n đ ng” nh vi c ki n quy t đ nh c a Th t ng hay t ng c ch c B tr ng Văn hóa thông tin. “Nh ng vi c đó pháp lu t ch a có quy đ nh, cũng không c m, nh ng tôi th ng khuyên là không nên làm th vì làm gì cũng ph i theo pháp lu t”, ông Tri n nói”

Đ n ra nh v y đ th y k c Ti n sĩ lu t nh ông Cù Huy Hà Vũ cũng nh m l n và hay t ng này t ng n , mà h quên m t đ i u t i quan tr ng r ng Vi t nam c t ng là ch có ch t. Ph i hi u nh lu t s Tr n Đình Tri n ng i đã t ng là công an, đã t ng “n m trong ch n” thì ông bi t quá rõ là đúng v i th c t . Nghĩa là m i ng i ph i hi u r ng Vi t nam hi n nay ch có cái lu t pháp gì c , ch có lu t r ng, ch có quan h thì m i là ch đ a cho ng i dân ch đầu ph i là Hi n pháp và pháp lu t. Đ ng có gân c lý lu n hay nghe m y ông đang n c ngoài quen s ng trong xã h i pháp tr , hay lý lu n r ng nhà n c pháp tr là ph i th này, hay lu t cho phép th này cho m t thì gi , xin nh c l i là ch có cái lu t nào h t b i bây gi Vi t nam thì “lu t là tao (Đ ng) , tao là lu t”. Ngay c vi c thân ch m i lu t s b o v quy n l i và r i đ ra tr c tòa tranh bi n cũng ch là có l , đ nghe đ xem cho ra v dân ch nh ng cãi nhau b ng lu t tr c tòa cũng ch là trò vui, tin vào đó thì ch có ti n m t, t t mang. Trong các v án quan tr ng, v án đ i m thì Th m phán có quy n hành gì đâu, ng i ch đ n gi r i rút b n án có s n trong túi ra đ c là xong trách nhi m thôi mà.

Cái chính bây gi Vi t nam mu n cho ai (b can, b cáo hay b đ n) đúng ít hay đúng nhi u hay không sai thì ph i có quan h và ti n (không có quan h thì ph i có nhi u ti n) đ thâm nh p vào các đ ng dây ch y án đ y nhan nh n đ nh v ch y ch t. Mu n bi t hay mu n ch y án thì ch c n h i m y bà bán quán n c tr c các tr s Tòa án, Vi n Ki m sát, Công an t nh (Thành ph ), Qu n huy n k c Ph ng, xã ... hay các phòng CS Đi u tra, CS Hình s v.v...h s ch cho c th c n g p ai.

Xin nói tr c là ch y đúng th y đúng th thì t i gì cũng xong h t, k c t i danh m c án ph t cao nh t là đ c t (t hình), n u có th thì h cũng OK h t, m n là có nhi u ho c r t nhi u ti n. Ng i ch trì c a các đ ng dây ch y án này là ai? Xin th a đó l i là các lu t s “th c th i”, đ ng nghi p c a ông Cù Huy Hà Vũ và ông Lê Tr n Lu t. Thay cho vi c tìm hi u h s v án và các căn c pháp lu t thì nh ng lu t s trong vai trò nh ng ng i ch trì này, h l i đi k t h p v i các Ki m sát viên c a Vi n Ki m sát các c p, các Đi u tra viên c a công an th lý các v án, các đ t c a các quan ch c ngành b o v pháp lu t v.v.. tùy theo m c đ và đ nghi m tr ng c a t ng v án, nh ng ng i này ti n hành các cú “đá” k thu t t i các quán nh u, quán



Đấy câu trả lời cho kết quả ông kiện Thủ tướng rõ rồi nhé, đó là luật pháp của Việt nam không có quy định nào xét tội vi phạm công dân kiện Thủ tướng, vậy mà ông Tiến sĩ luật không chịu thua lời kiện tiếp Thủ tướng mới lên nắm thì nó phải bắt ông chờ còn nghi ngờ gì nữa? Đấy ông ngoài ông kiện Thủ tướng 100 vụ kiện thì nó lại ra Thủ tướng, ngược lại đang đứng cơ quan hành pháp toàn hành pháp bằng luật rồi. Nhưng ai đã có dịp tiếp xúc với ông Cù Huy Hà Vũ và ông Ba Dũng Thủ tướng thì sẽ thấy, tuy là hai người có học vấn khác nhau, nhưng tính tình thì y hệt, nghĩa là nóng tính, dễ đoán, bộp chộp và khó góp ý.

Chuyện này không hiểu ông Cù Huy Hà Vũ không biết hay ông cố tình chơi kiểu bậy bạ như chơi cờ tướng ông Thủ tướng Ba Dũng? Nhưng hai con người này hẳn cùng một tính cách, nhưng tiếp xúc thì không đứng như tượng hay có thể gọi là đứng lì p nhồi nhét và nhồi nhét thì không thể đứng một “nộp vung” chung, còn ông thì không còn tôi và còn tôi thì ông phải vào tù là chuyện đương nhiên.

Chuyện ông Vũ vào tù coi như đã xong, nghe nói ngược lại ta đã có án sẵn của ai đó đứng như tượng trước khi có nghị quyết của Bộ Chính trị cho phép bắt ông Vũ là 5 năm, nhưng phong phanh sẽ chờ tuyên án là 3 năm 6 tháng tù giam và quản chế 18 tháng sau khi chấp hành xong hình phạt nếu ông Cù Huy Hà Vũ ăn năn hối lỗi như mấy anh kia. Không biết có phải vì tin này mà luật sư Trần Đình Trí đã tuyên bố thua từ khi chấp nhận đứng cơ giẫy phép bào chữa cho ông Cù Huy Hà Vũ hay không?

Nhưng chắc chắn có một điều đúng, đó là với chính quyền nhà nước hiện tại đang ai ngu gì mà cãi nhau hay đứng tranh với hệ bằng luật pháp, vì hệ chỉ dùng luật rồi. Muốn đứng tranh với hệ thì phải kiên nhẫn, hoặc làm gì mà hệ không làm gì được mình ỷ hễ làm, mình phải chấp nhận trong bóng tối chứ không ngoài ánh sáng, chứ chứ cái kiểu lấy bắt bớ để công khai để công khai cái bộ máy sẽ dùng luật rồi ỷ hễ thì để thế nào được.

Ngược lại thời c thời, tình táo phải biết đứng trên toàn cục, đứng vì số phận tiếp xúc của cá nhân mình mà hãy làm những gì mà hệ sẽ và mình cũng phải biết số những gì hệ đã và đang làm.

Còn muốn biết làm gì cho hệ sẽ phải không? Sang hỏi bác Osama Biladen ỷ nhé chứ đang hỏi mấy bác bên VT, bác Biladen ỷ sẽ bộp chộp cho cách mà tiếp diễn bị.