

Bu Cho Cng Hòa Hay Dân Ch?

Tác Giả: Vũ Linh

Thứ Hai, 25 Tháng 10 Năm 2010 10:53

Đi v i c tri Vi t, ngoài nh ng v n đ v vi c làm, y t , an sinh, giáo d c, xi t nhà, v.v..., mà chúng ta ph i cân nh c k khi b phi u cho m t dân c đ a ph ng, t ng t nh nh ng công dân M khác cũng ph i làm, còn có v n đ chính sách c a M đi v i các v n đ liên quan đ n Vi t Nam.



Không bao lâu n a là s đ n ngày bu c gi a mùa, ngày 2 Tháng 11 t i. M t s l n dân M s không đi bu, nh t là trong kh i Dân Ch . Đi v i nh ng ng i có đ quan tâm và ch u khó đi bu thì v n đ đ t ra là bu cho ai?

M t cách th c t , cu c bu này là m t tr ng c u dân ý v TT Obama. Phe Dân Ch hi u rõ v n đ nên đ a ra chi n l c tranh c th t gi n đ : nh c l i nh ng t i cũ c a TT Bush v i hàm ý bu C ng Hòa là bu cho “căn nhà đ nát” c a Bush, trong khi đúng ra thì ph i bu cho nh ng thành qu vĩ đ i c a TT Obama.

Trên c t báo này, c hai v n đ đã đ c vi t khá nhi u, nh ng cũng c n nh c l i, đ có đ p nhìn rõ s th t trong cái khói h a mù c a truy n thông “phe ta”, và có m t k t lu n: bu cho ai?

T I C A TT BUSH

Trên căn b n, phe Dân Ch mang tình tr ng kinh t c a Bush ra đ đ a c tri. Bush b t cáo hai t i chính, dĩ nhiên không k m t v n t i l n nh khác.

T i th nh t mà TT Bush b t cáo là c t thu nhà giàu, mà l i tiêu xài vung vít, bi n đ th a ngân sách c a TT Clinton thành thâm th ng hàng ngàn t .

Tr c h t ph i nói đ th a ngân sách c a TT Clinton là nh vào s ki n hai c n s t đi n toán dot.com và c n s t gia c đã t o ra m t bong bóng ph n vịnh gi t o, gia tăng thu ho ch thu r t l n cho c n c. Trong khi đó, ngay t năm 1994, t c là hai năm sau khi Clinton đ c c , C ng Hoà đã chi m đ c đa s t i c Th ng Vi n l n H Vi n, không cho Clinton tung ra nh ng ch ng trình t n kém nào n a. Ta còn nh tháng 11 năm 1995, qu c h i C ng Hòa không ch p thu n ngân sách c a TT Clinton, khi n gu ng máy chính quy n b t c, ng ng ho t đ ng m t m y ngày vì h t ti n. Hai y u t b i thu thu và gi i h n chi tiêu Nhà N c đã đ a đ n tình tr ng b i thu ngân sách mà phe Dân Ch không ng ng khoe khoang, trong khi TT Clinton th t ra không có công tr ng gì. Đ ng Dân Ch không phát minh ra internet nh ông Phó Al Gore khoác lác, do đó cũng không t o ra c n s t dot.com, và TT Clinton cũng không ph i ng i ch n đ ng các chi tiêu c a Nhà N c.

Cu i trào Clinton, ngay tr c khi Bush nh m ch c thì bong bóng dot.com x h i, hàng ngàn công ty đi n toán dot.com v n , và nhà n c không còn thu đ c ti n thu trên hàng ngàn t l i nhu n c a m y công ty này n a. N c M đi vào suy tr m kinh t . R i vài tháng sau đó là v

9/11, với hậu quả là hàng ngàn người phải chi vào công tác an ninh trong nước, và di tản hàng billion ngoài nước, tại Afghanistan và Iraq. Hai yếu tố thất thu thu do suy trầm kinh tế, và chi phí chiến tranh chiến tranh hàng billion đã đưa đến thâm thủng ngân sách không tránh được, mà khó có thể nói là lỗi của Bush được. Bush không tỏ ra suy trầm kinh tế năm 2000, và Bush cũng không chịu mua vào 9/11 (mặc dù không thi u gì người đưa óc không bình thường vào tên Bush ngay từ trước này).

Phe Dân Chủ luôn tố cáo Bush nâng đỡ nhà giàu, cắt thuế cho họ. Nhưng lại không nói cho rõ là TT Bush năm 2003 cắt thuế cho tất cả mọi người, giàu cũng như nghèo. Trên thực tế, giới nhà nghèo dưới thời Bush đóng thuế ngày một ít trong khi giới nhà giàu đóng thuế ngày một nhiều hơn. Thuế kê của số thuế IRS cho tám năm của TT Bush cho thấy tổng thu thuế thu được từ khối 1% những người giàu nhất đã tăng từ 33% tổng số thu năm 2001, lên đến 40% năm 2008. TT Obama đòi tăng thuế của “nhà giàu” vì nhu cầu “công bằng” (fairness). Còn công bằng gì khi 1% những người giàu nhất đóng góp 40% tổng số thu thuế thu được của cả nước; trong khi 40% dân Mỹ không đóng một xu thuế nào, những người lãnh đạo hai phần ba tỉn trên cơ sở an sinh xã hội của cả nước. Con bò vắt mãi cũng sẽ hết sữa thôi.

Từ thời hai TT Bush bắt đầu là tỏ ra khủng hoảng gia đình và tài chính cuối năm 2008, đưa đến khủng hoảng kinh tế và thất nghiệp cao hiện nay. Thực tế, cuộc khủng hoảng kinh tế lớn nhất lịch sử Mỹ này đã mạnh hơn từ hơn ba chục năm, và lớn mạnh trong các chính sách gia đình và tín dụng mà dân của các TT Dân Chủ Carter và Clinton, chứ không phải mọi người sinh ra trong mấy năm của Bush. Phe Dân Chủ giác Bush thất bại tín dụng gia đình để giúp tài phiệt Wall Street làm giàu, mà cũng nắm nhậm chuyển đổi Đảng Dân Chủ đã nắm quyền kiểm soát quốc hội từ 2006, hai năm trước khi khủng hoảng bùng nổ, và đã ngăn cản không cho Bush ra luật kiểm soát tín dụng gia đình.

Đài CNN ngày 8 tháng 10 vừa qua đã mở cuộc thăm dò so sánh Bush và Obama. Kết quả Obama thắng Bush 47%-45%, cách biệt có 2% trong khi xác suất sai lệch là 4%. Tức là cả hai ngang ngửa nhau. Cách đây chưa tới hai năm, mức hậu thuẫn của Obama là gần 70% trong khi của Bush là 35%. TT Obama càng thất bại Bush bao nhiêu thì khoảng cách biệt lại càng ít đi.

Lòng họ nhân ái, theo thăm dò của báo phe ta Washington Post, một phần tư đảng viên Đảng Dân Chủ (Dân Chủ!) cho rằng trở về với các chính sách của Bush là điều ... tốt! (... but almost a quarter of Democrats say a GOP-led Congress would take the country in a new and better direction or say a return to Bush's policies would be good.)

Đó thật là mãi thì cũng hết ngạc nhiên. Dân Mỹ hình như có trình độ hiểu biết cao hơn TT Obama nghĩ, mặc dù gần đây TT Obama đã công khai than phiền dân Mỹ kém thông minh khi không nhìn thấy những thành quả của ông.

THÀNH QUẢ CỦA TT OBAMA

TT Obama khoe bản “thành tích vĩ đại” của ông. Chạm dứt cuộc chiến tại Iraq, ra các luật “làm nên lịch sử” kích cầu kinh tế, cải thiện y tế, và cải thiện tài chính.

Tháng 7 vừa qua đánh dấu ngày quân lực Mỹ chạm dứt tham chiến tại Iraq. Phó TT Biden lên tiếng khoe là sách lược của TT Obama đã thành công, giúp cho ông giữ đúng lời hứa chạm dứt

việc lính Mỹ tham chiến tại đây. Không ít đồng tử của Obama đã tung hô ông ngay. Điệu ông Biden –và cả Obama- không nói ra và các đồng tử ngây ngô không biết, là quân tác chiến Mỹ rút ra khỏi Iraq là tuân theo hiệp ước đã được TT Bush (không phải Obama) ký kết với Thủ Tướng Al Maliki năm 2008. Trên căn bản, tình hình Iraq vẫn nghiêm trọng. Nhưng hiển nhiên là đã có thành quả và đó là thành quả của chiến lược đồn quân của TT Bush năm 2007, không liên quan gì đến Obama lúc đó còn đang lo tranh cử và liên tưởng chiến lược đồn quân đó. Cả ông Biden lúc đó cũng liên tưởng chiến lược chiến tranh thu hút đồn quân, mà ông cho là mang thêm lính Mỹ vào chiến tranh. Nếu TT Bush lúc đó áp dụng chiến lược không đồn quân mà Obama và Biden kêu gọi thì chắc chắn quân Mỹ đã không rút lui êm thắm năm 2010, mà đã tháo chạy có lẽ từ ngày “30 Tháng 4” năm 2009 bằng trực thăng bay từ nóc tòa nhà Mỹ rồi.

Thành quả thứ hai, luật kích cầu kinh tế đã hoàn toàn thất bại, chi ngân sách khổng lồ của chính phủ không giúp đỡ được nền kinh tế, mà chỉ giúp nền kinh tế Mỹ ốm yếu hơn nữa. Kinh tế vẫn chưa ra khỏi khủng hoảng gần hai năm sau khi TT Obama nhậm chức. Nguyên nhân kích kinh tế đã tháo chạy trở về dĩ vãng. Họ đưa là “siêu giáo sư” của Harvard, Stanford, ..., thuyết phục về lý thuyết trả tiền lương không biết giá trị của bánh mì là bao nhiêu ngoài chợ.

Tháng Chín vừa qua, đã có thêm 95.000 người mất việc (đúng ra là 159.000 người mất việc, 64.000 khi mới được việc, kết số thuôn là mất 95.000). Gần hai năm sau 800 đồng kích cầu kinh tế, thiên hạ vẫn tiếp tục mất việc. Theo các chuyên gia, mức nợ trả cho thất nghiệp 5% của thời “đỏ nát” Bush, thì mỗi tháng phải có thêm 300.000 việc làm (thay vì mất 95.000), liên tục trong 60 tháng tiếp theo cho đến tháng 9 năm 2015. Đảng Tiên Tri cho dù có đi trên mặt nước được, cũng không thể nổi ra khỏi vực sâu.

Thành quả thứ ba, luật cải thiện thị trường bảo hiểm y tế của sau, dù chưa áp dụng, đã bỏ gần 60% dân Mỹ chi trả. Mất thăm dò mỗi nhà của quan Penn-Schoen (cả hai ông đưa là cựu phó tá cao cấp của TT Dân Chủ Clinton) cho thấy ngay cả 23% đảng viên Dân Chủ cũng muốn thu hồi luật này. Trong số gần 300 dân bảo hiểm và thị trường nghề sĩ Dân Chủ đang tranh cử trở lại, không có một người nào dám khoe là mình đã bỏ phiếu thông qua luật cải thiện thị trường.

Tình trạng thất nghiệp cao có liên quan trực tiếp đến cải thiện thị trường. Mặc dù tăng trưởng kinh tế đã vượt mức tăng trưởng tháng 6 năm 2009, nhưng phần lớn các công ty đã không thuê thêm nhân viên vì còn cân nhắc tác động của luật cải thiện thị trường. Công ty McDonald đề đưa cắt bỏ 39.000 nhân viên bán hàng vì nó áp dụng luật mới, chi phí bảo hiểm cho các nhân viên này sẽ quá đắt, khi chính quyền Obama phải trả tiền lương cho họ không áp dụng luật cải thiện thị trường cho McDonald trong ít nhất là một năm nữa. Hàng loạt công ty và nghiệp đoàn khác đã mau mắn bắt chước theo McDonald, đòi được hưởng tiền lương mới này. Và TT Obama đã phải đồng ý giảm tiền lương cho nghiệp đoàn giáo viên (United Federation of Teachers), và khoanh co các công ty (tính cho đến ngày bài này được viết, số còn nhiều công ty đòi hưởng tiền lương mới trong những ngày tiếp theo).

Luật mới của áp dụng đã phải “đóng cửa” không áp dụng cho các công ty và nghiệp đoàn. Thế thì áp dụng cho ai? Tiền thất nghiệp và những người dân bình thường thất nghiệp thì sao? Nhưng người nào vẫn còn tin TT Obama tranh đấu cho tiền thất nghiệp, cho dân nghèo thất nghiệp, cho các thất nghiệp tài chính và nghiệp đoàn nên suy nghĩ về chuyện đóng cửa mới này. Cũng nên coi lại sao luật mới lại khi chi phí bảo hiểm y tế sẽ quá đắt như McDonald và các nghiệp đoàn than phiền đến phải chi phí cho người đóng cửa mới? Sao không nghĩ lại hệ thống chi phí y tế của TT

Obama vậy?

Thành quả thì là luật cải tài chánh. Thiên hạ chưa ai thấy gì cả thôi. Chưa thấy các ngân hàng vồn than vồn thối dài, đâu có lý do không cho ai mượn tiền trong khi vồn công bố là có trăm tỉ.

Trong bốn “thành quả vĩ đại” của TT Obama thì cái đầu là thành quả nhìn thấy, còn ba cái sau là hảo huy.

Ngoài những thành quả gì tiếp theo này ra, thì cũng còn đầy rẫy những tin xấu khác.

- Cuộc chiến tại Afghanistan ngày càng rầy mù. TT Karzai, không còn tin tưởng vào đường mình mở ra và bắt đầu đi đêm với Taliban, để phòng mặt buổi sáng tiếp diễn nào đó, TT Obama tuyên bố “đi tháng mùa xuân” rồi rút quân Mỹ với “trong danh dự”, cho Karzai vài tháng ngồi ngóptrời khi chìm, mà tiếp theo Mỹ gọi là “decent interval”.

- Nguy cơ khủng bố Hồi giáo quá khích vẫn không suy giảm bất chấp những vụ nổ xin lỗi của TT Obama.

- Rồi tin mới nhất: tiếp theo Jim Jones, Công Viên An Ninh của TT Obama cũng ca bài cáo biệt, thay thế bằng ông Tom Donilon, là mặt phải tá thân gần năm của Obama thì ngày còn tranh cãi. Điều đáng nói là trong cuốn sách mới đây của nhà báo Bob Woodward (đã nói qua trên cổng báo này tuần trước), Bộ Trưởng Quốc Phòng Robert Gates, khi bình luận với ông Donilon, đã phát biểu ông Donilon mà làm Công Viên An Ninh thì sẽ là họa (disaster). Xảo báo gia càng với tiếp tục trong khi lãnh đạo ... đi du lịch (đầu tháng 11 này, TT Obama sẽ công du thăm bốn nước Á Châu). Theo thông tin xã Reuters, bộ trưởng Gates, đô đốc Mike Mullen, tiếp theo tham mưu trưởng quân đội, và ngay cả phát ngôn viên Robert Gibbs cũng sẽ ra đi đầu năm tới, sau buổi họp. Con tàu tiếp tục chìm, thấy thấy tiếp tục nhẩy khỏi tàu.

Nếu cuộc buổi họp tiếp là mặt cuộc tiếp theo của dân ý với thành tích của TT Obama, thì không cần coi thăm dò dư luận cũng biệt là đa số dân Mỹ sẽ bầu cho tiếp theo nào.

Vấn đề Việt Nam

Đi với cổng tri Việt, ngoài những vấn đề về việc làm, y tế, an sinh, giáo dục, xã hội nhà, v.v..., mà chúng ta phải cân nhắc khi bắt đầu cho mặt dân chúng đưa phản ứng, tiếp theo tiếp theo những công dân Mỹ khác cũng phải làm, còn có vấn đề chính sách của Mỹ đi với các vấn đề liên quan đến Việt Nam.

Nói chung, các chính quyền Mỹ, Công Hòa hay Dân Chủ, cũng đưa ra một vài vấn đề nhân quyền, tiếp theo dân chúng tại Việt Nam, và hầu hết các vấn đề dân chúng của cả hai tiếp theo trong các khu vực đông người tiếp theo đến nhấc, đưa chia sẻ những người tiếp theo đó, và cũng đã sẽ tiếp theo tranh đấu bên cạnh cổng tiếp theo tiếp theo. Công bố tiếp theo mà nói, mặt hay hai vấn đề dân chúng Mỹ -hay Mỹ gốc Việt- đòi nhân quyền cho Việt Nam chúng ta khi VN biến thành mặt tiếp theo tiếp theo do dân chúng, cho nên chúng ta cũng cần cân nhắc mặt cách tiếp theo vai trò và ảnh hưởng của tiếp theo của họ trong chính sách đối ngoại của Mỹ cũng như trong chính sách đối nội của nhà cầm quyền Việt Nam.

Bưu Cho Cộng Hòa Hay Dân Chủ ?

Tác Giả: Vũ Linh

Thứ Hai, 25 Tháng 10 Năm 2010 10:53

Nhưng nhìn vào chính sách của Mỹ đối với các vấn đề tại Đông Nam Á, ngược lại ta không khỏi lo ngại cho những biến chuyển gần đây. Ngược lại ta có thể đặt câu hỏi những vấn đề Trung Quốc công khai lấn lướt Việt Nam, tại Hoàng Sa, Trường Sa, bắt dân đánh cá Việt Nam, rồi vấn đề bauxit, tất cả đã xảy ra không phải dưới thời cao bồi Bush, mà dưới thời từng thời kỳ “ôn hòa” Obama. Có phải chính sách ôn hòa đó đã gây một thông điệp y như đui đờn Bắc Bình, khiến họ đã mạnh dạn hơn không? Và điều phó vạ của “mạnh dạn” đó thì chính quyền Obama sẽ làm gì? TT Obama có thể gọi hàng không mẫu hạm qua Việt Nam cho các quan chức lên xem chơi, nhưng không ai tin ông sẽ gọi thủy quân lục chiến qua bờ cõi Việt Nam chăng “Thiên Triu” hỡi. (10-10-10)

Quý độc giả có thể liên lạc với tác giả để góp ý qua email: Vulinh11@gmail.com.