

Ký gi L Giang thách th c GS Nguy n Thanh Liêm tranh lu n công khai.

Sau khi bài “K ph n b i” c a chúng đ c g i đi kh p th gi i vào 12.10.2009, đ a ra nh ng b ng ch ng c th ch ng minh r ng theo l nh c a CIA, Đ i Tá Nguy n Văn Thi u là ng i đóng vai trò chính trong vi c l t đ T ng Th ng Ngô Đình Di m năm 1963, ngày 22.10.2009 Giáo s Nguy n Thanh Liêm, Tr ng Ban T ch c L T ng Ni m T ng Th ng VNCH Nguy n Văn Thi u năm nay, và m t s đoàn th đã g i đ n nh t báo Viet Herald ở Orange County m t lá th ph n đ i bài này v i nh ng lý do nh sau:

“Nh t báo Vi t Herald có đ ng l t bài «K Ph n b i» c a tác gi L Giang n i trang A2, trong ba s báo 102, 103, 104 ngày 13, 14 và 15 tháng 10 năm 2009, v i n i dung nh m bôi x u hình nh m t v C u Nguyên th Qu c gia T ng T l nh QLVNCH và c tình gây chia r hàng ngũ T p th Dân Quân Cán Chính VNCH v i nh ng l i l cáo bu c b t x ng. Đ i cái ti u t «SUY TÔN B N ÁC ÔN CÔN Đ », bài báo vi t: « ... rõ ràng là có m t nhóm đang âm m u ph c h i đ a v cho ông Thi u, mu n ông đ ng ngang hàng v i v th c a T ng Th ng Ngô Đình Di m, m c đ u các tài li u l ch s đ c ti t l trong th i gian g n đây cho th y ông Thi u là m t tay sai chính c a CIA trong k ho ch làm đ o chánh l t đ và gi t T ng Th ng Ngô Đình Di m, sau đó đ c CIA đ a lên lãnh đ o mi n Nam đ giúp nhóm t b n qu c phòng M đ a quân M vào mi n Nam Vi t Nam và th c hi n m c tiêu c a h . Th c hi n xong, h b mi n Nam l i cho ông Thi u quay cu ng v i nh ng hành đ ng điên r khi n mi n Nam b m t m t cách nhanh chóng, kho ng 94.000 chi n sĩ VNCH ph i ch u c nh lao tù cay nghi t c a C ng S n, g n 3 tri u ng i ph i b n c ra đi, và toàn dân mi n Nam ph i s ng trong c nh điều linh.»

“Ban T ch c L T ng Ni m T ng Th ng VNCH Nguy n Văn Thi u, Huý nh t năm th 8, t i Nam California, chính th c lên ti ng:

1/- Ph n đ i Nh t báo Vi t Herald đã cho đ ng bài vi t nêu trên v i nh ng cáo bu c phi lý, nh ng l i l vô l đ i v i m t v c T ng Th ng c a m t ch đ hi n đ nh, m t thái đ vô n đ i v i nh ng s hy sinh m t mát l n lao c a t p th Dân Quân Cán Chính VNCH trong công cu c ch ng C ng s n xâm l ng, b o v s t do n m cho Mi n Nam Vi t Nam tr c 1975.

2/- Ph n đ i Nh t Báo Vi t Herald đã vô tình hay c ý gây chia r phân hóa hàng ngũ Dân Quân Cán Chính VNCH qua vi c phân bi t, so sánh hai L T ng Ni m nh v T ng th ng VNCH - T ng T l nh T i Cao QLVNCH, t o c h i cho C ng S n xâm nh p l ng đ o n C ng

Chuyến Kí phn b i

Tác Giả: L Giang

Thứ Hai, 02 Tháng 11 Năm 2009 21:02

đng Ng i Vi t T N n C ng S n t i h i ngo i.

3/- Ngoài ra Ban T ch c L T ng Ni m T ng Th ng VNCH Nguy n Văn Thi u cũng c n tr ng báo đ ng và c nh giác quý Đ ng h ng Vi t Nam v âm m u phân hóa gây chia rẽ C ng đ ng Ng i Vi t T n n chúng ta c a tay sai C ng S n t i Little Saigon t b y lâu nay đ làm suy gi m s c m nh c a ng i Vi t ch ng C ng h i ngo i.

Little Saigon, ngày 22 tháng 10 năm 2009

HÀNH Đ NG THI U MINH B CH

Sau khi đ c lá th nói trên, chúng tôi có nh ng nh n xét sau đây:

1.- Không dám đ i di n v i s th t

Trong bài “Kí phn b i”, chúng tôi đã đ a ra nh ng b ng ch ng c th ch ng minh Đ i Tá Nguy n Văn Thi u, m t ng i đ c T ng Th ng Ngô Đình Di m tín nhi m, đ a v làm T L nh S Đoàn 5 v i nhi m v b o v th đô khi có chính bi n, đã theo k ho ch c a CIA, đm S Đoàn 5 l t đ T ng Th ng Ngô Đình Di m, gây th m h a cho đ t n c, đ a t i m t mi n Nam Vi t Nam. Nhóm tay sai cho CIA làm đ o chánh l t đ T ng Th ng Di m đ a mi n Nam t i b v c th m đã b T ng Th ng Johnson g i là “m t b n ác ôn côn đ đáng nguy n r a.”

Trong lá th nói trên, giáo s và các t p th đ ng sau giáo s đã không dám đ i di n v i s th t, đ a ra nh ng ph n ch ng đ ch ng minh nh ng đ i u chúng tôi đã công b là không đúng, trái l i giáo s đã tìm cách tránh né s th t b ng cách:

(1) Đ ng đ ng hoá T ng Nguy n Văn Thi u v i “Dân Quân Cán Chính VNCH”: Các tài li u đ c công b cho th y r ng T ng Nguy n Văn Thi u ch là m t tay sai c a CIA, m t công c đ c Hoa K x đ ng đ l t đ chính ph Ngô Đình Di m r i sau đó bán đ ng VNCH cho C ng S n, đ a “Dân Quân Cán Chính VNCH” vào nh ng ngày cùng kh n.

Như vậy, t cáo nh ng sai l m c a T ng Nguy n Văn Thi u không bao giờ có nghĩa là “vô l n đ i v i nh ng s hy sinh m t mát l n lao c a t p th Dân Quân Cán Chính VNCH trong công cu c ch ng C ng s n xâm lăng.....” hay “gây chia rẽ phân hóa hàng ngũ Dân Quân Cán Chính VNCH”, trái l i đó là m t cách t t nh t đ làm sáng t trách nhi m c a nh ng ng i đã đ a đ t n c và Dân Quân Cán Chính VNCH vào nh ng ngày đen t i.

(2) Mu n thi t l p m t ch đ tôn sùng lãnh t h i ngo i: Giáo s quy k t chúng tôi có “nh ng l i vô l đ i v i m t v c T ng Th ng c a m t ch đ hi n đ nh”: Khi quy k t nh v y rõ ràng là giáo s đang mu n áp đ ng ch đ CHXHCNVN h i ngo i, b t bu c m i ng i ph i tôn sùng lãnh t , m c dù lãnh t có nh ng hành đ ng sai l m hay ph n qu c. Nh v y chúng ta cũng không có quy n phê phán các c u lãnh t khát máu nh Staline, Mao Tr ch Đông, H Chí Minh, Fidel Castro, Kim Nh t Thành, v.v., vì h đã t ng là ch t ch c a “m t đ nh ch hi n đ nh” hay sao?

Nói r ng chúng tôi “vô l ” v i ông Thi u cũng không đúng, m c đ u n u ph i phê phán ông Thi u chúng tôi cũng s không ng n ng i. Nh ng trong tru ng h p này, chúng tôi ch trích l i l i phê phán c a T ng Th ng Johnson mà thôi. N u b o “vô l ” thì chính T ng Th ng Johnson m i là ng i “vô l ”. Tuy nhiên, khi đám lính đánh thuê b t tài làm h ng vi c b ch la m ng hay nguy n r a nh th là chuy n bình th ng, không có gì là “vô l ” c .

2.- Có ý đ nh b t mi ng l ch s và c quan truy n thông

Khi g i lá th nói trên r n đ t Vi t Herald, giáo s và t p th đ ng đảng sau giáo s đã t coi mình nh là thành ph n lãnh đ o c a CHXHCNVN h i ngo i, b t các c quan truy n thông Vi t ng ph i đi theo l đ ng bên ph i.

Tuy nhiên, n u ch b t mi ng các c quan truy n thông Vi t ng thì ch ng ích l i gì, vì các tài li u ch ng minh T ng Th ng Nguy n Văn Thi u làm tay sai cho CIA và b t tài làm m t mi n Nam hi n n m đ y trong các th vi n và văn kh c a Hoa K và trên kh p th gi i. Mu n b t mi ng các c quan này, giáo s c n ph i cho m cu c hành quân đ i quy mô nh nhà c m quy n CSVN đã làm trong nh ng tháng qua, t ch thu t t c các tài li u b coi là “vô l v i m t v c T ng Th ng c a m t ch đ hi n đ nh”, b t nh ng ng i “làm ra, tàng tr , l u hành” các tài li u này, truy t và xét x theo đ i u 88 B Lu t Hình S Vi t C ng.

3.- Ch dám hù k y u?

T năm 1992 đ n nay, chúng tôi đã vi t r t nhi u bài nói v trách nhi m c a T ng Th ng Nguyễn Văn Thi u làm m t Vi t Nam, ch ng h n nh : (1) Bài “Nh ng bí m t đ c ti t l sau b n m i năm” ghi l i cu n b ng đ c th vi n Johson Library ở Austin, Texas, công b ngày 28.2.2003, trong đó có đ n ghi l i c a T ng Th ng Johnson nói v ng i M đã quy t đ nh gi t ông Di m và x đ ng “m t b n ác ôn còn đ đáng nguy n r a” đ h sát ông ta. (2) Bài “Ng i M mu n gì?” đ ng trên Saigon Nh ngày 11.4.2003 nói v chuy n đi nh c nh c a T ng Th ng Thi u khi mò đ n t dinh Casa Pacifica c a T ng Th ng Nixon ở San Clemente, Nam California vào ngày 30.4.1973. Lúc đó T ng Th ng Thi u đã n i gi n nói: “H đ i x v i đ ng minh nh v y h ?” (3) Bài “Ti n đ a Tông Tông” đ ng trên Saigon Nh ngày 5.10.2001 nói v chuy n CIA áp t i T ng Nguyễn Văn Thi u lên máy bay đi Đài Loan t i 25.4.1975. (4) Bài “Tr l i chuy n ông Thi u” đ ng trên Saigon Nh ngày 25.4.2008 vi t giống h t bài “K ph n b i” mà giáo s đã ph n đ i. Đ c bi t (5) bài “Trách nhi m làm m t mi n Nam Vi t Nam” đ n ch ng g n h t các hành đ ng sai l m c a T ng Th ng Thi u đ a đ n m t mi n Nam, v.v.

T i sao khi chúng tôi ph bi n nh ng bài nói trên trên nhi u báo và trên m ng l i toàn c u, giáo s và các đoàn th đ ng đ ng sau l ng giáo s không ph n đ i, nay t Vi t Herald ch đ ng m t ph n nh trong các tài li u đó, quý v l i ph n đ i? Ph i ch ng quý v ch dám ăn hi p k y u?

Nói chung, khi giáo s và t p th đ ng sau l ng giáo s không đ a ra đ c nh ng b ng ch ng nào ch ng l i nh ng b ng ch ng mà chúng tôi đ a ra, ph i coi s t cáo c a chúng tôi là đ ng. Nh ng ph n pháo b ng “h a mù” nh đã nói trên ch ng có gi ng tr gì.

Đ NGH Đ I TH O I

Đ làm sáng t l ch s , chúng tôi mong mu n cùng giáo s lên các đài truy n hình hay truy n thanh ở Orange County đ tranh lu n xem ông Thi u có ph i là k ph n b i ông Di m và ph n b i t qu c hay không?

Đ giáo s có th đ d ng chu n b tài li u, chúng tôi xin nêu lên hai đi m chính s kh i ch ng minh T ng Nguyễn Văn Thi u là k ph n b i:

1.- Làm tay sai cho CIA gây thảm họa cho đất nước.

a) Sự thật đã rõ ràng

Trong cuộc phỏng vấn được công bố trên đài BBC ngày 31.10.2009, H Quang Phóng, nhân viên của tờ báo hàng đầu của Cộng hòa San José, đã phát biểu như sau:

“Khi video xảy ra mà không có băng video, không có gì chứng minh là mình đúng, có thể bạn sẽ có tội. Bây giờ có băng video rồi, công lý đang về phía mình.”

Trong video chánh và giới ông Diệm cũng vậy.

Trong một cuốn băng dài 30 tiếng được lưu giữ tại Johnson Library ở Austin, Texas, công bố ngày 28.2.2003, cho biết vào ngày 1.2.1966, Tổng thống Lyndon B. Johnson đã nói chuyện riêng với Tổng thống Ngô Sĩ Eugene McCarthy như sau:

Johnson: ... Nhưng ngài nh, lúc đầu họ nói với tôi về ông Diệm.

MacCarthy: Có ch.

Johnson: (Rõ ràng) ông ta tham nhũng và ông ta phải bị giết. Vì thế, chúng ta đã giết ông ta. Tất cả chúng ta đã hợp lại với nhau VÀ XĐ NG M T B N ÁC ÔN CÔN Đ ĐÁNG NGUYỄN R A để sát ông ta. Bây giờ, chúng ta thấy sự không có sự đồng nhất chính trị [ở Miền Nam Việt Nam] lúc đó.”

Khi cuốn băng này công bố, một số viên chức M có trách nhiệm và một số sĩ gia công khai cãi chày cãi cối để chối luẩn rùng về đổ chánh năm 1963 là do một nhóm sĩ quan VNCH thực hiện, người M không hề nhúng tay vào. Còn các Tổng thống Tá Viêt Nam làm đổ chánh tôn

Chuyến Kỵ phẫn bỉ

Tác Giả: Lá Giang

Thứ Hai, 02 Tháng 11 Năm 2009 21:02

là “nhà cách mạng” và ngày 1.11.1963 được biên thành Ngày Quốc Khánh. Nhưng khi cuộc náng nói trên được công bố, lịch sử đã được làm sáng tỏ.

b) Tên cháng đáng hách

Tráa ngày đáng chánh 1.11.1963, Lucien Conein, người được nói là có nhiệm vụ theo dõi cuộc đáng chánh nhưng thực sự là người chỉ đáng cuộc đáng chánh, đã đến Bộ Tổng Tham Máu VNCH mang theo một cái túi đựng 3 triệu đồng Việt Nam (42.000 USD) mà ông đã rút ra từ ngân khoản của Trám CIA. Ngoài số tiền này, Lucien Conein còn mang một khẩu súng lục, một cái radio được biên để thông báo tin tức về cuộc đáng chánh cho Trám CIA và các viên chức CIA khác nằm trong mạng lưới của ông ta.

Lucien Conein đã tự ý leo lên ngói ở gháng báng của cửa Đái Tổng Lê Văn Thọ, Tổng Tham Máu Trám VNCH, gác chân lên bàn, bên cạnh là khẩu Magnum 44, dáng chân bàn là hai xách tay bọc Việt Nam...

(Hoàng Lộc và Hà Mai Việt, “Việt Nam năm 1954 – 1975, những sự thật chưa hề nhắc tới”, tr. 247).

Tổng Trán Văn Đôn cho biết, khi hay tin ông Diám và ông Nhu đã rời khỏi dinh Gia Long, Lucien Conein đã nói một cách hách:

- Hai ông đi đâu? Phải biết lợi cho kẻ được vì quyền lợi.

Ông ta nói bằng tiếng Pháp:

- On ne fait pas d'omelette sans casser les oeufs.”

(Ng i ta không th làm món tr ng rán mà không đ p b nh ng cái tr ng).

(Tr n Văn Đôn, Vi t Nam nhân ch ng, tr. 228)

Tên “th tr ng” này qu th t quá h ng hách!

c) Ph n b i t qu c

Nhà c m quy n M ra l nh l t đ và gi t T ng Th ng Ngô Đình Di m đ có th đ quân vào mi n Nam. H hành đ ng nh v y vì quy n l i c a n c M . Còn nhóm sĩ quan VNCH nh n ch th và ti n c a M làm đ o chánh l t đ và gi t T ng Th ng Ngô Đình Di m, đ a VNCH vào nh ng ngày đen t i và sau đó làm m t mi n Nam Vi t Nam, h ch là nh ng tên lính đánh thuê không h n không kém. H không hành đ ng vì quy n l i c a t qu c.

Trong tr ng h p này, t i c a nh ng k làm lính đánh thuê ch c ch n n ng h n t i c a k ch m u, vì h đã ph n b i t qu c.

2.- Hi p đ nh Paris: Bán đ ng VNCH

M t s ng i cho r ng T ng Th ng Nguy n Văn Thi u là ng i có công khi bu c Hoa K và Vi t C ng ph i thay đ i m t s đ i u ho n có h i cho VNCH trong đ th o hi p đ nh Paris. Nh ng nói nh th là hoàn toàn sai l m.

Ngày 18.10.1972 Kissinger đã bay đ n Saigon đ làm áp l c bu c T ng Th ng Nguy n Văn Thi u ph i đ ng ý n i dung b n đ th o hi p đ nh Paris v i hy v ng s mang b n đ th o đó ra Hà N i ngày 24.10.1972 đ Th T ng Ph m Văn Đ ng ký t t vào. Nh ng Kissinger đã th t b i. Ch trong m t th i gian ng n, B Ngo i Giao, B T Pháp và B Thông Tin Chiêu H i đã phát hi n ra đ n 23 đ i m c n ph i đ i u ch nh. Kissinger ch đ ng ý đ i u ch nh 16 đ i m không quan tr ng mà thôi. S còn l i ph i đ nguyên, trong đó có đ i u kho n quan tr ng nh t là ch bu c M rút kh i mi n Nam ch không bu c quân đ i B c Vi t.

Chúng ta nhớ lại, khi Hội Nghị Genève 1954 sắp kết thúc, thỏa thuận của Thủ Tướng Ngô Đình Diệm, ngày 19.7.1954 Ngoại Trưởng Trần Văn Đương tuyên bố tại Genève rằng chính phủ quốc gia Việt Nam không chấp nhận chia cắt Việt Nam và yêu cầu để Việt Nam được quyên kiễm soát của Liên Hiệp Quốc. Chính phủ Ngô Đình Diệm đã cương quyết không ký tên vào hiệp định này.

Ngày 21.7.1954 khi đi diễn Pháp và Việt Minh ký hiệp định Genève chia cắt đất nước làm đôi, Thủ Tướng Ngô Đình Diệm ra lệnh treo cờ đỏ và đốt mìn tại bãi diễu hành văn chương tại sân bóng công của Hiệp Định này đã trao cơ mìn B cho Cộng Sản và thêm 4 nghìn mìn Trung. Thủ Tướng nói: “Chúng tôi không thể đi vào vòng nô lệ hàng triêu để bảo trung thành với chủ nghĩa quốc gia...”

Thủ Tướng Nguyễn Văn Thiệu đã không hành động như vậy. Ông thả biệt Động Việt cộng giết đi du khảo không rút quân trong hiệp định Paris là để khi Hoa Kỳ rút hết, họ sẽ mau cướp công trình lại, nhưng bắt ám ảnh bởi cái chết của Thủ Tướng Ngô Đình Diệm khi Mỹ muốn đem quân vào mà ông là một trong những thành phần, Thủ Tướng Thiệu đã từ chối an ninh những lời cam kết của Thủ Tướng Nixon mà Thủ Tướng Haig mới chuyển đến, đã ra lệnh cho Ngoại Trưởng Trần Văn Lãm ký tên vào Hiệp Định Paris ngày 27.1.1973. Trong trường hợp này, Thủ Tướng Nguyễn Văn Thiệu đã đi sinh mạng và đưa vợ của mình lên trên quyền lợi quốc gia. Đây là lời mắng nhiếc cần biết đến một mặt miền Nam.

CÓ N LÀM SÁNG TẠO CH S

Lúc 7 giờ chiều 30.10.2009, người tiếp xúc là “Luật sư” Lê Công Tâm đã lên đài Saigon TV (44.4) tranh luận với ký giả ĐS và để đài ông Thiệu có phải là “Kéo phà n bèo” như chúng tôi đã viết hay không. Tuy đã chuần bị khá kỹ, nhưng vì thiệu kiên trì và logic và không biết gì về pháp luật pháp sư, người tiếp xúc là “Luật sư” Lê Công Tâm đã bắt ký giả ĐS lừa vào ngõ cụt, phải tìm cách đi ra ngoài chứ không bỏ rơi ông Thiệu đã chấp nhận cho hơn 4 ngàn nông dân, ra lệnh cho Hội Quân chức tại Trung Quốc Hoàng Sa, v.v. Tuy nhiên khi không còn lối thoát, người tiếp xúc là “Luật sư” Lê Công Tâm đã dùng đòn trí trá là vu khống Tú Gàn để kích Hoà Thủ Tướng Quốc Đương, lên án Cha Lý là “ngôn sứ đồ la”, mặc dù vụ này không nằm trong tài liệu luận. Đây là “đòn chày làng” hay “đòn chém vè” của họ mà nhưng kẻ thất bại khi tranh luận thì ông dừng. Điều này chứng tỏ ông ta là một người thiệu tiếp cách. Cuối cùng, người tiếp xúc là “Luật sư” Lê Công Tâm đã bắt ĐS cho đo ván một cách thô thiển.

Trong thời chính phủ Ngô Đình Diệm, tôi còn là sinh viên nên không dính líu gì đến chuyện này,

nh ng ít ra tôi cũng đ c ch ng ki n t n m t nhi u bi n c đã x y ra. Tôi c m th y kinh hoàng khi kh o c u h s v án Ngô Đình C n và v án Đ ng S . Sau này tôi c m nh n r ng l i nguy n r a c a T ng Th ng Johnson dành cho nh ng k tay sai c a CIA không có gì quá đáng.

Khi ra h i ngo i, tôi l i c m th y kinh hoàng h n khi đ c các cu n ph a s không ph i ch c a Đ M u hay Lê Tr ng Văn mà c c a Thi n S Nh t H nh! Tôi không th ng đ c ng i ta đã c tình vi t l ch s m t cách b láo b l u nh v y.

Tôi b t đ u đ c l i b n phúc trình c a phái đoàn đi u tra Liên Hi p Qu c v v Ph t Giáo, các tài li u chính th c đ c gi i m t trong các b Foreign Relations of the United States liên quan đ n v n đ Vi t Nam c a B Ngo i Giao Hoa K công b , v.v., tôi quy t đ nh ph i đ m l i s th t cho l ch s . Bài “K ph n b i” cũng n m trong lo t bài đó. Có th tôi tham kh o ch a h t tài li u hay cách nhìn c a tôi có ph n ch quan, v y tôi kính m i giáo s Nguy n Thanh Liêm, Tr ng Ban T ch c L T ng Ni m T ng Th ng VNCH Nguy n Văn Thi u năm nay, lên các đài truy n thanh và truy n hình trong vùng đ i tho i v i tôi đ làm sáng t s th t.

Giáo s Nguy n Thanh Liêm đã t ng là Th Tr ng Giáo D c đ i th i T ng Th ng Thi u, cánh tay m t c a C u Th T ng Nguy n Bá C n trong vi c tái l p VNCH và hi n nay đ c coi là ng i k v c a C u Th T ng Nguy n Bá C n. Tôi hy v ng r ng v i ki n th c và kinh nghi m c a mình, giáo s s cùng tôi tranh lu n theo ph ng pháp s h c xem ông Thi u có ph i là “K ph n b i” hay không.

Tôi cũng hy v ng sau v này, tôi s cùng giáo s th o lu n v căn b n pháp lý c a vi c tái l p VNCH và quy n đ ng ký th m l c đ a n i r ng theo Qu c T Công Pháp hi n hành.

Trong bài “Ông Thi u ra đi... Ch n lý không cùng” m i đ c ph bi n hôm 31.10.2009, ký gi Giao Ch Vũ Văn L c có nh c l i m t câu ng ngôn c a Ba Lan: “Cu c đ i và l ch s nh m t c hành, càng bóc càng cay...” Khi g i lá th nói trên cho Vi t Herald, giáo s đã công khai bày t ý mu n chúng ta cùng bóc cũ hành Nguy n Văn Thi u ra thêm n a đ làm sáng t l ch s . Vì th , chúng tôi tin r ng giáo s s h ng hái nh n l i đ ngh c a chúng tôi.

Ngày 2.11.2009

Chuyên Kí phn b i

Tác Giả: L Giang
Thứ Hai, 02 Tháng 11 Năm 2009 21:02
