

Đông và Nhà nôm c Công s n Việt Nam đã tay bóp cò mình khi thi hành, kể từ ngày 15-09-2009, Quyết Định nhậm chức tiêu m i đóng góp c a các Nhà Trí thức không ch u đi theo con đường c a đường đ c ng c Ch đ đ c tài, đ c đ ng ph n dân ch b c nh t Đông nam Á châu trong thập niên đ u Th k 21.Quyết Định s 97/2009/QĐ-TTg “Về vi c ban hành Danh m c các lĩnh v c cá nhân đ c thành l p t ch c khoa h c và công ngh ” do Nguy n T n Dũng, Thủ t ng ký ban hành ngày 24 tháng 7 năm 2009 ch có 6 Đi u, nh ng Đi u 2 chính là “l i dao mã t u” chém đ u nh ng Trí thức không ch u ph c tùng l nh đ ng.

Nguyên văn Đi u 2 nói v “ Trách nhi m c a cá nhân thành l p t ch c khoa h c và công ngh “ ph i :1. Ch u trách nhi m toàn di n v ho t đ ng c a t ch c khoa h c và công ngh do mình thành l p, tuân th các quy đ nh c a Lu t Khoa h c và Công ngh , Lu t Báo chí, Lu t Xu t b n và các pháp lu t có liên quan.2. Ch ho t đ ng trong lĩnh v c thu c Danh m c ban hành kèm theo Quyết đ nh này. N u có ý ki n ph n bi n v đ ng l i, ch tr ng, chính sách c a Đ ng, Nhà nôm c c n g i ý ki n đó cho c quan Đ ng, Nhà nôm c có th m quy n, không đ c công b công khai v i danh nghĩa ho c g n v i danh nghĩa c a t ch c khoa h c và công ngh .” Chính s ràng bu c ph n khoa h c và ph n dân ch này đã khi n cho 16 Nhà Trí thức trong nôm c, đ c coi nh am hi u và có kinh nghi m hàng đ u trong nhi u lĩnh v c Khoa h c, Công ngh , Kinh t , L ch s , Ng ai giao và Giáo d c c a Vi n Nghi n C u Phát Tri n (Institutes Of Developmenty Studies, IDS) đã “quy t đ nh t gi i th đ bi u th thái đ đ t khoát c a Vi n đ i v i Quy t đ nh 97.”

Nh ng 16 V H c G a này là ai và h thành l pp IDS đ làm gì ? Đó là Giáo s n i ti ng Hoàng T y, Ch t ch H i đ ng IDS; Ti n s Nguy n Quang A, Vi n tr ng; Bà Ph m Chi Lan (Chuyên gia Kinh t), Phó Vi n tr ng; Giáo s Phan Đình Di u; Giáo s Chu H o; Ti n s Kinh t Lê Đăng Doanh; Bà Vũ Kim H nh (C u T ng Biên t p Báo Tu i Tr , ng i n i ti ng v i các Bài báo ch ng Tham nhữg, Băg đ ng. Bà b cách ch c T ng Biên t p vào năm 1992 khi chính Bà quy t đ nh cho đăg l at bài v Đ i t c a H Chí Minh); Các Giáo s Ph m Duy Hi n; Vũ Qu c Huy; T ng Lai ;Phan Huy Lê; Nhà văn Nguyên Ng c, ng i đã công khai ch ng Khai thác Bauxite trên Tây Nguyên; Các Ông Tr n Đ c Nguyên, Hùnh S n Ph c; Tr n Vi t Ph ng và Nguy n Trung, C u Đ i s .IDS đ c thành l p vào ngày 27/09/2007, đ c S Khoa h c Công ngh Hà N i c p gi y phép ho t đ ng ngày 18/10/2007.

IDS là m t c quan t nhân đ c l p, vô v l i đ u tiên Việt Nam chuyên v nghi n c u và cung c p đ ch v v chi n l c, k h ach phát tri n cho các c quan Nhà nôm c, các t ch c xã h i, các doanh nghi p, các cá nhân trong c ng nh ngoài nôm c.Trong 2 năm làm vi c, vi n IDS đã thành công nghi n c u 3 đ tài : Các cách giáo d c và y t nh n t khía c nh kinh t h c; M t s v n đ v nông thôn và nông dân; Ch t l ng tăng tr ng kinh t .Theo tài li u chính th c c a Vi n, các Nhà Trí thức đã t ch c đ c 15 Cu c T a đàm t i tr s s 53 Nguy n Du, Hà

Nội và đã thu hút được sự chú ý và tham dự của nhiều người trong nước.

Phản bác và quy kết đến những nhà chức trách nghiên cứu của Nguyễn Tấn Dũng, Viện IDS tuyên bố: “Cuộc sống vô cùng phong phú, có nhiều vấn đề chưa biết đến, luôn luôn vận động, biến đổi và phát triển, luôn luôn đặt ra những đòi hỏi mới, cần có các quy tắc sách mới và các giải pháp thích hợp. Vì vậy không thể bó khuôn mẫu và vận dụng phép nghiên cứu trong cuộc sống vào một danh mục dù danh mục này có rộng đến đâu. Quy định như vậy sẽ bó tay các nhà khoa học, những người nghiên cứu để tiếp, những nhà xã hội học đóng góp của họ vào việc xây dựng chính sách mới và phát triển đất nước. Nghiên cứu khoa học là hoạt động sáng tạo nhằm khám phá các quy luật vận động trong tự nhiên và xã hội; từ đó tạo ra công nghệ mới, hoạch định chính sách phát triển và nâng cao dân trí để thúc đẩy xã hội tiến lên. Trong cuộc sống còn có những lĩnh vực, những vấn đề đã trở nên lộn xộn và phức tạp đã vượt qua. Thời kỳ này cũng là một đổi mới quan trọng của công việc nghiên cứu, nhất là trong tình hình một quốc gia phải ra sức phấn đấu khắc phục tình trạng nghèo nàn và lạc hậu. Trong một xã hội tiến bộ, công việc nghiên cứu với tính cách như vậy không thể đóng khung trong một danh mục gồm các lĩnh vực để quy định như đã nêu trong Quy định 97.”

Trên đây là cho việc nhà nước cấm không cho các Nhà nghiên cứu phải biết rằng các ý kiến của mình khi công bố dưới danh nghĩa của một Tổ chức như Viện Nghiên cứu Phát triển, 16 Trí thức trẻ nói: “Vấn đề phản biện: Quá trình đi lên của đất nước chưa có con đường vạch sẵn, cuộc sống có vô vàn vấn đề thuộc đường lối chính sách của Đảng và Nhà nước cần được phản biện để có thể xử lý đúng đắn. Tuy nhiên, thời kỳ cho thấy có rất nhiều ý kiến phản biện và đường lối chính sách bị cản trở như không có thời hạn trong các “ngăn kéo” của các cơ quan chức năng hoặc của những người có thẩm quyền có liên quan. Có quá nhiều phản biện dưới mọi dạng như kiến nghị, đề nghị, thư, tài liệu nghiên cứu mà không bao giờ được hồi âm. Ví dụ như bất nhất là chỉ cách giáo dục một vấn đề sống còn của sự phát triển đất nước, một yêu cầu bức xúc của xã hội đang được đề cập và giải quyết nghiên cứu trong và ngoài nước rất quan tâm, phản biện công khai sôi nổi từ nhiều năm nay nhưng hiện nay những người như Đảng và các Hội nghị Trung ương Đảng về chỉ cách giáo dục. Tuy vậy, sự phản biện này chưa được đánh giá và tiếp thu nghiêm túc. Một ví dụ khác gần đây là vấn đề bê-xít, được coi là một chủ đề trọng tâm của Đảng và Nhà nước. Sự phản biện công khai, quy tắc liệt kê và qua của rất nhiều nhà khoa học và các hiệp hội thuộc các lĩnh vực khác nhau đã góp phần thúc đẩy việc ban hành quy định như ngày 24-04-2009 của Bộ Chính trị lưu ý những vấn đề phải quan tâm trong khai thác bê-xít Tây Nguyên. Tuy vậy, còn biết bao nhiêu phản biện quan trọng khác trong vấn đề khai thác bê-xít Tây Nguyên vẫn còn bị bỏ ngỏ. Trong tình hình nêu trên, cấm các tổ chức khoa học công nghệ do các cá nhân thành lập phản biện công khai như nêu trong Quy định 97 thời kỳ trước là cấm phản biện xã hội, hạn chế sự khôn ngoan.”

Phân tích bằng con mắt của các Nhà Khoa học, Viện IDS đã thò tay vạch ra cái “bẫy có chủ mưu” nằm sâu trong Quy định 97 của Nguyễn Tấn Dũng, khi Nhà nước cho phép cá nhân lên

tiếng, nhưng lại có ý kiến của một tập thể. Các Nhà Trí thức viết: “Khoản 2 trong Điều 2 của Quyết định 97 không viết thành văn nhưng hàm ý để người khác: cá nhân được phép phân biệt công khai với tập thể cách riêng của mình. Nhưng vậy, sẽ không thể giải thích:(a) Tại sao cá nhân thì được phân biệt công khai, còn tập thể, tập thể trí thức tập thể và liên ngành được tập hợp để có thể có chất lượng cao hơn, thì lại không? Quy định chỉ cho phép cá nhân phân biệt công khai theo thu nhập của họ cho việc vô hiệu hóa hay hình thức hóa việc phân biệt của cá nhân? Phải chăng quy định như vậy ngay từ đầu đã mang tính chất không khuyến khích phân biệt, mà có hàm ý làm tổn lòng tự ái của cá nhân?(b) Tại sao trong nhà nước pháp quyền theo định hướng xã hội chủ nghĩa, một văn bản pháp quy có tầm quan trọng như vậy lại có thể được thi hành như một cái bẫy và để người khác vào bẫy đó? IDS kết luận: “Việc cấm phân biệt công khai là phân biệt khoa học, phân biệt văn hóa, phân biệt dân tộc.”

Ngoài các quan điểm phân biệt trên, các Nhà Khoa học của Viện IDS còn lên án Nguyễn Tấn Dũng và Chính phủ đã trở nên vi phạm Hiến Pháp. Họ nói: “Trước hết, đối với Hiến pháp, Điều 2 trong Quyết định 97 vi phạm Điều 53 quy định công dân có quyền tham gia quản lý Nhà nước và xã hội, tham gia thảo luận các vấn đề chung của cộng đồng và địa phương; Điều 60 quy định công dân có quyền nghiên cứu khoa học, kỹ thuật, phát minh, sáng chế, sáng tác; Điều 69 quy định công dân có quyền tự do ngôn luận, tự do báo chí; có quyền được thông tin; có quyền hội họp, lập hội, biểu tình theo quy định của pháp luật.” Các Trí thức cũng vạch ra những điều sai trái của Quyết định 97 đã đi ngược lại tinh thần và nội dung của Nghị quyết số 27-NQ/TW, ngày 6 tháng 8 năm 2008 của Hội nghị lần thứ bảy Ban Chấp hành Trung ương khóa X về “xây dựng đội ngũ trí thức trong thời kỳ đẩy mạnh công nghiệp hóa, hiện đại hóa đất nước”.

NGHỊ QUYẾT VÀ TRÍ THỨC VÀ NGHỊ QUYẾT ĐU TIỀN VÀ TRÍ THỨC KẾT NGÀY THÁNG NHẤT ĐẾN NĂM 1975 đã nói gì? Nghị quyết 27, trước tiên, đã xác định lòng dè “chào hàng” của ông: “Trong mọi thời đại, trí thức luôn là nền tảng của xã hội, đội ngũ trí thức là lực lượng nòng cốt sáng tạo và truyền bá tri thức. Ngày nay, cùng với sự phát triển nhanh chóng của cách mạng khoa học và công nghệ hiện đại, đội ngũ trí thức trở thành nguồn lực để phát triển, tạo nên sức mạnh của mọi quốc gia trong chiến lược phát triển. Ám ảnh tiêu sấm của ta ra khỏi tình trạng kém phát triển, cần trở thành một nước công nghiệp theo hướng hiện đại vào năm 2020 đòi hỏi phải có con đường phát triển rút ngắn, phát huy được mặt cao nhất của nguồn lực, tiềm năng trí tuệ của dân tộc, để phát triển là năng lực sáng tạo của đội ngũ trí thức. Trí thức là những người lao động trí óc, có trình độ học vấn cao và lĩnh vực chuyên môn nhất định, có năng lực duy trì, sáng tạo, truyền bá và làm giàu tri thức, tạo ra những sản phẩm tinh thần và vật chất có giá trị đối với xã hội.”

Sau khi nhìn nhận “Công tác trí thức của Đảng và Nhà nước vẫn còn nhiều hạn chế, khuyến khích đi tìm. Đến nay vẫn chưa có chiến lược tổng thể về đội ngũ trí thức”, Đảng CSVN đã tự đặt mình ra xét mình: “Một số cán bộ đảng và chính quyền chưa nhận thức đúng vai trò, vị trí của trí

Ngòai ra Đäng CSVN cũng đã cam đoan våi cä näc sä: “ Hoàn thiän hä thäng văn bän quy phäm pháp luät, täo hành lang pháp lý thuän läi và xây däng cä chä hoät đäng, tä chäc nhiäu điän đän khuyän khích và bäo đäm quyän läi, trách nhiäm cäa trí thäc khi tham gia các hoät đäng tä vän, phän biän và giám đänh các chä träng, chính sách, các đä án phát triän kinh tä - xã häi.

Phê phán và xóa bä sä coi nhä, thành kiän và quy chäp đäi våi nhäng ý kiän phän biän mang tính xây däng.” Näu đäm näi dung đäy khích lä và tä tin cäa Nghä quyät 27 mà đäng CSVN đã häa våi đäi ngä Trí thäc so våi Quyät Đänh 97 cäa Nguyän Tän Däng nhäm läai Trí thäc ra ngòai lä xã häi và không cän đän sä đäng góp cäa hä cho đät näc thì ai cũng muän biät täi sao đäng đã nuät läi cäa chính mình ?Có phäi vì đäng và Nhà näc sä không kiäm soát đäc Viän Nghiän Cäu Phát Triän và nghi nhóm Giáo sä Hoàng Täy, Tiän sä Nguyän Quang A và 14 thành viên näi tiäng cäa IDS là “nhäng phän tä chäng đäi Nhà näc Cäng hòa Xã häi Chäng nghĩa Viät Nam”, nên phäi ra tay ngăn chän ?

Tiän sä Nguyän Quang A, Viän träng IDS đã tä cáo đích danh Nguyän Văn Häng, Thäng täng, Thä träng Bä Công An là ngäi đã đäa ra läi nói vu cáo này täi Häi nghä vä An ninh ngày 26-12-2008 do Träng Tän Sang, täy viên Bä Chính trä, Thäng träc Ban Bí thä Trung täng Đäng chä trä.Trong Văn thä đäng ngày 16/01/2009 gäi Nông Đäc Mänh, Täng Bí thä đäng; Nguyän minh Triät, Chä täch näc; Nguyän Tän Däng, Thä täng, và Lê Häng Anh, Bä träng Bä Công An; Tiän sä Nguyän Quang A còn trích läi Nguyän Văn Häng đã hän xäc nêu nghi vän :“bän hä tä täp täi 53 Nguyän Du đä làm gì ?”. Ông A đã yêu cäu phía đäng và nhà näc tä chäc cuäc gäp bät cä đäu đä hai bên đäi thäai cho rõ träng đän, nhät là vä läi Häng tä giäc vô bäng cä nói räng Tiän sä Nguyän Quang A đã bí mät tiäp xúc våi nhän viên ngäai giao Đäi sä quán Mä täi Hà Näi.Cho đän ngày 14-09-2009 khi Viän IDS tuyên bä tä giäi thä thì phía Đäng và Nhà näc vän chäa trä läi yêu cäu cäa Tiän sä Nguyän Quang A.Nhäng häu qäa nhän tiän cho hành đäng cäa Nguyän Tän Däng khi đäa ra Quyät Đänh 97 đã rõ. Chính Däng đã tä tay đeo thäng läng vào cä Nhà näc đä cät đät “liên hä máu thät” våi Trí thäc và nhän dân. -/-

Phäm Trän
(09/16/09)