

Hôm 17.4.2009, hãng thông tin Associated Press và các báo online ở vùng Bắc Mỹ như oregonlive.com, seattlepi.com, theolympian.com, columbian.com, onpointnews.com, article.wn.com, examiner.com, v.v. đưa loan tin “Một người Việt Nam đã thắng trong một vụ kiện về mặt lợi phụng” (Vietnamese man wins defamation case).

The news.newamericamedia.org cho biết hôm 16.4.2009, Tòa Superior Court ở Thurston County, Washington State, đã đưa ra phán quyết rằng một người Việt Nam đã thắng trong một vụ kiện về mặt lợi phụng. Đây là là trường hợp đầu tiên thuộc loại này ở tiểu bang Washington. Tòa nhận thấy rằng 5 bồi thẩm đoàn có ba ông Norman Lê, Phil Nguyễn, Đột H, và hai bà Nhân Tr và Nga Phạm đã vì phạm sai lầm khi lên án ông Tân Thế Đức, một cố vấn Trung Ủy VNCH và Hội Cộng đồng Người Việt ở Thurston County (Vietnamese Community of Thurston County - VCTC) là thân cộng.

Các bồi thẩm bồi phạt \$310.000, trong số tiền phạt này ông Tân Thế Đức, hiện đang ở Trại tị nạn Việt Nam ở Thurston County được hưởng \$225.000, và Hội Cộng đồng Người Việt ở Thurston County do ông Hà Minh Đức là chủ tịch được hưởng \$85.000.

Vụ xét xử đã kéo dài trong ba tuần. Sau khi tòa tuyên án, các bồi thẩm đã xin tòa nguyên thẩm cho tái thẩm (retrial). Nhưng trong phiên tòa ngày 29.5.2006 vừa qua, tòa đã bác bỏ.

#### **BĐÁNH TRÚNG HUYỆT**

Trong khi hãng thông tin Associated Press và các báo ở vùng Bắc Mỹ đã phổ biến tin tức về vụ án này một cách khá rộng rãi, đa số các báo Việt ngữ ở Hoa Kỳ gần như “phớt lờ” vụ án này. Trên các diễn đàn Internet, các tham dự viên thường rất năng nổ trong việc phổ biến và bình luận về các tin tức cộng đồng, tin này cũng chủ yếu bị bỏ qua. Điều này rất đáng hiểu, vì đây là một lần nữa, tòa án Mỹ lại đánh trúng huyết mạch của nhiều “xét thố công cộng” trong cộng đồng người Việt hải ngoại, đó là “huyết nón c”!

Tổng thống đương nhiệm nói trên là một số nhà lãnh đạo và những người xa nay vẫn coi nón c là một vũ khí “công cộng”, và lúc nào cũng sẵn sàng dùng nó để triệt hạ bất cứ ai có chính kiến khác với họ, xâm phạm đến các quyền lợi hay đưa ra vấn đề của họ trong cộng đồng. Đây là một căn bệnh trầm kha, nó đã phá tan các cộng đồng người Việt hải ngoại ra thành nhiều mảnh và khiến những người có khả năng và thiện chí nên chí, không muốn tham gia các sinh hoạt cộng đồng hay công cộng nữa.

Tại Orange County, Nam California, chủ có nhật báo Người Việt khai thác vụ án này. Trong số báo ra ngày 19.4.2009, báo này đã đưa vào bản tin của tờ The Olympian cho phổ biến một bài nói về vụ án này dưới đề “Chợ mua “Cộng Sản” bày bán, năm người Việt Nam bỏ tòa phạt hơn \$300,000”. Bài báo đã mở đầu như sau:

“Một bài học cho những người chuyên chợ mua bày bán người khác vừa xảy ra tại Tòa Thẩm phán Washington, Thurston County, hôm Thứ Năm vừa qua, sau khi bồi thẩm đoàn đồng ý phạt và bắt năm cá nhân trong Ủy Ban Cộng Cộng Việt Cộng phải liên đới bồi thường \$225,000 cho ông Tân Thế Đức, cố vấn trung úy QLVNCH, vì đã chợ mua ông là “Cộng Sản,” một bản tin của nhật báo The Olympian cho biết như vậy.

“Ngoài ông Tân Thế Đức, năm cá nhân thuộc Ủy ban nêu trên còn phải bồi thường cho Cộng đồng Việt Nam tại Thurston County, Washington, nơi ông Đức sinh hoạt, \$85.000.”

Cuối bài báo đã nhắc lại ba vụ án nón c nghiêm trọng đã xảy ra trong cộng đồng người Việt hải ngoại trước đây:

“Hôm Tháng Hai vừa qua, Giáo Sĩ Nguyễn Lâm Kim Oanh, Ủy Viên Giáo Dân Học Khu Garden Grove, đã kiện ông Cao Sinh Cộng đồng, một nhà hoạt động cộng đồng của đồng Cộng Hòa

Orange County, tôi ph báng sau khi ông ch p mữ bà là “Cng S n.

“Bà cho r ng vì b ch p mữ mà bà m t ch c T ng Qu n Tr H c Khu Westminster h i năm 2006. V vi c hi n đang do Tòa Kháng Án California th lý.

“H i năm 2003, ba cha con ông H Ng t i ti u bang Colorado đã th ng m t v ki n trong đó h b ch p mữ “Cng S n,” và tòa án Denver đã phán quy t b cáo b i th ng g n \$4.8 tri u.

“T i Saint Paul, Minnesota, ông Tu n Ph m, m t c u quân nhân QLVNCH và là ch ch Capital Market, cũng b m t s ng i Vi t Nam ch p mữ t ng t .

“Cu i cùng, tòa phán quy t b cáo b i th ng cho ông Tu n \$693,000.”

Nhi u ng i tin r ng nh t báo Ng i Vi t mu n dùng v án này đ hù d a nh ng ng i đang t cáo báo Ng i Vi t là thân c ng. Bình th ng, báo Ng i Vi t th ng tránh nh ng cu c “đ ng đ ” nh th trong c ng đ ng. Đi u này cho th y “công an ch ng c ng” h i ngo i v n đang ti p t c kh ng ch c ng đ ng r p khuôn theo ph ng th c kh ng ch c a c ng an CSVN trong n c.

### Đ U ĐUÔI C A V ÁN

Vào tháng 7 năm 2003, t i h i ch Lakefair, m t đ u b p trong gian hàng c a H i Cng Đ ng Ng i Vi t Thurston County (VCTC) m c t p d (tablet – apron) mua ch M , có hình ông già Noel đ i nón đ có ngôi sao vàng và trên hai túi n n đ cũng có hai ngôi sao vàng. Sau đó, ng i đ u b p này đã quay ng c m t ngoài c a t p d này vào bên trong.

Ngày 7.8.2003, ban đ i di n c a y Ban Ch ng C Vi t Cng g m các ông Vũ Anh Tu n, H T n Đ t, Nguy n Xuân Phi t, Lê Thi n Ng , bà Tr n Thanh Nhàn và bà Ph m Th Nga, đã cho ph bi n “B n Công B v/v Cng Đ ng Ng i Vi t Qu n Thurston tr ng bày c Vi t Cng trá hình t i Lakefair, Olympia, Washington State”. B n công b đã k i câu chuy n x y ra v i hình Ông Già Noel trên t p d mà ng i đ u b p đã m c và quy k t r ng “hình in trên áo đó mu n ph bày tr c công chúng lá c đ sao vàng c a Cng S n Vi t Nam”. B n công b vi t ti p: “Còn khuôn m t Già Noel g i cho ng i xem hình nh c a Già H ! Đ ng Cng S n Vi t Nam đã khéo léo đ i trên đ u Già Noel cái mữ có hình l i li m đ , t ng tr ng cho c c a đ ng Cng S n Qu c T . Già Noel là bi u t ng c a lòng yêu th ng mang quà Noel đ n cho m i ng i. Còn trên t p d này, Già H đeo găng boxing đánh b i M qua hình nh c M r i h t vào trong hai găng tay.

“Ch đích tr ng ra các bi u t ng trên đây là đ ph bi n s hi n h u c a ch đ c ng s n Hà N i trong c ng đ ng ng i Vi t cho kho ng 250.000 ng i đ n thăm H i ch , nh chúng c treo c VC t i SPSCC và vài n i khác.”

Cũng trong ngày 7.8.2003, ông Vũ Anh Tu n, l y t cách là Đ ng Ch T ch y Ban Ch ng C Vi t Cng đã g i email đi nhi u n i “Công B Cng Đ ng Ng i Vi t Qu n Thurston đã tr ng bày c Vi t Cng” và yêu c u có bi n pháp.

Các email k ti p c a y Ban đã yêu c u các c ng đ ng và c quan truy n thông c a ng i Vi t trên th gi i t y chay và tr c xu t ông Tân Th c Đ c và các thành viên h i đ ng qu n tr VCTC ra kh i c ng đ ng vì “h đang làm vi c cho CSVN.”

y Ban đã m cu c h p báo vào ngày 17.8.2003 t i Rainier Community Center, Seattle, và hai cu c h p báo khác t i Olympia và Tumwater đ t cáo nh đã nói trên, và cho r ng ông Tân Th c Đ c và H i Cng Đ ng Ng i Vi t Thurston County là nh ng ng i y m tr cho ch đ CSVN, thành viên c a đ ng CSVN, v.v.

y Ban còn t cáo r ng trong m t bu i văn ngh vinh danh m t nhà th Vi t Nam t ch c t i Olympia năm 1997, m t ng i trong ban nh c do ông Tân Th c Đ c m i đ n đã đánh vài n t nh c trong bài qu c ca c a Vi t Nam Cng S n.

Ông Tân Th c Đ c cũng b t cáo đã không treo c VNCH t i n i ông d y h c là Tr ng Vi t

Ng Hùng V ng.

K t khi v vi c x y ra, ban đ i di n H i C ng Đ ng Ng i Vi t Thurston County ch còn l i 4 ng i, vì 11 ng i khác đã rút lui vì s b ch p m. Riêng ông Tân Th c Đ c còn b đe d a gi t.

#### CÂU CHUY N X Y RA TR C TOÀ

Ngày 3.3.2004, Lu t s Gregory M. Rhodes đã đ i di n ông Tân Th c Đ c và H i C ng Đ ng Ng i Vi t Thurston County truy t các b đ n sau đây ra Toà Superior Court c a Washington State t i Thurston, v t i m l ph báng:

- Norman Le và Phu Le, ch ng và v ;
- Tuan A. Vu và Huynh T. Vũ, ch ng và v ;
- Phiet X. Nguyen và Vinh T. Nguyen, ch ng và v ;
- Đạt T. Ho và “Jean Doe” Ho, ch ng và v ;
- Nga T. Pham và Tri V. Duong, v và ch ng;
- Nhan T. Tran và Mam M. Võ, v và ch ng.

Ngày 30.3.2009, Toà Superior Court c a Washington State t i Thurston v i b i th m đoàn, đã b t đ u x v này. Vi c l y l i khai các nguyên đ n, b đ n và nhân ch ng kéo dài đ n 3 tu n. Chúng tôi xin tóm l c m t vài đ n chính đ cho “đ o quân nón cơm” th y r ng nh ng chuy n b a đ t c a h n u đ c đ a ra toà s nh th nào:

#### 1.- V cái t p d :

Khi ch t v n m t nhân ch ng là Đ i Tá H a Y n L n, Lu t s Nguy n Tâm, đ i di n các b can, đã chi u lên screen hình c đ sao vàng c a Vi t C ng và h i:

- Có ph i đây là c CSVN không?

Đ i Tá L n tr l i:

- Đúng!

Lu t s Tâm chi u hình cô gái m c áo đ sao vàng đã t ng đ c tri n l m t i Nam California và h i đó có ph i là c CSVN không.

Đ i Tá L n cũng tr l i:

- Đúng.

Lu t s Tâm l i chi u hình lá c đ sao vàng l n và h i: N u hình này mà nh c này (đ a bàn tay ch kích th c c a lá c) có ph i là c CSVN không?

Đ i Tá L n v n tr l i “Đúng!”, nh ng b t th n ông quát l n gi a toà:

- Tôi đ n làm ch ng cho ông Đ c, t i sao c chi u lá c này tr c m t tôi v y?

Lu t s Tâm v i xin l i r i đi vào ch đ chính. Ông đ a các t p d lên và h i Đ i Tá L n:

- Đây là cái gì?

Đ i Tá L n trả l i:

- Đó là cái t p d ...

Lu t s Tâm l i h i:

- Có ph i lá c không?

Đ i Tá L n nói:

- Không, đó là cái t p d dùng ò nhà b p.

Lu t s Tâm l i n cho chi u l i hình cô gái m c áo có hình c đ sao vàng đã tri n l m Nam Cali và h i Đ i Tá L n:

- Sao lúc n y ông nói hình này là lá c (CSVN)?

Đ i Tá L n h i l i Lu t s Tâm:

- Ông có th y t ng H Chí Minh k đó không?

#### 2.- Chuy n ông Tân Th c Đ c không treo c vàng

Lu&#223;t s&#223; Gregory M. Rhodes c&#223;a các nguyên đ&#223;n đã h&#223;i b&#223; đ&#223;n Tr&#223;n Thanh Nh&#223;n:

- Bà có t&#223;i Tr&#223;ng Vi&#223;t Ng&#223; Olympia không?

Bà tr&#223; l&#223;i:

- Không

Lu&#223;t s&#223; Rhodes l&#223;i h&#223;i:

- Bà có g&#223;i đ&#223;n tho&#223;i h&#223;i ông Tân Th&#223;c Đ&#223;c v&#223; vi&#223;c t&#223; ch&#223;i treo c&#223; (VNCH) t&#223;i Tr&#223;ng Vi&#223;t Ng&#223; không?

Bà tr&#223; l&#223;i:

- Không.

Lu&#223;t s&#223; Rhodes nói:

- Th&#223; mà bà có th&#223; ký tên vào đ&#223;n t&#223; cáo ông Tân Th&#223;c Đ&#223;c (t&#223; ch&#223;i treo c&#223;)?

Lu&#223;t s&#223; Rhodes h&#223;i ti&#223;p:

- S&#223; ki&#223;n ông Tân Th&#223;c Đ&#223;c t&#223; ch&#223;i H&#223;p M&#223;t Mùa Thu năm 2002 có liên h&#223; g&#223;i v&#223;i cu&#223;c Cách M&#223;ng Mùa Thu c&#223;a H&#223; Chí Minh (nh&#223; đã nói trong B&#223;n Công B&#223;) không?

Bà không hi&#223;u câu h&#223;i hay không th&#223; tr&#223; l&#223;i đ&#223;c, n&#223;n Lu&#223;t s&#223; Rhodes ph&#223;i l&#223;p đ&#223;i l&#223;p l&#223;i nhi&#223;u l&#223;n. Bà đành im l&#223;n.

Bu&#223;i chi&#223;u, Lu&#223;t s&#223; Rhodes đã h&#223;i m&#223;t b&#223; can khác là ông H&#223; T&#223;n Đ&#223;t v&#223; nh&#223;ng câu h&#223;i mà ông đã h&#223;i bà Tr&#223;n Thanh Nh&#223;n vào bu&#223;i sáng. Ông Đ&#223;t bi&#223;n minh r&#223;ng ông &#223; xa hàng trăm miles n&#223;n không có t&#223;i Tr&#223;ng Vi&#223;t Ng&#223; Olympia và cũng không đ&#223;n tho&#223;i h&#223;i ông Tân Th&#223;c Đ&#223;c. Ông cũng không tr&#223; l&#223;i đ&#223;c câu h&#223;i v&#223; cu&#223;c H&#223;p M&#223;t Mùa Thu đã nói trong B&#223;n Công B&#223;. Sau đó, Lu&#223;t s&#223; Rhodes đã quay qua h&#223;i b&#223; can Nguy&#223;n Xuân Phi&#223;t:

- Ông Tân Th&#223;c Đ&#223;c cho bi&#223;t ông có t&#223;i Tr&#223;ng Vi&#223;t Ng&#223; và đã th&#223;y &#223; đó có treo c&#223; (VNCH), đ&#223;i u&#223; đó có đ&#223;ng hay không?

Ông Phi&#223;t tr&#223; l&#223;i:

- Có. Nh&#223;ng sau đó vài ba phút ông &#223;y có l&#223;y xu&#223;ng hay không, tôi không bi&#223;t.

Lu&#223;t s&#223; Rhodes l&#223;i h&#223;i:

- Ông có th&#223;y h&#223;c sinh Tr&#223;ng Vi&#223;t Ng&#223; đã chào c&#223; vàng (VNCH) và hát qu&#223;c ca (VNCH) tr&#223;c c&#223; khi vào l&#223;p h&#223;c hay không?

Ông Phi&#223;t nói:

- Tôi không đ&#223; ý...

Các nh&#223;n ch&#223;ng khác đã khai r&#223;ng h&#223; có th&#223;y c&#223; VNCH đ&#223;c treo &#223; Tr&#223;ng Vi&#223;t Ng&#223; và các em h&#223;c sinh có chào c&#223; và hát qu&#223;c ca VNCH tr&#223;c c&#223; khi vào l&#223;p.

Chúng tôi xin nói rõ trên đây ch&#223; là tóm l&#223;c vài câu chuy&#223;n x&#223;y ra t&#223;i phiên tòa. Khi nào có b&#223;n transcript (b&#223;n đánh máy l&#223;i b&#223;n t&#223;c ký) c&#223;a phiên tòa, chúng tôi s&#223; đ&#223;ng nguyên văn đ&#223; đ&#223;c gi&#223; th&#223;y s&#223; th&#223;t bi th&#223;m nh&#223; th&#223; nào. Tuy nhiên, m&#223;t vài thí đ&#223; c&#223; th&#223; nói trên cũng đ&#223; đ&#223; cho “đ&#223;o quân nón c&#223;i” th&#223;y r&#223;ng không ph&#223;i h&#223; mu&#223;n đ&#223;i th&#223; nón c&#223;i g&#223;i lên các đ&#223;i th&#223; c&#223;a h&#223; cũng đ&#223;c. Khi đ&#223;o t&#223;ng đ&#223;nh, nh&#223;ng s&#223; b&#223;a đ&#223;t c&#223;a h&#223; đ&#223; ch&#223;p m&#223; s&#223; b&#223; đ&#223;a ra tr&#223;c ánh sáng ngay.

### 3.- “Public figure” và “actual malice”

Thông th&#223;ng, lu&#223;t s&#223; c&#223;a b&#223; đ&#223;n th&#223;ng n&#223;n r&#223;ng nguyên đ&#223;n là “public figure”, t&#223;c m&#223;t nh&#223;n v&#223;t n&#223;i ti&#223;ng, n&#223;n ph&#223;i ch&#223;u nh&#223;ng s&#223; ph&#223;e phán c&#223;a đ&#223; lu&#223;n. Lúc đó, lu&#223;t s&#223; c&#223;a nguyên đ&#223;n ph&#223;i ch&#223;ng minh r&#223;ng b&#223; đ&#223;n có “actual malice”, có nghĩa là “có ác ý hi&#223;n nhi&#223;n”, t&#223;c vu kh&#223;ng ng&#223;ng khác m&#223;c đ&#223;u bi&#223;t s&#223; vi&#223;c mình phát bi&#223;u là đ&#223;i trá mà v&#223;n phát bi&#223;u không c&#223;n ki&#223;m ch&#223;ng h&#223; th&#223;t.

“Actual malice” cũng là y&#223;u t&#223; đ&#223; tòa quy&#223;t đ&#223;nh s&#223; thi&#223;t h&#223;i b&#223; tr&#223;ng ph&#223;t.

Dĩ nhiên, “đ&#223;o quân nón c&#223;i” khi ch&#223;p m&#223; ng&#223;ng khác th&#223;ng ch&#223; nói ra nh&#223;ng đ&#223;i u&#223; h&#223; bi&#223;t ch&#223; c

là dỗi trá mà v n c nói, và vì bi t đó là s dỗi trá nên không khi nào h ki m ch ng tr c khi nói. Do đó, m t khi b đ a ra tòa “đ o quân nón c i” th ng ph i lãnh đ vì đ i ph ng có th ch ng minh “ác ý hi n nhiên” c a h m t cách d dàng. C xem Lu t s Rhodes quây các b đ n nh đã nói trên, chúng ta cũng có th th y rõ đi u đó.

V án này cũng cho th y nón c i đã đ c x đ ng đ h nhau trong vi c tranh ch p gi a các phe nhóm trong C ng Đ ng Thurston trong nhi u năm qua. Đây cũng là tình tr ng đã x y ra t i các c ng đ ng ng i Vi t khác nh San José, Orange County, Los Angeles, Houston, Atlanta, v.v. Sau nón c i Vi t C ng là nón c i Vi t Tân!

#### **NH NG CHUY N ĐÁNG BU N**

V m t s thành viên trong y Ban Ch ng C Vi t C ng b tòa Thurston ph t \$310.000 là v th ba tòa án M đã giáng nh ng đòn chí t xu ng “đoàn quân nói c i”. Hai v tr c đã x y ra t i Denver, Colorado và Minnesota.

##### **1.- Nón c i t c a Ph t**

Hai t báo Denver, Colorado, là t “Rocky Mountain News” ngày 6.9.2003 và t “The Denver Post” ngày 7.9.2003 đã đ c p đ n m t bán án mà nh ng k chuyên bán nói c i trong c ng đ ng ng i Vi t không th không bi t đ n. D i đ u đ “Ch em th ng m t v ki n ch ng l i nhà chùa” (Sisters win suit against temple) t “Rocky Mountain News” vi t:

“M t gia đình Vi t Nam b ch p m c ng s n sau khi h t cáo m t nhà s Denver đã có hành vi tình d c b t chánh, đã th ng g n 5 tri u đô la hôm th sáu qua m t v ki n v m l ph báng.

“B n án đã k t thúc m t v tai ti ng làm chia r c ng đ ng Ph t Giáo Vi t Nam t i Denver trong 5 năm qua.

“Hai ch em H Th Thu và H Thi Thi, và ng i cha là H Ng , nói r ng Tu Vi n Ph t Giáo Vi t Nam t i Colorado và ng i tăng sĩ tr trì, Lê Kim C ng, đã phát đ ng m t chi n d ch tri t h uy tín gia đình c a h sau khi hai ch em t cáo nhà s t n công tình d c h là nh ng ng i đang v thành niên.

“Sau b n tu n xét x , m t b i th m đoàn thu c Tòa Qu n H t Denver đã b t Ban Qu n Tr chùa Nh Lai và nhà s Lê Kim C ng ph i b i th ng thi t h i cho h \$4.800.000 v s m l ph báng, có hành đ ng xâm ph m thô b o và tác trách. B i th m đoàn cũng xác nh n nhà s Lê Kim C ng có ph m t i b o hành tình d c (sexual battery)”

Gia Đình c a ông H Ng đã khóc và ôm l y b i th m đoàn sau khi b n án đ c tuyên đ c. Cô H Th Thu, lúc đó đã 29 tu i, nói v i ký gi t Rocky Mountain News: “Tôi c m th y nh nhàng s vi c đã k t thúc và c m th y vui s ng là s th t đã đ c ph i bày.”

##### **2.- Cũng phát xu t lá c vàng**

T Minneapolis dBusinessNews và h u h t các báo Minnesota ngày th ba 23.3.2006, đ u đ ng m t b n tin d i đ u đ nh sau: “M t ng i 70 tu i đã đ c tòa quy t đ nh ban cho 659.000 đô (th t s là 693.000 đô) trong m t v ki n v m l ph báng St. Paul”.

Sau đó, bài báo cho bi t:

“M t c u quân nhân Mi n Nam Vi t Nam, m t ng i đã b tù h n hai năm sau chi n tranh Vi t Nam và sau đó đ c T ng Th ng George W. Bush ch đ nh vào H i Giáo D c Vi t Nam t i St. Paul (St. Paul's Vietnamese Educational Foundation - VEF) đã th ng 659.000 đô (th t s là 693.000 đô) trong m t v ki n v m l ph báng ch ng l i 7 b đ n đã b b i th m đoàn đ ng thanh xác nh n đã gây thi t h i cho c s th ng m i và danh ti ng c a ông ta. Tu n J. Ph m, 70 tu i, v ông ta là Mai Vũ và ch Capital Market c a h đ ng University, đã th ng trong b n án hôm th t ngày 22.3.2006, trong m t cu c chi n đ y thù h n đã gây chia r trong c ng đ ng ng i Vi t t i Twin City và đã đ c tranh lu n sôi n i trên các ch ng trình phát thanh c a

ng&#225;i Vi&#223;t trên toàn qu&#223;c.”

V&#225; này do Tòa Liên Bang &#223; Ramsey County (Ramsey County Second Judicial District Court) &#223; Minnesota th&#223; lý và xét x&#223;.

Cho đ&#223;n khi phiên x&#223; b&#223;t đ&#223;u vào sáng th&#223; hai ngày 20.3.2006, nhi&#225;u b&#223; đ&#223;n v&#223;n tin t&#223;ng r&#223;ng “chính nghĩa t&#223; do và lá c&#223; vàng ba s&#223;c đ&#223; s&#223; th&#223;ng”, Vì trong 18 t&#223;i ph&#223;m đ&#223;c gán cho ông Ph&#223;m Ng&#223;c Tu&#223;n, có t&#223;i ph&#223;m đ&#223; ra l&#223;nh h&#223; c&#223; vàng ba s&#223;c đ&#223;. Nh&#223;ng qua các cu&#223;c th&#223;m v&#223;n t&#223;i phiên tòa, h&#223; không nghe nói gì đ&#223;n bi&#223;u t&#223;ng c&#223; vàng ba s&#223;c đ&#223; mà ch&#223; đ&#223;c yêu c&#223;u ch&#223;ng minh ông Ph&#223;m Ng&#223;c Tu&#223;n là tay sai C&#223;ng S&#223;n và đ&#223; vi ph&#223;m 18 t&#223;i đ&#223; đ&#223;c h&#223; li&#223;t kê. Không ai ch&#223;ng minh đ&#223;c gì h&#223;t, k&#223; c&#223; ch&#223;ng minh ông Tu&#223;n đ&#223; ra l&#223;nh h&#223; c&#223; vàng, nên tòa đ&#223; thuyên ph&#223;t nh&#223; trên.

#### **C&#223; VÀNG VÀ Đ&#223;O QUÂN NÓI C&#223;I**

Ngày 2.2.2009, H&#223;i Đ&#223;ng Thành Ph&#223; Santa Ana, m&#223;t thành ph&#223; l&#223;n nh&#223;t t&#223;i Orange County, California, đ&#223; đ&#223;a ra ngh&#223; quy&#223;t nh&#223; sau: “Chúng ta ph&#223;i công nh&#223;n lá C&#223; Vàng là bi&#223;u t&#223;ng c&#223;a c&#223;ng đ&#223;ng Vi&#223;t Nam. Đây là m&#223;t bi&#223;u t&#223;ng c&#223;a dân ch&#223;.” R&#223;t nhi&#225;u h&#223;i đ&#223;ng thành ph&#223; t&#223;i nh&#223;ng n&#223;i có đông c&#223; tri ng&#223;i M&#223; g&#223;c Vi&#223;t đi b&#223;u cũng đ&#223; làm nh&#223; v&#223;y.

Chúng ta nh&#223; l&#223;i, ngày 5.8.2006, Th&#223;ng Đ&#223;c Arnold Schwarzenegger c&#223;a t&#223;u bang California, đ&#223; đ&#223;a ra quy&#223;t đ&#223;nh nh&#223; sau: “K&#223; t&#223; nay lá c&#223; (Vàng Ba S&#223;c Đ&#223;) đ&#223;c phép treo trên t&#223;t c&#223; các c&#223; s&#223; c&#223;a t&#223;u bang khi có các sinh ho&#223;t c&#223;a c&#223;ng đ&#223;ng ng&#223;i Vi&#223;t”.

Tuy nhiên, nhi&#225;u ng&#223;i Vi&#223;t t&#223; n&#223;n đ&#223; không phân bi&#223;t đ&#223;c bi&#223;u t&#223;ng v&#223;i m&#223;c tiêu. M&#223;c tiêu chính mà chúng ta đang nh&#223;m t&#223;i là liên k&#223;t m&#223;i ng&#223;i và m&#223;i phe nhóm, không phân bi&#223;t bi&#223;u t&#223;ng, đ&#223; gi&#223;i phóng đ&#223;t n&#223;c kh&#223;i áp b&#223;c và nghèo đói. Chúng ta cũng không th&#223; đem bi&#223;u t&#223;ng c&#223;a chúng ta áp đ&#223;t lên trên nh&#223;ng ng&#223;i hay phe nhóm không công nh&#223;n hay coi tr&#223;ng nó. Đó là nguyên t&#223;c dân ch&#223; mà chúng ta đang đòi h&#223;i c&#223;ng s&#223;n ph&#223;i tuân theo.

R&#223;t ti&#223;c “đ&#223;o quân nón c&#223;i” th&#223;ng dùng lá c&#223; vàng ba s&#223;c đ&#223; làm nón c&#223;i đ&#223; h&#223; nhau, nh&#223;t là gây ra s&#223;ngắn cách gi&#223;a nh&#223;ng ng&#223;i đ&#223;u tranh t&#223; phía bên kia v&#223;i nh&#223;ng ng&#223;i đ&#223;u tranh &#223; h&#223;i ngo&#223;i, gây khó khăn cho nh&#223;ng n&#223; l&#223;c liên k&#223;t đ&#223; t&#223;o s&#223;c m&#223;nh đ&#223;u tranh.

Có th&#223; nói s&#223; qu&#223;y phá c&#223;a “đ&#223;o quân nón c&#223;i” đ&#223; vô hi&#225;u hoá hay phá v&#223; nhi&#225;u n&#223; l&#223;c ch&#223;ng c&#223;ng &#223; h&#223;i ngo&#223;i g&#223;p trăm l&#223;n Ngh&#223; Quy&#223;t 36 c&#223;a đ&#223;ng CSVN. Nó cũng đ&#223; phá v&#223; nhi&#225;u sinh ho&#223;t c&#223;ng đ&#223;ng. Ch&#223; có tòa án M&#223; m&#223;i ngăn ch&#223;n đ&#223;c “đ&#223;o quân nón c&#223;i”. Nh&#223;ng đ&#223;o quân này ch&#223; bi&#223;n đi khi th&#223; h&#223; di dân đ&#223;u tiên c&#223;a chúng ta qua đi. Đó là m&#223;t đ&#223;u b&#223;t h&#223;nh cho dân t&#223;c.

(2.6.2009)