

Nhiệm vụ quan quá: quan khu, quan thôn, quan làng, quan xã...

Tác Giả: Văn Quang

Thứ Hai, 23 Tháng 2 Năm 2009 12:24

Trong những ngày vừa qua, nhiệm vụ tình hình tại Việt Nam rõ lên chuyển cán bộ làng xã xen bót tiến tới các gia đình nghèo khó. Mọi nơi mới kiêu, đất thò thò đoan hành dân. Những người nghèo rồi mới nghĩ không được lãnh tiến, người nào biết thò thò nhiên lãnh tiến, cần đến chỗ thích, bí thò xã cũng lãnh tiến trở cấp Tát. Rồi nhiệm vụ gia đình nghèo khó quanh năm suốt tháng thiêu thò trăm bá, đến khi nhán được tiến tới thì chỗ nhán trên giấy, còn tiến mới thì làng xã trở vào những khoán ná bao giờ, đôi khi người dân cũng cháng còn nhá. Thá là lấy tay trở ngáng Tát... trở ngáng!

Tá Hái Dáng, Phú Thá, Quáng Nam, Nghá Tĩnh, Tháa Thiên Huá đến Sài Gòn, Cần Thá đều xáy ra tình trở ngáng này.

Trở ná và trả ná cho quan xã

Có quá nhiệm vụ vì cánh thá nên tôi chá lấy mới vài địa phương làm điển hình.

Tái buổi tình kê vào sáng ngày 11-2 á UBND huyện Kim Thành, tỉnh Hái Dáng về vì cánh trở tiến tới cho các gia đình gia đình nghèo, lãnh đạo huyện đã nhán được mới báo cáo hoàn háo về ván đề này tại xã Kim Tân. Báo cáo nào cháng hay nhá hát karaoke, mọi chá trở ngáng đến ngáng lấy đến được thác hián đúng và vát chá tiêu rám ráp.

Thá những thác tới thì hoàn toàn ngược lại.

Cá thá nhá xã Kim Tân có 280 gia đình được liệt vào gia đình nghèo, gám có 922 người. (ở đây còn gọi gia đình là "há", nhà cũng là "há" và số người trong gia đình được ván được gọi là "kháu". Tác là ván theo lấy "cai trở báng cái miáng ăn" hay nói khác đi là "nhán bóp cái dá dày").

Theo quy định, 922 người nghèo đó, mọi người sẽ nhán được 200 ngàn đồng. Thá những, chá tại thôn Hái Ninh, đã có gán 10 gia đình nghèo cháa nhán được số tiền 200.000 đồng. Những trở ngáng háp cáa ông Lê Văn Tháo, 51 tuổi, bá tàn tật, nhà có 5 người không nhán được tiến đến đây để vì bá ông Phó trở ngáng thôn... trở ngay vào tiến ná Háp tác xã.

Ông Thọ o k : "Chi u 30 T t, ông Đoàn H u Tân, Phó tr ng thôn, có nói là xin cho tr c p m t s gia đình nhà nghèo, n u đ c thì ph i gi i m t ph n s ti n đó đ đóng vào đ i. Ông Tân l c đ u: "Nh ng ti n gì tôi cũng không bi t rõ". Ông Phó tr ng thôn nói là n u tôi đ ng ý đ thôn gi i i 700 ngàn đ ng thì ông y "xin giùm cho". Coi nh tôi đã đóng 700 ngàn, ch còn nh n 300 ngàn. "Tôi th y làm v y là không công minh, ép b t bu c chúng tôi!".

Nhà ch Hoàng Th Li u cũng thôn H i Ninh, xã Kim Tân, có 5 ng i, hy v ng s nh n đ c 1 tri u đ ng đ có ti n ăn T t. Các con c a ch nh ng t ng s có đ c manh áo m i, hay ít nhi u cũng đ c m t b a ăn t i trong ngày T t. Th mà, chính quy n thôn cũng thu luôn s ti n này v i lý do: tr vào các kho n n mà nhà ch đang n .

Ch Li u ng m ngùi k rành m ch: "T i mừng 4 T t, chú Tân (ông Đoàn H u Tân, Phó thôn) đ n nhà, em h i r ng nhà nghèo li u có ti n ăn T t không? Chú y báo tin vui: "Nhà anh ch cũng có ti n tr c p đ y". Nh ng chú y ch gi s ra, còn ti n m t không th y đâu. Chú y b o ti n đã tr vào ti n làm đ ng bê tông tr c c ng nhà em".

Cũng chung hoàn c nh khó khăn, gia đình ch Lê Th Nh m ch có 2 m con. Con trai ch năm nay 17 tu i, b th n kinh t nh . T t c chi phí sinh ho t trong gia đình c a 2 m con ch trông ch vào vài sào ru ng. Nh ng ch tính riêng ti n thu c ch a b nh cho con trai m i tháng ch Nh m cũng t n kho ng 300.000 đ ng.

Theo quy đ nh, gia đình ch có ng i tàn t t và là gia đình nghèo thì s đ c h ng tr c p h ng tháng h n 100 ngàn đ ng. Th nh ng, t năm ngoái đ n nay, gia đình ch không nh n đ c m t đ ng tr c p nào.

Theo tiêu chu n, T t v a r i, hai m con ch l ra cũng đ c nh n 400 ngàn đ ng ti n h tr ăn T t, nh ng lãnh đ o thôn H i Ninh đã tr luôn 230 ngàn ti n n làm đ ng giao thông và n thu . Hai m con ch đành ng m ngùi đón m t cái T t v i s ti n v n v n 170.000 đ ng.

Chuy n c a gia đình ch Nguy n Th Bích cũng thôn H i Ninh còn tr ng tr n h n. Ông Đoàn H u Tân, Phó tr ng thôn H i Ninh, c m s ti n 800 ngàn đ ng đ n t n nhà ch Bích, nh ng b t th ng 100 ngàn đ ng, v i lý do là... đ u ng n c.

Thái độ vô cảm của quan làng

Khi gặp phóng viên, ông Đoàn Hữu Tân, Phó trưởng thôn Hữu Ninh, rất hồn nhiên và trả lời như sau: "Thức ăn, tiền gia đình nghèo là người dân đóng bao nhiêu phải chi trả bấy nhiêu theo số tiền Nhà nước đã cấp. Nhưng khi tôi đến địa phương và thu tiền nộp thì người dân vẫn bảo là không có tiền nộp. Người dân nói vì điếu kiện khó khăn người ta chưa nộp được, giờ có tiền này thì phải nộp!".

Có nghĩa là bắt chấp nhận hoàn cảnh khó khăn của người dân, bắt chấp Lạm thu là nhận ngay thiêng liêng, quan làng chấp thu sách vở sách, nộp bao nhiêu thu được bấy nhiêu, còn dân "sống chết mặc bay, tiền thì dứt túi".

Khi số việc được phải bày, ông Chủ tịch xã Kim Tân Nguyễn Văn Quế như thế này: "Các thôn trưởng như vậy là sai". Tuy nhiên, ông chủ tịch xã này cũng "biết mình" cho hành động của cấp dưới là "cái đó do các thôn vẫn đóng vào tình hình thực tế". - Tình hình thực tế là cái gì? Là người dân đói không nhận được trợ cấp hay lấy ban thôn đói?

Và quan xã lại đưa cho quan làng: "Tôi cho rằng việc này là do trách nhiệm của các thôn. Chúng tôi đã yêu cầu các thôn báo cáo bằng văn bản với UBND xã để xem và có ý kiến cho được".

Tên thôn đến xã có vài việc mà nhiều khi đi vào rồi như vậy thì đúng là quan liêu hơn cả quan liêu thời xa xưa, đóng sách cách trở. Quan xã có thể đi bằng hoặc chuyển cái xe gắn máy, mất tầm ba phút về thôn, xem xét thực tế, giờ quy trình tiếp nhận rồi giờ mất bao nhiêu ngày nữa, dân có chút nhàn rỗi cũng chẳng biết.

Cái mồm bưng nhùng, đưa qua, đưa lại, rồi nói cho xong chuyện "đi điếu tra, đi báo cáo rồi hỏi hỏi sao có biện pháp xử lý thích đáng" cũng chẳng còn xa lạ gì, nó đã thành cái "mồm" của thời đại. Ở đâu cũng vậy!

"Cào bằng" có lợi cho... cái bí thư và chủ tịch

Nhiệm vụ quan quá: quan khu, quan thôn, quan làng, quan xã...

Tác Giả: Văn Quang

Thứ Hai, 23 Tháng 2 Năm 2009 12:24

Lời hỏi trả lời của Tát cho người nghèo tại huyện Cẩm Khê, Tỉnh Phú Thọ còn thể hiện theo kiểu "cào bằng". Xin nói rõ "cào bằng" ở đây có nghĩa là "chia đều" cho mọi người, ai cũng như ai.

Gia đình chị Đặng Thị Thßc, ở khu 6 xã Yên Dßng, huyện Cẩm Khê (Phú Thọ), là một gia đình nghèo. Gia đình chị có 4 người, sáng 30 Tết, Trưởng khu gọi lên báo ký vào danh sách rồi nhận mọi người 65.000 đồng, tiền công nhà báo nhận người được 260.000 đồng. Ở đây, bất kỳ giàu nghèo, ai cũng có phần như nhau.

Chị Nguyễn Thị Thßm - một hàng xóm của chị Thßc cũng bất bình: "Nhà tôi có 4 người, được nhận 260.000 đồng. Mọi hôm nay tôi thấy cán bộ khu đi tìm nhà văn để ký vào danh sách là... đã nhận được 800.000 đồng, tôi không ký vì mình có được nhận số tiền như thế đâu".

Ông Nguyễn Tiến Thọ, Trưởng khu 6 xã Yên Dßng, cho biết: Cẩm Khê có 144 gia đình với 444 người, trong đó 33 gia đình với 161 người thuộc diện nghèo. Sáng 28 Tết, xã gọi lên báo mang tiền và hỏi trả người nghèo ăn Tết. Lãnh đạo khu họp và đã thống nhất... chia đều mọi người 65.000 đồng.

Với kiểu chia này, nhà ông Thọ cũng như nhà Bí thư Chi bộ khu Lê Thị Yên và những gia đình khá giả khác trong thôn cũng được "hàng ngang" theo tiêu chuẩn của gia đình nghèo. Đúng là "lãnh đạo khu" ở một thôn xóm xa xôi có kiểu "sáng kiến khôn ngoan" thế. Phßt lộ mục đích của công việc chung, chị nghĩ đến quyßn lợi của mình, như thế thì dân nghèo làm sao góc đều lên được. Ngày xưa chúng ta có quan huyện, nay có cả "quan khu, quan thôn, quan làng, quan xã" nữa, vai dân càng nặng, áo dân càng rách.

Việc nhân dân còn thế thì những công việc khác, những quyßn lợi khác của làng xã các quan bề trên bao nhiêu trong những cuộc "cào bằng" như vậy?

Chị một ngôi nhà 2 tầng báo thß ở đây hẳn nhiên cho biết: "Hß đưa tiền thì tôi cảm, mà có đáng là bao, cả nhà 3 người mọi người được 195.000 đồng, để mua thùng bia cho bố con nhà cháu".

Vô tôi nhàn ch tôi không nhàn

Tại xã Hoàng Lung cũng có tình trạng này. Người dân khu 3 cho biết: Tại khu này, có người đã đi Tây nhàn và đến được nhàn thì tốt, nhàn có gia đình trẻ em là không được nhàn và được cười thích: "Trẻ em đến năm tuổi không được!".

Có nhàn gia đình nghèo trong khu được ông Trần Văn Cường, Trưởng khu, thông báo đến nhàn thì. Nhàn ông Cường cũng thông báo luôn cho ông Nguyễn Trần Quý, Chi hội trưởng Hội nông dân kiêm phó trách khu nông công xã, đến mời phát thì đến ... xin thì các gia đình còn thì phân bón trẻ ch.

Nhiều gia đình và lãnh thì tay ông Trưởng khu, chạ kíp cho vào túi đã phải chuyển ngay sang cho ông Quý. Gia đình bà Nguyễn Thị Quý, được nhàn ba suất, sau khi trẻ các khoản đóng góp và xin thì ch được c m và đúng 100 ngàn đồng.

Còn xã Sơn Nga, Chủ tịch xã có nhà xây hai tầng, cũng được nhàn thì tốt trẻ giúp gia đình nghèo. Sau khi sự việc xảy ra, ông Chủ tịch này chỉ ngay trách nhiệm: "Đấy là vô tôi nhàn ch tôi không nhàn!".

Câu trẻ là công ông chủ tịch xã nghe ngay th vô thì th.

Nhàn trò "múa rì" khác

Nhàn ng khác, việc này còn diễn ra đến nhiều "trò" khác nhau. Xin tóm tắt vài chuyện làm nhàn:

- Tại Xóm 1, xã Khánh Sơn, Huyện Nam Đàn, Tỉnh Nghệ An, có 12 gia đình nghèo trong xóm, theo chủ tịch mới người nghèo được hỗ trợ 200.000 đồng ăn Tết, và mới gia đình không quá 1 triệu đồng. Nhàn ông Nguyễn Đình Tân, xóm trưởng Xóm 1 công xã Khánh Sơn, chủ phát cho mới người 50.000 đồng và 8,5 kg gạo, phần còn lại và nhận vì "s dân có thì ăn tiêu hoang

phí". Đúng là ông trông thôn lo bò trông rằng.

Ông xóm trông cũng quy, không riêng gì Xóm 1 mà rất nhiều xóm trong xã Khánh Sơn đều làm trông ng. Tuy nhiên, số tiền còn lại bao giờ phát cho dân thì không thấy nói đến.

- Ngoài ra, ở một số xã, huyện khác như xã Tân Ng Sơn (Anh Sơn), người nghèo còn bỏ trông tiền để xây chùa. Xã Thanh Khê (Thanh Chương), một phần tiền của người nghèo được dùng để làm quỹ khuyến học. Còn ở Xóm 6, Lăng Thành (Yên Thành), một gia đình nghèo phải trích lại 5.000 đồng "phí dịch vụ"...

- Người dân ở Xóm 7, xã Sơn Ninh, huyện Hoàng Sơn (Hà Tĩnh) phải nộp lại tiền trông cho xóm trông để xây công viên văn hóa. Ông xóm trông Nguyễn Xuân Hùng đã thừa nhận là có thu tiền của một số gia đình nghèo để xây công viên văn hóa xã nhưng ông lý giải thích là trông này đã có trông rồi.

- Tại phòng Phú Hiệp (TT-Hu) Ông Nguyễn Xuân Thắng, trông trông T 6, phòng Phú Hiệp (TP. Hu) đã yêu cầu 19 gia đình dân nghèo ở trong thôn nộp lại 100.000 đồng để làm sổ cho thanh niên nhập ngũ.

- Ở Cần Thơ, có 250 phần quà Trật K Sơn do Liên Đoàn Lao Động (LĐLĐ) TP Cần Thơ tặng công nhân nghèo đã bỏ bỏ t xén. Số quà nói trên gồm 5 món với thông báo trị giá 150.000 đồng/phần, nhưng khi một số công nhân mang ra cho Cần Thơ để chi trả giá thì mới phần chỉ có 90.000 đồng. Trông công, số tiền mua quà bỏ bỏ t xén gần 20 triệu đồng. Kết quả xác minh còn cho thấy ông Nguyễn Nhật Duy, Phó văn phòng LĐLĐ Thành phố, là người trực tiếp đi mua hàng để công nhân 6 triệu đồng hoa hồng.

- Tại thôn Thắng Nh, xã An Ninh (Quảng Ninh, Quảng Bình), trông thôn đã yêu cầu gia đình nghèo ký tên vào danh sách nhận 1 triệu đồng, nhưng chỉ phát 250.000 đồng và 8 kg gạo. Trong khi đó, cán bộ có xe hơi riêng, nhà lầu và nhận được tiền hơn trông người nghèo ăn Tr.

Đấy mới là chuyện năm nay, còn những năm trước đó và những năm sau này chưa biết sẽ ra sao. Nhưng chuyện này nói mãi cũng chẳng bao giờ hết.

Xin chuyển sang mặt tin tức đáng chú ý khác.

Vụ án PCI với nhiệm vụ câu hỏi

Trở lại với TP. Sài Gòn trong tuần vừa qua, sự kiện ông Huỳnh Ngọc S. bị bắt giam chiểu ngày 11-2, vì tội "Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ" gây chấn động dư luận, bởi trước đó, nhiệm vụ thông tin lan nhanh trong dư luận cho rằng vụ việc có thể chìm xuống.

Nhất là trong những ngày Tết, có nhiệm vụ tin đồn rằng ông S. xuất cảnh qua Canada chưa biết. Thốt ra, ông S. đã bị Cơ quan Quản lý xuất nhập cảnh (A18) - Bộ Công an, thúc hiến theo yêu cầu của các quan điều tra, cấm ông xuất cảnh qua các cửa khẩu trên toàn quốc.

Vụ án được dư luận đặc biệt quan tâm bởi liên quan đến nhóm quan chức thuộc Công ty TNHH Quản trị Thái Bình Dương (PCI), có trụ sở tại Tokyo, vừa bị Viện Công tố nội này truy tố ra tòa xét xử với hai tội danh: "Đạo hối lộ" và "Vi phạm luật chống cạnh tranh" theo luật pháp Nhật.

"Hành trình" của vụ án

Xin lướt qua "hành trình" của vụ án để biết được diễn biến. Vụ án từ nên xì-căng-đan ở Nhật Bản và các dư luận quốc tế, đặc biệt là ở Việt Nam, khi hình ảnh cùng danh tính ông S. được nêu trên các phương tiện thông tin đại chúng Nhật. Mãi đến ngày 19-11-2008, Phó Bí thư Thành ủy TP. Sài Gòn mới ký kết luận số 36, tạm đình chỉ công tác ông Huỳnh Ngọc S.

Sau đó, vào cuối tháng 12-2008, hồ sơ vụ vụ án được phía Viện Kiểm sát Tối cao Việt Nam tiếp nhận từ phía Nhật gửi sang. Với Thực hành Quy định Công tố & Kiểm sát Điều tra Án Tham nhũng, Viện Kiểm sát Tối cao, được giao phối hợp cùng Cục CSĐT Tối cao và tham nhũng (C37) thẩm lý vụ việc.

Tác Giả; Văn Quang
Thứ Hai, 23 Tháng 2 Năm 2009 12:24

Ngày 8-12, C37 kh... i t... v... án "Nh... n h... i ... và đ... a h... i ..." x... y ra t... năm 2003-2006 t... i Ban Qu... n lý D... án đ... đi... u tra.

Tôi sao sai phạm đã được làm rõ của ông Sĩ tôi không được công khai và xét xử cuối năm 2008? Ngay khi ta còn nhớ rằng lúc đó ông Sĩ chỉ bắt tạm đình chỉ công tác vào tháng 12-2008 (vụ nghi án nhậm nhậm) sau khi có ý kiến của cấp cao hơn UBND TP. Sài Gòn.

Trong khi tháng 10-2008, chính UBND TP. Sài Gòn có công văn số 621 (ngày 27-10-2008) chỉ thị thu hồi số tiền mà ông Qu, cấp phó của ông Sĩ, đã nhận tiền thuê nhà để xài riêng và chia chác, trong đó ông Sĩ nhận nhậm nhậm. Lạ khi vậy, cấp phó mới nhậm tay và nghiêm khắc, ít nhất là tạm đình chỉ công tác ông Sĩ chỉ không phải đợi đến tháng 12 mới làm vì mặt lý do khác.

Ngày 5-12-2008, phát biểu trước HĐND TP. Sài Gòn, ông Nguyễn Thành Tài - Phó Chủ tịch UBND TP. Sài Gòn, cũng chỉ nói về việc phía Nhà nước cung cấp hồ sơ chứng cứ phạm pháp của các cán bộ liên quan đến nghi án nhậm nhậm của doanh nghiệp Nhà nước không nói gì đến sai phạm trong việc cho thuê đất và chia chác tiền của Ban Quản lý dự án Đô thị Đông-Tây.

Vậy thì tôi sao vẫn chia chác tiền cho thuê đất không được công khai trước Hội đồng nhân dân và ông Sĩ cũng chỉ bắt tạm đình chỉ công tác vì liên quan đến vụ nhậm nhậm chỉ không phải vì cho PCI thuê nhà rồi lấy tiền chia nhau? Cái gì đã ngăn chân tin tức đó không được tiết lộ?

Dù luận điểm đưa ra câu hỏi về cơ quan có trách nhiệm và nhất là UBND TP. Sài Gòn: Tôi sao sai phạm trong việc PCI cho thuê nhà của ông Sĩ, ông Qu đã quá rõ rồi thế mà phải chờ đến khi có hai bắt tạm giam ngay lập tức dân mới được biết. Hơn nữa tại sao ông Sĩ không bắt giữ công khai dù sai phạm đó đã đến ông đến nhà giam ngày 11-2 vừa qua? Dù luận không thể thông cảm và đáng thu về với cách làm việc như thế này.

Và chức của còn nhớ tình tiết khác về những số tiền hàng nhậm nhậm triệu đô-la được khai ra, chỉ không là chuyển nhậm nhậm chuyển chia chác vài trăm triệu tiền Việt Nam chỉ là... chuyển nhậm nhậm.