

Tr n Văn Thanh đã tr thành m t con qu d , m t c n ác-m ng đ i v i tôi.

I Tr n Văn Thanh là cán-b ch p-pháp c a c -quan Công An Nhân Dân c a C ng-S n Vi t-Nam ph -trách v án c a tôi.

Tôi b An-Ninh Liên-Khu Năm (V) c a CSVN b t gi t i ngôi bi t-th s 22 Đ ng Bá-Đa-L c, Nha Trang, vào ngày 17-4-1975, và áp-gi i t Nha Trang ra Đà N ng, t m giam t i Tr i Kho Đ n (Ch C n), thành-ph này, vào ngày 26-4-1975.

Sau đó, sau đ t h i cung c p-t c t i Nha Trang, trong su t c m t th p-niên trong môi-tr ng “lao đ ng c i t o” t i Qu ng-Nam–Đà-N ng, mà có th i-gian là t i Hà-N i, đã có khá nhi u ng i khác liên-t c th m-v n tôi, t nh các cán-b ra t các t nh nguyên thu c Vùng II c a Vi t-Nam C ng-Hòa, các cán-b vào t các t nh Qu ng-Tr và Th a-Thiên–Hu mà đ i v i CSVN thì thu c lĩnh-th c a Liên-Khu T (IV), các cán-b t i B N i-V c a CSVN, các viên-ch c nhân-danh B N i-V c a n c c ng-s n Hung-Ga-Ri t Đông-Âu qua...

*

Tôi b đ a đi đ a l i nhi u n i, nhi u l n, và ch còn nh m t s đ a-đi m và ngày tháng sau đây:

17-04-1975: Nha Trang (Khánh Hòa).

25-04-1975: Quy Nh n (Bình Đ nh).

26-04-1975: Kho Đ n (Ch C n, Đà N ng).

14-03-1976: An Đ i m (Th ng Đ c, Qu ng Nam).

25-08-1978: Kho Đ n (Ch C n, Đà N ng).

25-12-1978: H i An (Qu ng Nam).

03-01-1979: An Đ i m (Th ng Đ c, Qu ng Nam).

24-04-1979: Đ ng M (Tiên Ph c, Qu ng Nam).

05-02-1980: “Nhà Tr ng” Thôn 5 (Qu ng Nam).

15-10-1980: Tiên Lãnh (Tiên Ph c, Qu ng Nam).

16-10-1980: Kho Đ n (Ch C n, Đà N ng).

02-03-1981: Tiên Lãnh (Tiên Ph c, Qu ng Nam).

09-04-1981: Kho Đ n (Ch C n, Đà N ng).

15-07-1981: Thanh Li t (Thanh Trì, Hà N i).

20-04-1982: H i An (Qu ng Nam).

1984 - 1985: Hòa S n (Hòa Vang, Qu ng Nam).

1985 - 1987: Tiên Lãnh (Tiên Ph c, Qu ng Nam).

20-04-1987: Ra tr i.

*

Đó là ch a k nh ng ngày, nhi u ngày liên-ti p, h đ n t i các Tr i n i tôi b giam, đ l y cung tôi.

Lý-do tôi ph i tr ng-k “làm vi c” là phía C ng-S n Qu c-T đã phát-hi n ra m t đ ng dây n i-tuy n trong hàng-ngũ Hung-Ga-Ri, trong s nhi u đ u-m i xâm-nh p vào Ba Lan và Hung-Ga-Ri mà tôi đã tuy n-m đ c và chuy n-giao cho C -Quan Tình-Báo Trung- ng Hoa-K (CIA) ti p-t c khai-tri n t i Đông-Âu.

*

Tuy nhiên, viên-ch c chính-y u, c a T nh Qu ng Nam/Đà N ng, xoi-mói h -s lý-l ch, v t-ép cung-t , rà-soát quá-trình “h c t p”, và ch -trì “t y não” tôi su t h n 12 năm trong lò “c i t o” là cán-b Tr n Văn Thanh. Ông ta đ ng-nhiên tr n t t c các cán-b “qu n-giáo” c a các Tr i (mà “qu n-giáo” c a Tr i đã là m t th “Nam-Tào B c-Đ u” c m-n m s sinh & s t c a các tù-nhân chính-tr r i).

Đi u đáng nói là cán-b Tr n Văn Thanh này đã đ y tôi vào m t cu c “đ u tranh t t ng” gay-g t đ n n i làm tôi nh c-nh i trong óc (h nói là “đ ng não”), có khi c m th y t c-u t và c nh c-nhã n a, đ n đ toan-tính t -t .

Tr n Văn Thanh đã tr thành m t con qu đ , m t c n ác-m ng đ i v i tôi.

Ông ta qu là m t cán-b Công-An g ng-m u, đi n-hình, nghĩa là, n u nói theo lý-thuy t c a các ông t C ng-S n Qu c-T và c a “Bác H ”, thì v a trung-thành tuy t-đ i v i Đ ng, v a

tuân-hành nghiêm-ch nh m i lu t-l c a Nhà N c, v a hoàn-t t xu t-s c t t b c m i nhi m-v đ c giao-phó, v a gi -gìn “đ o-đ c cách-m ng” h t s c trong-sáng nh b o-toàn chính “con-ng i trong m t mình”.

II “An tâm h c t p” nghĩa là “cam tâm à tù”, sau khi ch m đ t giai-đo n khai-báo đ ti n vào th i-k “c i-t o mút mùa”. Nh ng tôi thì ph i trong tình-tr ng th ng-xuyên s n-sàng “làm vi c”, k c gián-ti p – t c là qua các cán-b khác – v i Tr n Văn Thanh, cho đ n t n ngày tôi “ra tr i”, dù đã có l n tôi không g p m t ông ta m t th i-gian lâu (sau này nghe nói là Tr n Văn Thanh đã đi tu-nghi p tình-báo và ph n-tình-báo t i Liên Xô – s cán-b tr tu i, có trình đ h c v n khá, thu c gia đình “Cách M ng”, đi h c bên đó v đ u đ c thăng lên c p tá. Thì ra h cũng làm nh ch ng trình “tr trung hóa và trí th c hóa” C nh Sát Qu c Gia c a VNCH, v i k ho ch t ng t cho Công An CSVN).

Con đ ng ti n t i trong quá-trình ph c-v c a ông ta đ c bi u-l qua vài thái-đ trông th y rõ-ràng. T l n đ u tiên nói chuy n v i tôi, đ “đ thông t t ng”, Tr n Văn Thanh đã t gi i-thi u v mình, và khi nh c đ n th i-gian xa x a t tr c qu c-bi n 30-4-1975, đ c đ a bằng r ng l i su i ra Mi n B c “công tác”, ông ta đã l c gi ng h n đi khi c t lên hai ti ng “Hà N i” – th -đô n c Vi t Nam Dân Ch C ng Hòa, sau này là n c C ng Hòa Xã H i Ch Nghĩa Vi t Nam – nh tên c a m t “th n-linh”, m t “thánh-đ a”, m t “thiên-đ ng”. M t th i-gian sau, khi tôi đ c đ a t Hà N i vào l i Đà N ng, ng i ch t i m t phòng nh c ng c -quan Công An Nhân Dân t nh này, có m t cán-b s c-ph c mang c p-hi u 4 sao (đ i-úy) nghe phong-thanh tôi là m t c u “Giám Đ c Công An Ng y”, tò-mò x -r l i g n, đã b Tr n Văn Thanh l m t búng tay đồng-d c đu i xua: “Đi ch khác!”

*

Bây gi , n u ng i nh l i “quãng đ i c i t o” c a mình, ch c h n nhân-v t c ng-s n đã l u trong tôi nhi u đ u n khó quên nh t là Tr n Văn Thanh.

Ông ta không ch “làm vi c” v i tôi v i t -cách “ch p pháp”, mà còn v i t -cách “đ ng-nghi p nh ng khác chi n-tuy n”. Câu nói này là c a m t cán-b c p cao à trung ng, mà các cán-b áp-gi i tôi g i là “Ông T ng”, tôi không bi t tên gì, l p l i l i c a m t nhân-v t à bên kia đ ng dây đ i n tho i, mà tôi đoán là Ph m Hùng, Phó Th T ng kiêm B Tr ng B N i V (sau này đ i tên thành B Công An), trong m t l n ch p-cung tôi t i m t đ a-đi m bí-m t (h b o là cũng t ng-t nh “Nhà An Toàn” c a “Ng y” mà thôi) à trung-tâm th -đô Hà N i. Không ph i viên ch c nào c a Mi n Nam cũng đ c đ i ph ng Mi n B c nh n là “đ ng nghi p (dù khác chuy n tuy n)”. Cán-b c ng-s n th ng ch l p l i, nh ng gì “lãnh đ o” đã nói, đã vi t, ch không dám t ý mình sáng-tác ra.

Tr n Văn Thanh không ch đi u-tra “t i ác” c a tôi, c a Ngành Đ c-C nh, c a L c-L ng C nh-Sát Qu c-Gia, mà còn tìm hi u sâu h n v “Ng y Quy n Sài Gòn”, v “Đ Qu c M ” mà h g i là “Sen Đ m Qu c T ”, là “Th c Dân Ki u M i”. Và bàn v c nh ng v n-đ th i-s qu c-t , qu c-n i – đ ng-nhiên là theo quan-đi m c a CSVN. Nh ng đúng theo nh ng giáo-đi u trong ngành gián-đi p c a b t-c qu c-gia nào, Tr n Văn Thanh cũng t o cho tôi, nh ng lúc “làm vi c” v i tôi, m t khung-c nh “tho i-mái”, m t không-khí “thân-tình”, b o là đ tôi “t do phát-bi u” c m nghĩ c a mình. Mà chính ông ta cũng t ng nhi u l n t ra “tâm s ” v i tôi.

Cu c h i cung căng-th ng kéo dài, mà c a tin là m t cu n t -đi n ti ng Anh mà Tr n Văn Thanh cho phép tôi gi dùng (cho đ n t n ngày ra tr i), tùy thu c vào di n bi n n l c phá đi p M c a các n c xã h i ch nghĩa “anh em” bên kia tr i Âu. Đau xót mà éo le thay l i có nhi u khi tôi th y nh , th y thêm đ c (hay b) “làm vi c” v i ông ta.

Sau đây là vài nét chính mà tôi còn nh ... su t đ i.

*

V Đ Qu c “ki u m i” M

Tôi lên án M đã tr ng-tr n dùng tr c-thăng đ a L c-L ng Đ c-Bi t t Thái-Lan xâm-nh p vào t n tr i tù-binh M S n-Tây, ch cách “th -đô” c a “ta” có m y ch c cây s v h ng Tây, trong đêm r ng ngày 21 tháng 11 năm 1970. “Chúng” đã đ t-nh p vào c trung-tâm hu n-luy n Phòng-Không c nh đó, gây cho “ta” h ng trăm hy-sinh, nh ng không gi i-c u đ c tù-binh nào, nh “ta” đã bi t tr c nên di-chuy n h t b n “gi c lái” đ n n i khác r i.

Tr n Văn Thanh h i tôi: “Anh th y tình-báo c a ‘ta’ có tài không?” và ông ta nói thêm: “Chúng đã qu quy t cùng lúc đi u máy bay c a H i Quân t V nh B c B h ng Đông t n công vào thành ph H i Phòng đ đánh l c h ng ‘ta’, nh ng ‘ta’ v n bi t rõ m c tiêu chính c a chúng trong đêm đó là b n ‘gi c lái’ h ng Tây, nên ‘ta’ đã k p th i dành cho chúng m t th t b i hoàn toàn trong cu c hành quân gi i c u tù binh S n Tây!”

Nhân nghe ông ta nh c đ n H i Phòng, tôi l i “t kh ” M đã gian ác gài mìn quanh 7 h i c ng chính, nh t là c ng H i Phòng, và c các c ng ph đ c theo b bi n Mi n B c, hoàn t t vào

đúng lúc 9 giờ ngày 9 tháng 5 năm 1972, là lúc T ng Th ng Hoa K Richard Nixon công b trên đài t Hoa Th nh Đ n r ng M đã r i mìn phong t a t t c các l i ra/vào Mi n B c b ng đ ng bi n, khi n tàu bè c a các n c “anh em” không còn ch đ c đ ti p t vào cho “ta” su t t đó cho đ n ngày chúng ký hi p đ nh Paris.

Tr n Văn Thanh hùng h n: “Chúng t ng nh th là ‘ta’ c n ki t vũ khí và l ng th c sao? Các n c ‘anh em’ v n ti p t nh th ng! Anh bi t b ng cách nào không? Đ ng trong bao ni lông, th trôi theo h ng gió, nh các làn sóng b đ y vào b !”

Tôi nói: “Đúng nh th . Chính tôi trong Đà N ng cũng đ c ‘b n Ng y’ c ng t ng cho m t s h p th t l n c a Trung Qu c l y t các bao ti p t t ngoài B c trôi l c vào.”

L n khác, tôi l i t -cáo M nguy-hi m ngay c trong th i bình, thí-d “chúng” đã dùng k -thu t cao khóa mi ng 2 gi ng đ u “H ng 9” và “Đ a 9”, khi n Liên-Xô dù dùng k -thu t cao cũng không th dò ra hai gi ng đ u y cho “ta”.

Tr n Văn Thanh h i tôi: “Sao anh bi t?”

– Báo “Nhân Dân” đăng nh th .

Ông ta l ng thnh, không t đ -cao, không lên án k thù.

*

V “Ng y Quy n Sài Gòn”

Tr n Văn Thanh nh n m nh: “Ng y ch lo cho quy n l i riêng t c a b n thân b n c m quy n, bóc l t nhân dân, phá h i xã h i, nên nhân dân n i d y ti p tay ‘cách m ng’ đ u i M cút, l t ‘Ng y’ nhào!”

Ông ta t ng nh tôi ch a t ng nghe nh ng lu n-đi u y t bao lâu nay.

Ông ta nói v C nh-Sát Qu c-Gia:

“Nh anh, đánh đi p vào đ c các n c xã h i ch nghĩa, là m t thành tích l n; đáng l đ c thăng c p cao, đ c đ a lên trung ng truy n d y kinh nghi m cho đàn em.” Sau đó, ông ta nói thêm: “Nh ng ng i đã qua hu n luy n, nh t là ng i ch huy, ph i theo dõi n m bi t c nh ng vi c làm sai trái, n u có, c a thu c viên, và c c a ng i ngoài ngành mình”. Sau đó n a, ông ta l i nói: “Nhà tr ng không hun đúc đ o đ c. Mà đi u quan tr ng là l công bình, óc minh chính và lòng trong s ch c a ng i đ ng đ u c quan.”

L n khác, ông ta l i nói:

“Thanh Tra, l bình đi n khác, quan tr ng h n gi ng hu n. Thanh Tra các anh ch là k m t gh , không ràng vi c, đ n đâu cũng có báo tr c và ph i nh vã các gi i ch c đ a ph ng nên l thu c vào chúng, thành ra thanh tra vô ích. ‘Cách M ng’ chúng tôi đi công tác thì đem theo l ng th c, mình ăn c a mình, không mang n ai. ‘Cách M ng’ thành công là nh ‘đi sâu sát vào th c t’, cái gì cũng ph i đ n t n n i m i chính mình nghe & th y và ‘s ng’ th t lòng. Có nh ng v b dìm đi nên không đi u tra. Có nh ng v có đi u tra nh ng k t lu n sai s th t. Nên c n thanh tra. Không ph i ch tr ng ph t ph n t x u, làm s ch c quan, nâng cao hi u năng ph c v , mà còn bênh v c k b thi t thời & oan khiên, phát hi n ng i có tài năng, làm ch đ a tinh th n đ ng sau cho nh ng ai c n.” Nh ng l n khác ông ta l i nói: “Cái đó còn tùy. Tùy l ãnh đ o có đ t n ng v n đ thanh tra hay không, và tùy l cán b thanh tra có đ hi u bi t v các mảnh l i qua m t, can đ m đ ng đ u ch ng ng i, và tin t ng v ng ch c vào l ph i hay không.”

Nói chung, tôi th y Tr n Văn Thanh sâu s c h n các cán b ch p pháp khác đã “làm vi c” v i tôi. Ông ta đ c p đ n nghi p v Công An, nói theo nh n th c và c v ng c a mình, chú tr ng tài & đ c c a cán b ch huy, và vai trò đa hi u c a ngành thanh tra.

*

V “qu c n n” Tham Nhũng

Tr n Văn Thanh đã nói v i tôi, đ i-ý:

“C theo th ng kê c a ‘Ng y’ các anh thì thành qu ‘đi t C ng’ c a C nh Sát Đ c Bi t t i Vùng II và Vùng I trong th i gian c ch c năm tr i anh ch huy đi p ng y thì t ng c ng c cán ‘Cách M ng’ riêng ph n hy sinh cũng đã lên đ n con s nghìn; th nh ng anh có đ c chúng tin t ng gì đâu?” L n sau ông ta i nói: “Anh ch ng th c dân, ch ng phong ki n, ch ng đ c tài, ch ng quân phi t; nh ng b n chúng đ t, không bi t r ng trong thâm tâm anh mà ch ng là ch ng cái x u, cái ác, vì anh mu n cho ch đ c c a chúng t t đ p h n, v ng m nh h n, đ gi t chúng tôi, đ đi t chúng tôi, ch đâu có ph i là đ h ng ng ‘cách m ng’, v v i ‘nhân dân’!” L i nói nh th tôi cũng đã nghe m t cán b khác nói r i.

L n khác, Tr n Văn Thanh nói: “Ch vì tham ô. Tham ô sinh ra phe phái. Phe phái i đ ra tham ô. R i là b t công, b t chính, b t h p pháp, b t nhân, b t nghĩa, b t tài, b t l c, b t đ ng, b t bình, b t h p tác... và b t thành công!”

Có l n ông ta nh c chuy n tôi vi t giùm đ n cho các đ ng bào b Pháp b t giam Lao Th a Ph , c nh Tòa Hành Chánh T nh Th a Thiên. Tôi nói: “Lúc đ u thì là đ n xin thăm nuôi, v sau là đ n khi u n i b b tù oan, r i đ n các v b t công xã h i...” Ông ta h i: “Tham ô?” Tôi đáp: “Tham nhữg. Theo tôi, có hai m c đ khác nhau: tham lam và nhữg nhi u.” Ông ta có v chú ý và suy nghĩ nhi u. Tôi nh đ n m t cán b , cũng thu c th h tr tu i và có h c th c nh ông ta, Hà N i, có l n than phi n v i tôi: “Mu n có đ c ti n ra ph đ ai anh ăn ph , ph i thông qua khâu hành chánh, không ph i d dàng.” D o đó tr i m a, tôi ph i nhi u l n đ c đ a t Tr i Thanh Li t đ c theo sông Tô L ch qua Gò Đ ng Đa đ n m t tr s c a B Công An (đúng ra là “nhà an toàn” c a B y) trung tâm Hà N i; khi viên “th tr ng” h i ông ta: “Đã mua áo m a cho anh Nhu n ch a?”, ông ta tr l i t c thì: “R i !”. Th t ra, ông ta đã trao cho tôi m t t m nh a màu, đã dùng làm khăn tr i bàn, b rách m y góc và đ y đ u đ bình tách trà. Tr n Văn Thanh nói: “Ph i là C nh Sát Công An m i bi t cách th c vi t đ n th a ki n th nào.”

Tr n Văn Thanh tr m t m t lát, r i nhìn vào ph n c m tù c a tôi: “Không còn nh nh ng ngày đ u. H i đó, các kho c a ‘Ng y’ đ l i đ y tràn, ‘ta’ ch a quy ho ch, các Tr i tha h cho tù no nê. Bây gi , ‘M Ng y’ còn đ l i cho ‘ta’ nhi u khó khăn...” Tôi l i nh đ n th i gian đ c cho ăn ngon, đ “làm m t” v i các đ ng chí Đông Âu, vào m y tu n sau ch có d m b y cái đ u và đ y đ b râu đ l om c a các con tôm tr i lên trên m t bát canh, còn phía d i thì không có thân hình con tôm.

Tr i qua nhi u năm, sau nhi u l n chuy n tr i, tôi đã g p nhi u cán b c p cao thu c

nhĩ u Cĩ c, Bĩ khác nhau. Hĩ bĩ kĩ t “tĩ i hiĩ n hành”, “làm sai thĩ tĩ c giĩ y tĩ”, “thĩ t thoát cĩ a công” chĩ không phĩ i là biĩ n thĩ, “xâm phĩ m tài sĩ n nhân dân” chĩ không phĩ i là tĩ ng tiĩ n, cĩ p đoĩ t sĩ n nghiĩ p cĩ a đĩ ng bào. Ngay chính các Trĩ i Cĩ i Tĩ o cũng gian tham: heo đĩ 6 con thì chĩ báo cáo là 5, chĩ n mĩ t con lĩ n làm thĩ t; bĩ t tù đĩ n cây gĩ quý đóng tĩ bàn ghĩ cho các cĩ p trên, khi Thĩ y Lâm đĩ n kiĩ m tra thì vĩ i bĩ t tù cĩ t giĩ u phi tang; vân vân. Tôi không tin là ông ta và cĩ các lãnh tĩ chớp bu cĩ a Đĩ ng đã không biĩ t rõ tĩ nĩ n này.

Trĩ n Văn Thanh lĩ m bĩ m: “Mình đã lĩ y vĩ cũng là cán bĩ, chĩ không nhĩ ngĩĩ i ta...”

Rĩ i mĩ t hôm ông ta hĩ i tôi: “Theo anh, nguyên nhân nào là nguyên nhân chính, làm cho Miĩ n Nam cĩ a các anh sĩ p đĩ?”

Tôi trĩ lĩ i không suy nghĩ: “Tham Nhĩng!”

III Trĩ n Văn Thanh chĩ tôi vĩ nhà Đĩ Nĩ ng cho tôi thăm bà mĩ đích cĩ a vĩ tôi. Bà cĩ già yĩ u, nĩ m trên ghĩ bĩ, đĩ a hai tay lên ôm chĩ m lĩ y tôi mà khóc. Bà con bên vĩ xúm đĩ n hĩ i han, thĩ y đĩ u thĩĩ ng xót tôi. Tôi liĩ c thĩ y vĩ ngĩ c nhiên trên đôi mĩ t ông ta. Dân “Ngĩ y” mà chúng tĩnh cĩ m thĩ sao? Không cảm thù kĩ có “nĩ máu” vĩ i nhân dân nhĩ đã hĩ c tĩ p bao lâu nay sao?

Ông ta phác hĩ a vĩ i tôi mĩ t viĩ n cĩ nh: ngày kia, tôi sĩ đĩĩ c “Cách Mĩ ng” khoan hĩ ng, ông ta sĩ tiĩ n tôi lên xe lĩ a, và các đĩ ng chí cĩ a ông ta Đĩ Nha Trang sĩ thay mĩ t chính quyĩ n nhân dân đón tôi tĩ sân ga trong đó, chĩ tôi vĩ nhà, chia sĩ niĩ m vui vĩ i tôi vào phút đĩ u tiên đĩĩ c tái đoàn tĩ vĩ i vĩ con, trong mĩ t đĩ t nĩĩ c thĩ ng nhĩ t, hòa bình, mĩ i ngĩĩ i m no... nhĩ n “Bác Hĩ”. Thĩ t là lý tĩĩ ng, nhĩ truyĩ n thĩ n tiên ngày xĩ a.

Thĩ nhĩ ng khi tôi rĩ i Trĩ i Tiên Lãnh, đáp xe đò xuĩ ng Đĩ Nĩ ng, ghé gĩ p vài chĩ thân, hĩ i thăm thì đĩĩ c biĩ t Trĩ n Văn Thanh đã làm to. Ông ta thăng cĩ p, thăng chĩ c, là mĩ t lãnh đĩ o Công An đĩĩ c nhiĩ u ngĩĩ i Đĩ vùng này “kính yêu”. Tĩ t nhiên là không còn có chuyĩ n ông ta sĩ đích thân chĩ tôi lên ga xe lĩ a tiĩ n tôi vào Nha Trang đĩ tái hĩ p vĩ i gia đĩnh.

IV Tôi qua Mĩ, tĩĩ ng nhĩ Trĩ n Văn Thanh đã mãi hoài chĩ còn là mĩ t đĩ i thĩ cũ, lủi xa đĩ n

vào quá khứ, để tôi cùng với các cậu đang nghỉ ngơi, và đang học tập, chỉ còn nhìn và tưởng tượng lại.

Nhưng buổi sáng hôm, nguyên viên-chức CSQG Nguyễn Đình, trước kia cũng cùng làm việc tại Bộ Chỉ Huy Vùng I Đà Nẵng như tôi, từ Bang Colorado gửi đi tin nhắn qua tôi:

“ Anh còn nhớ Trần Văn Thanh không? Bạn cũ!”

“ Có phải là Trần Văn Thanh cán bộ Công An Đà Nẵng?”

“ Đúng là ông ta. Đã thăng lên hết các cấp tá, rồi thăng lên đến cấp tướng; đã lên làm Giám đốc Tổng Quê Nam Đà Nẵng, rồi lên làm Giám đốc trung ương.”

“ Và ông ta bây giờ?”

“ Bây giờ thì anh xem báo của họ trong nòng là biết!”

V Tôi lên liên-mạng, tìm thấy rất nhiều bài tường thuật liên-quan, của các phóng-viên Hồng Châu, Trà Bang, Hoàng Khuê, Việt Hùng, trên các trang Việt Báo, đưa vào các báo tin của Thông Tấn Xã Việt Nam, VietNamNet, VnExpress.net, VnMedia...

<http://vietbao.vn/Xa-hoi/Khoi-to-nguyen-Thieu-tuong-Chanh-Thanh-tra-Bo-Cong-an/20831849/157/>

<http://vietbao.vn/An-ninh-Phap-luat/Nguyen-chanh-thanh-tra-Bo-Cong-an-bi-truy-to/11119336/218/>

<http://vietbao.vn/An-ninh-Phap-luat/Nguyen-chanh-tra-Bo-Cong-an-hau-toa-tren-bang-ca/11120071/218/>

<http://vietbao.vn/An-ninh-Phap-luat/Tuong-Tran-Van-Thanh-moi-3-luat-su-bao-ve/11122399/218/>

<http://vietbao.vn/An-ninh-Phap-luat/Xu-vang-mat-tuong-Tran-Van-Thanh/11122616/218/>

<http://vietbao.vn/An-ninh-Phap-luat/Nguyen-Chanh-Thanh-tra-Bo-Cong-an-nhan-18-thang-tu-treo/20862307/218/>

<http://vietbao.vn/Xa-hoi/Tam-dung-phien-toa-de-nghi-khoi-to-dieu-tra-bo-sung/20805215/157/>

<http://vietbao.vn/An-ninh-Phap-luat/Tuong-thanh-tra-Bo-Cong-an-bi-de-nghi-khoi-to/11076235/218/>

<http://vietbao.vn/Xa-hoi/Nguyen-Chanh-thanh-tra-Bo-CA-bi-tuyen-12-thang-tu-treo/20882937/157/>

<http://vietbao.vn/An-ninh-Phap-luat/Ong-Tran-Van-Thanh-duoc-giam-6-thang-tu-treo/65183498/218/> v.v...

Tóm tắt nội dung như sau:

Trần Văn Thanh đã làm Giám Đốc Công An Đà Nẵng nhiều năm. (Đà Nẵng tách khỏi Tỉnh Quảng-Nam Đà-Nẵng, trở thành một trong 5 Thành Phố lớn nhất của Việt Nam, xếp hàng đô thị loại 1, trở-cấp Trung-đô, kể từ năm 1997). Sau đó, ông ta được nâng lên làm Chánh Thanh Tra tại Bộ Công An. (Hiện là ông ta phải xuất-sắc làm, vượt trội tất cả các giám-đốc Công

An khác trên toàn-qu c, nên m i đ c trao ch c v này).

*

Qua cu c đi u-tra t năm 2007 đ n năm 2009, phía công-t tóm-l c n i-v , đ i-y nh sau:

Ngày 6/4 và 24/4/2007, có ông Đinh Công S t, thị u tá Công An, Đ Đà N ng, g i đ n ra Hà N i, khi u n i, t cáo “m t s lãnh đ o Đ Đà N ng đã bao che v vi ph m Đ ng Nò, v Công-Y D t “H u Ngh ”; t cáo Công An Đà-N ng chỉ sai nguyên-t c trong vi c mua s m xe ô-tô, d p bi n s ph n-quang xe ô-tô, mô-tô, và chia nhau s ti n 2 t đ ng c a UBND TP Đà N ng h tr h ng năm, nh ng không đ c đi u-tra, x -lý, do có s bao che c a c p trên; t -cáo các v lãnh đ o c a B Công An nh Lê Th Ti m, Nguy n Văn H ng, Tr ng Hòa Bình... bao che cho lãnh đ o Đ Đà N ng”. Vi c khi u-t này x y ra trong quá-trình Đ Đà N ng đang “chính trang đô th ”, đ “xây đ ng và phát tri n thành ph ”, b ng cách “gi i t a” m t b ng và “đ n bù” đ t đại cho dân (tai-n n này x y ra kh p n c và đã t o nên tình-tr ng “dân oan”).

Đ đi đ n vi c làm tr ng-đ i này, nhóm Đinh Công S t đã chu n-b h -s tài-li u liên-quan và nghiên-c u tình-hình t cu i năm 2005.

Trong nhóm khi u-t , ngoài ông Đinh Công S t còn có ông Nguy n Phi Duy Linh (nhân danh ông Hu nh Ng c Toàn, và t x ng là đ i di n nhân-dân thành-ph Đà N ng).

H còn đ a c 2 “Bà M Vi t Nam Anh Hùng” ra th -đô Hà N i đ “khi u ki n, kêu oan, t o nên tác đ ng tiêu c c đ i v i các c quan có th m quy n”.

Đ c-bi t là trong v này, có thêm ông D ng Ti n, trung tá Công An, là Tr ng văn phòng đ i di n báo Công An Thành Ph H Chí Minh t i Hà N i, “đ c xác đ nh đã i d ng quy n t do báo chí đ vi t bài không đúng s th t v tình hình Đ Đà N ng. B cáo Ti n cũng là m t trong nh ng ng i cung c p tài li u cho Đinh Công S t phát tán. B cáo còn tr c ti p vào Đ Đà N ng n m tình hình d lu n v bài báo c a Ti n vi t v TP cũng nh k t qu phát tán công văn 73, 77. T i đây, Ti n ti p t c cung c p cho S t bài vi t c a Tr n Đình Bá v i các n i dung không đúng s th t đ S t đ c, s d ng cho m c đích khi u n i và phát tán”.

Tòa Án Nhân Dân TP Đà Nẵng đã x v này nhi u l n, v i t i danh “l i d ng các quy n t do dân ch xâm ph m l i ích c a Nhà n c, quy n, l i ích h p pháp c a t ch c, công dân”, và “ngày 23/9/2008 đã ph i d ng l i n a ch ng do H i d ng xét x nh n th y có vai trò c a ông Tr n Văn Thanh trong v án này”.

*

Theo cu c đi u-tra thì chính Thị u T ng Tr n Văn Thanh, Chánh Thanh Tra B Công An, đã “xúi gi c, h ng d n, kích d ng, giúp d ” nhóm Đình Công S t, “th hi n rõ qua vi c (Thanh) ch d ng g p S t, h a xem xét m c đ k lu t, h ng d n làm d n, b o 2 Bà M VNAH làm d n khi u ki n, g i ý cung c p tài li u t cáo” các v k trên. Nh ng d n t cáo đó đã g i lên Th t ng, Văn phòng Chính ph , Ban phòng ch ng tham nh ng Trung ng... cùng m t s c quan báo chí.

“V i t cách Thị u t ng, Chánh Thanh tra B Công an, bi t Đình Công S t b công an tri u t p đ làm rõ v phát tán tài li u nh ng ông Tr n Văn Thanh v n g i đi n b o S t b tr n. Trong th i gian S t b tr n, ông Thanh còn tr c ti p g p S t. S t mu n ra đ u thú nh ng b Nguyễn Phi Duy Linh ngăn c n mà S t bi t d ng sau đó là ông Thanh. Công an cũng thu gi t i nhà v cũ c a Linh các b n th o d n khi u ki n có bút tích s a ch a c a ông Thanh. Theo l i khai c a Linh, n u không có các d n này thì Linh không th vi t d n khi u ki n đ c...” (Đúng nh Tr n Văn Thanh đã nói v i tôi tr c kia: “Ph i là C nh Sát Công An m i bi t cách th c vi t d n th a ki n th nào”).

*

Trong s các lãnh đ o Đà Nẵng b khi u+t , có ông Nguyễn Bá Thanh.

C theo quan-đi m c a phía công-t thì “trong n i dung t cáo có nhi u n i dung đã đ c UBND TP Đà Nẵng gi i quy t, có n i dung đã đ c Th t ng Chính ph và các ngành ch c năng Trung ng (gi i quy t d n th khi u t , khi u n i c a công dân TP Đà Nẵng) k t lu n, có vi c đã đ c Tòa án Nhân dân xét x ”, do đó “không th y có vi c d ng chí Nguyễn Bá Thanh, (m t lãnh đ o Đà Nẵng, m t đ i-t ng trong v khi u+t này) có liên quan ho c sai ph m trong các n i dung này” và “Hai b n án s th m, phúc th m (vào năm 2007) xét x v án Ph m Minh Thông và Nguyễn H ng (liên-quan đ n n i-dung khi u+ki n) đ u cho th y không liên quan đ n ông Nguyễn Bá Thanh”. B i v y, “m i hành v phát tán các tài li u liên quan đ n v án này ngay tr c th i đi m di n ra cu c b u c Qu c h i khóa 12 nh m xúc ph m, làm gi m uy tín c a lãnh đ o TP Đà Nẵng là vi ph m pháp lu t”.

Hĩi đĩng xét xĩ sĩ thĩm TAND TP Đà Nĩng, qua kĩt quĩ xét hĩi tĩi toà, nhĩn thĩy... có căn cĩ vĩ viĩc ông Trĩn Văn Thanh là đĩng phĩm, có vi phĩm nghiêm trĩng luĩt tĩ tĩng hình sĩ nên Hĩi đĩng xét xĩ đã giao Viĩn Kĩĩm Sát Nhân Dân TP Đà Nĩng tiĩn hành điũ tra bĩ sung, khĩi tĩ ông Thanh vĩ hành vi đĩng phĩm trong vĩ án.

*

Vĩ án này kéo dài cho đĩn cuĩi năm 2009, và đã có nhĩng điũ m hay-hay nhĩ sau:

Các viĩc bĩ cho là “lĩi đĩng quyĩn tĩ do báo chí đĩ viĩt bài không đúng sĩ thĩt” và “lĩi đĩng các quyĩn tĩ do dân chĩ, xâm phĩm lĩi ích cĩa Nhà nĩĩc, quyĩn, lĩi ích hĩp pháp cĩa tĩ chĩc, công dân (tĩp thĩ và cá nhân)” đĩu bĩ ghĩp vào tĩi hình-sĩ, căn cĩ theo điũ 258 cĩa Bĩ Luĩt hình sĩ, và các điũ 179 và 199 cĩa Bĩ luĩt Tĩ tĩng hình sĩ cĩa CSVN.

Trĩn Văn Thanh bĩ thôi chĩc vĩ Chánh thanh tra Bĩ Công an tĩ cuĩi năm 2008.

Ngày 10/7/2009, “Giám đĩc Bĩnh viĩn 19.8 tĩi Hà Nĩi đã xác nhĩn, nguyên chánh thanh tra Bĩ Công an bĩ tai biĩn mĩch máu não; chĩy máu vùng thái đĩĩng phĩi... Tuy nhiên, ngày 15/7/2009, TAND Đà Nĩng không chĩp nhĩn đĩn xin hoãn phiên tòa cĩa bĩ can Thanh. Ngày 19/7/2009, ông Thanh đĩĩc chuyĩn viĩn vào Bĩnh viĩn 19.9 cĩa Bĩ Công an tĩi Đà Nĩng. Tĩi đây, các bác sĩ cũĩg kĩt luĩn thĩc trĩng sĩc khĩe cĩa ông Thanh tĩĩng tĩ nhĩ chuĩn đoán cĩa Bĩnh viĩn 19.8. Tuy nhiên, cĩ 2 kĩt luĩn trên đĩu không đĩĩc TAND Đà Nĩng chĩp nhĩn”. (Giĩa Giám-Đĩc Công-An vĩi các lĩnh đĩo Đĩng và Nhà Nĩĩc cĩ cùng thành-phĩ, đĩu là đĩng-chĩ cao-cĩp vĩi nhau, hĩn phĩi có “mĩt cái gĩ” đó, nên mĩi xĩy ra cĩ-sĩ này. Phĩi chĩĩng đó là cái mà Trĩn Văn Thanh tĩng hĩi tĩi vĩ nguyên nhân chĩĩng làm cho Miĩn Nam cĩa “Mĩ Ngĩy” sĩp đĩ).

Ngày 20/7/2009 “phiên tòa mĩ tĩi Nhà hát Trĩng Vĩĩng, Đà Nĩng ken kín ngĩĩi dân tĩi theo dĩi. Đúng 8h, xe cĩp cĩu cĩa Bĩnh viĩn 19.9 (Bĩ Công an) có mĩt trĩĩc tiĩn sĩ nh nhà hát. Tuy nhiên, ông Thanh vĩn còn bĩt đĩng trên bĩng ca, tay đang chuyĩn đĩch, thĩ ôxy. Trĩĩc tĩĩng trĩng sĩc khĩe cĩa ông Thanh, mĩt hĩi đĩng giám đĩnh y khoa do nhóm cán bĩ, bác sĩ bĩnh viĩn Đà Nĩng, Trung tâm cĩp cĩu 115, đĩi diĩn VKSND và TAND Đà Nĩng đã thành lĩp tĩi tòa đĩ khĩm và giám đĩnh sĩc khĩe cho bĩ can này ngay trên xe cĩp cĩu. Kĩt quĩ giám đĩnh tĩi chĩ sáng nay cũĩg cho thĩy ông Thanh bĩ yĩu nĩa ngĩĩi trái; có ĩ máu ĩ thái đĩĩng phĩi (xuĩt huyĩt não); nhĩp tim 120 lĩn mĩi phút; huyĩt áp 200/100mmHg... đĩng nhĩ đĩa vĩ viĩn điũu trĩ tiĩp”. Mĩi lâu sau đó Hĩi Đĩng Xét Xĩ mĩi nhĩ án, quyĩt đĩnh hoãn phiên xét xĩ.

Ngày 5/8/2009, theo phóng viên Hoàng Khuê, Tr n Văn Thanh đã m i thêm m t lu t-s th ba, là bà Nguy n Th D ng Hà, bào ch a cho mình. Tr c đó, ông Thanh đã có hai lu t s , trong đó có ông Ph m H ng H i là Phó Ch T ch Liên Đoàn Lu t S toàn-qu c, b o v quy n và l i ích h p pháp cho mình.

Ngày 6/8/2009, TAND Đà N ng x s th m v án này (ông Thanh đã có đ n xin v ng m t, nh ng), theo phóng viên Trà Bang: “ch t a phiên tòa công b đ n y không nh h ng quá trình xét x và tuyên b phiên tòa v n ti p t c). Vi c v ng b cáo Tr n Văn Thanh làm phiên tòa “nóng” ngay lúc m đ u. Hai lu t s Hoàng Ng c Biên và Ph m H ng H i l p t c ph n đ i. H đ ngh hoãn phiên tòa. Tuy nhiên, HĐXX không ch p nh n. Phiên tòa “nóng” h n khi có t i 3 lu t s đ ngh thay đ i ch t a và công t viên, vì cho r ng có bi u hi n không vô t khách quan, vì ph m quy trình t t ng... Sau h n 90 phút gi i thích, vi n đ n các đ i u lu t, tòa bác các yêu c u c a lu t s và chuy n sang ph n xét h i, dù các lu t s v n b o l u ý ki n.”

Ngày 7/8/2009, theo phóng viên H i Châu: “HĐXX nh n đ nh đây là v án ph m t i có t ch c. Trong đó b cáo Tr n Văn Thanh gi vai trò c m đ u, ch m u kích đ ng, xúi gi c các b cáo khác ph m t i. T i ph n tranh lu n, các lu t s không đ ng ý v i quan đ i m th hi n t i Cáo tr ng c a VKSND TP Đà N ng. H cho r ng ch ng c thu th p đ c trong v án này còn r t thi u và y u, không có căn c ch ng minh các b cáo Thanh và Linh ph m t i. Tr c không khí tranh cãi n y l a gi a các lu t s ... v i đ i di n VKSND, ch to phiên tòa ph i lên ti ng nh c nh các lu t s ch ng m c h n trong khi tranh lu n”. Ký gi H i Châu ghi nh n: “Tuy v y, KSV gi quy n công t này cũng vài l n b c l s thi u chính xác nh cho r ng b cáo D ng Ti n ph n cung trong khi t đ u đ n cu i phiên tòa b cáo này không h ph n cung mà ch đ ngh HĐXX làm rõ thêm; ho c b “h ” khi gi i thích vi c VKSND TP Đà N ng tr h s cho c quan đ i u tra đ i u tra b sung sau khi Công an Đà N ng đã ra quy t đ nh kh i t b can đ i v i Tr n Văn Thanh là do b cáo này thu c quy n qu n lý c a B Chính tr nên ph i ch xin ý ki n c a T !” Ch to phiên tòa k t lu n: nh n th y cáo tr ng truy t c a VKSND TP Đà N ng là có căn c và các b cáo nêu trên đã ph m t i. HĐXX đã tuyên ph t nguyên thi u t ng Chánh Thanh tra B Công an Tr n Văn Thanh 18 tháng tù treo, thêm th i gian th thách 36 tháng tính t ngày tuyên án s th m, giao v c quan ch qu n là Văn phòng B Công an giám sát, giáo d c trong th i gian th thách”.

Tr n Văn Thanh... đã có đ n kháng cáo, đ ngh Tòa Phúc th m TAND T i cao t i Đà N ng xét x theo th t c phúc th m, hu b n án s th m, đình ch v án và tuyên không ph m t i. Ngoài ra, Vi n Th c hành quy n công t và xét x phúc th m t i Đà N ng (Vi n Phúc th m 2) cũng kháng ngh m t ph n b n án hình s s th m c a TAND Đà N ng. Theo đó, đ ngh Tòa phúc th m TAND t i cao t i Đà N ng tuyên b cáo Tr n Văn Thanh không ph m t i và đình ch v án v i b cáo này.

Ngày 7/12/2009, theo phóng viên Vi t Hùng: “An ninh phiên x đ c th t ch t. T sáng s m, hàng trăm ng i đã kéo đ n d phiên tòa, r t nhi u ng i không vào đ c h i tr ng nên ph i đ ng ngoài theo dõi”. “T i phiên tòa, đ i di n Vi n Phúc th m 2 ti p t c gi nguyên quan đ m cho r ng căn c h s v án và nh ng tình ti t t i phiên tòa s th m ngày 7/8 v a qua thì không đ căn c bu c t i các b cáo, đ c bi t là ph n bu c t i đ i v i b cáo Tr n Văn Thanh là không đúng quy đ nh pháp lu t. Vi n Phúc th m II nh n đ nh, các ch ng c trong v án này không đ c s đ bu c t i ông Tr n Văn Thanh là đ ng ph m v i 3 b cáo còn l i; không ch ng minh đ c ông Thanh ch m u, tr c ti p so n đ n..., không xác đ nh đ c n i dung các cu c trao đ i, g p g gi a ông Thanh v i các b cáo khác. Các lu t s bào ch a cho các b cáo cũng đ a ra nhi u l p lu n nh m kh ng đ nh thân ch c a mình vô t i. Trong đó, l p lu n n c b n nh t là hành vi c a các b cáo không nghiêm tr ng, không gây thi t h i cho xã h i, không xác đ nh đ c ng i b h i, không nh h ng đ n uy tín c a lãnh đ o TP Đà N ng, không làm m t ni m tin c a ng i dân”. H n n a, tr c đó “Vi n Ki m sát Nhân dân T i cao cũng đã kháng ngh Toà án T i cao tuyên Tr n Văn Thanh không ph m t i (vì không có đ ch ng c)”. (C “Vi n Phúc Th m 2” l n “Vi n Ki m Sát Nhân Dân T i Cao” cũng đ u là 2 c quan công t mà đã cùng kháng ngh b n án hình s c a tòa s th m, đ ng-thanh đ ngh x cho Tr n Văn Thanh vô t i). Ngoài ra, lu t s c a D ng Ti n cũng nói n u bài báo có sai ph m thì ph i x theo Lu t báo chí (ch không ph i lu t hình). H n n a, trong ph n tranh lu n, ki m sát viên Nguy n Quang C ng (gi quy n công t t i phiên tòa) cho r ng án s th m quy k t b cáo Thanh ph m t i và đóng vai trò ch m u, c m đ u là không đ ch ng c. Ông C ng k t lu n: “T nh ng v n đ đ c làm rõ, đ ngh tòa phúc th m h y án s th m, tuyên b cáo Thanh không ph m t i, đình ch v án”. (Công-t mà l i không đ ng ý truy-t, là m t chuy n l).

Trong lúc đó, “t i phiên tòa, ông Nguy n Thanh Quang, ch t ch y ban M t Tr n T Qu c VN TP Đà N ng, khách do h i đ ng xét x m i, bày t quan đ m, hành đ ng c a các b cáo đã nh h ng r t l n đ n quá trình chu n b b u c đ i bi u Qu c h i c a đ a ph ng, làm gi m uy tín ng c viên do y ban gi i thi u.” (Rõ-ràng đó là lý-do và m c-đích c a s hi n-h u, và là c h i h n-h u đ l p-công, c a “M t Tr n T Qu c” Vi t Nam).

Th r i Chánh Án Tòa Phúc Th m TAND T i cao t i Đà N ng nêu rõ “trong kho ng th i gian t cu i tháng 11 năm 2005 đ n n a cu i năm 2007” n i b n đã “dùng các th đo n x o quy t gi m o tên ng i khác đ ng đ n th t cáo, t m o nh n đ i di n nhân dân Đà N ng đ phát tán tài li u nhi u n i có n i dung khi u ki n gay g t, t cáo sai s th t đ i v i nhi u cán b lãnh đ o thành ph Đà N ng, nh m h uy tín c a lãnh đ o Đ ng, chính quy n và các c quan pháp lu t thành ph Đà N ng, gây ph ng h i đ n an ninh tr t t, đ n uy tín và ho t đ ng bình th ng c a các c quan nhà n c, gây b c xúc trong m t b ph n nhân dân v i m u đ bôi nh danh đ c a lãnh đ o TP, làm gi m ý nghĩa đ i v i thành qu c a đ a ph ng trong công cu c đ i m i trong vi c gi i to đ n bù ch nh trang đô th, đ ng th i gây nh h ng đ n uy tín c a lãnh đ o TP, khi n nhi u ng i hoài nghi. Nh ng hành vi này đã xâm ph m nghiêm tr ng đ n

quy n, l i ích h p pháp c a nhà n c, c a công dân, gây m t n đ nh, nh h ng t i tình hình tr an thành ph Đà N ng và m t s n i vào th i đi m tr c, trong và sau ngày b u c Qu c h i khoá XII”. Và “sau m t ngày xét x c c ng, tranh t ng gay g t, đã không ch p nh n kháng ngh c a Vi n Phúc th m 2 và kháng cáo c a các b cáo, chính th c tuyên án nguyên Thi u t ng Chánh Thanh tra B Công an Tr n Văn Thanh cùng các đ ng ph m. Ông Thanh b tuyên ph t 12 tháng tù treo, th i gian th thách 24 tháng giao cho đ n v ch qu n là B Công an qu n lý, giáo d c” (“do xét nhân thân t t, và qua công tác trong ngành công an, th y có quá trình c ng hi n, và gia đình có truy n th ng cách m ng, l i s c kh e gi m sút, đang đi u tr b nh nên quy t đ nh gi m 6 tháng tù treo so v i b n án s th m”).

VI N u b n án trên không có gì thay đ i thì bây gi Tr n Văn Thanh đã hoàn t t 12 tháng tù treo. Không bi t b n án y có nh h ng th nào đ i v i “c nh nghi p” nghi p v Công An c a ông ta.

Ch “nghi p” có 3 nghĩa: M t là “nghi p v ” (v đi m này, ông ta h n đã “n m bi t c nh ng vi c làm sai trái, n u có, c a thu c viên, và c c a ng i ngoài ngành mình”, cũng nh “có đ hi u bi t v các mảnh l i qua m t, can đ m đ ng đ u ch ng ng i, và tin t ng v ng ch c vào l ph i” v i ý h ng “tr ng ph t ph n t x u, làm s ch c quan, nâng cao hi u năng ph c v , mà còn bênh v c k b thi t thòi & oan khiên”). Hai là “nghi p báo” (gieo nhân nào, g t qu n y, c a Đ o Ph t). Và ba là “nghi p dĩ” (v n nó nh th , t trong lòng mình). V n y ph i ch ng là “l công bình, óc minh chính và lòng trong s ch c a ng i đ ng đ u c quan”.

Tôi nh câu nói c a Tr n Văn Thanh ngày x a, me-mé r ng: “chúng” đ t, không bi t r ng trong thâm tâm “anh” mà ch ng là ch ng cái x u, cái ác, vì “anh” mu n cho ch đ c a “chúng” t t đ p h n, v ng m nh h n!”

Tôi mà có lòng minh-chính đ i thì ch c cũng do “nghi p dĩ”. Nh ng tôi không th t nh n mình là “đ ng nghi p” (v i cái nghĩa là “nghi p-dĩ” dù khác chi n tuy n”) nh ông ta đã t ng “tâm s ” v i tôi.

LÊ XUÂN NHU N