

Nhìn lại số liệu viết về Nguyễn Huệ Quang Trung và Gia Long Nguyễn Ánh

Lịch sử bao giờ cũng là sự nhiễu.

Vì thế có thể lịch sử của kẻ cai trị, kẻ cầm quyền và nhất là thế lực của kẻ cầm bút mà đôi khi họ chỉ là thế lực vắn. Trong các chế độ tài chính bất kỳ thì nhà sử học bị lôi kéo vào hàng vắn.

Trong khi đó, lịch sử lại chỉ có thể xảy ra duy nhất một lần.

Phản còn lại của lịch sử được viết đi, viết lại nhiễu loạn tùy theo môi trường và tùy theo môi trường.

Trong lịch sử Việt Nam có hai nhân vật lịch sử cách đây hơn 200 năm, người này người kia đã làm nên vận mệnh lịch sử. Đó là Việt là Tây Sơn Nguyễn Huệ và Nguyễn Ánh Gia Long. Vóc dáng và sự nghiệp của họ đã được huyền thoại hóa, được vinh danh hoặc đã bị bôi nhọ và bị người đời nguyền rủa tùy theo ngòi bút của các người viết.

Vấn đề này đây là có một thế lực lịch sử của những nhân vật lịch sử hay là thế lực lịch sử của những người viết? Muốn nhìn lại chân diện mạo những nhân vật lịch sử này quí tộc không được. Một phần phải xóa đi những lớp bụi thời gian đã đóng rêu, đóng mốc trên mặt rêu trên họ. Một phần phải bỏ đi những định kiến đã ăn sâu vào tiềm thức của người như một thế lực chân lý, sự thật hiển nhiên,.

Đó là hai công việc đòi hỏi phải làm. Chặng những phần xóa bỏ thên trên trong sách vở, xóa bỏ những đám mây mù tài liệu và hiện tại, xóa bỏ thên trên trong đầu của người mà công việc này gọi là một công việc tư duy.

Và nhiệm vụ của số học không thể câu nệ chỉ căn cứ vào số đông tình ít hay nhiều của người đi ríi cò trôi theo. Bài viết này mong trả lời được công đố cho số thất và mặt cách gián tiếp giải trí mặt số huyền thoại về Tây Sơn Nguyễn Huệ và trả lời công đố cho Nguyễn Ánh dựa trên mặt số công trình của các nhà nghiên cứu chuyên ngành về số.

Người đi viết cùng làm công việc thông tin qua mạng kiến thức số của các vị chuyên ngành viết số.

1. Có số chênh lệch quá đáng về số lượng tài liệu viết về Tây Sơn

Người đi viết nhận thấy có mặt số thuận lợi rõ ràng về số lượng tài liệu viết về Tây Sơn và số bất lợi vì quá ít tài liệu viết về phía Nguyễn Ánh. Số lượng chênh lệch về tài liệu có mặt ý nghĩa gì? Phải chăng mạng người viết số chủ yếu theo số đông như vẽ hùa? Hay viết về nhiều chủ m tính?

Đúng cơ nào đã thúc đẩy họ viết như thế?

Hiệu được mạng đúng cơ thúc đẩy họ viết là hiệu được mặt phần số thất. Mạng họ n công số n

Hà Nội trước đây đã hát lời ca tụng Tây Sơn nhằm lợi dụng Tây Sơn. Mạng phía các nhà viết số Việt Nam Cộng Hoà trước 1975 thì do đúng cơ nào?





Nguyễn Huệ - Nhà Dân chủ Cộng hòa

- Xã hội Việt Nam trong thế kỷ XVIII và những phong trào nông dân khởi nghĩa.
- Đánh giá cuộc cách mạng Tây Sơn và vai trò lịch sử của Nguyễn Huệ.
- Nguyên nhân thành bại của cuộc cách mạng Tây Sơn.
- Cuộc khởi nghĩa của nông dân Tây Sơn qua một ít bài thơ của những người quốc đã ở Việt Nam đương thời.
- Giới thiệu văn học Việt Nam thời Tây Sơn
- Một số tài liệu về văn đàn ruồng rứt thời Quang Trung

Người ta cũng thấy rõ rằng một số những người viết số miền Bắc, dựa trên quan duy vật biện chứng đã biến số học trở thành công cụ cho chủ đề ý. Một số miền Bắc có một số trí thức đáng nể. Những người này cũng tự khuôn mình vào lối viết theo “lập pháp” như Nguyễn Đình Chi, Trần Văn Giáp, Đào Duy Anh, Trần Thanh Mại, Trần Văn Giàu, Vũ Ngọc Phan, Trần Đức Thào.

Có thể gọi chung đó là thơ số phi số. Đó cũng là là thơ số nay phải viết lại hết, viết lại từ đầu vì những điều gì họ viết về nhà Tây Sơn thì đều có mục đích tuyên truyền.

Hàng “tên” Tây Sơn, Tây Sơn càng không phải Tây Sơn.

Sơ ca tiếng Tây Sơn có khác gì bài ghi họ đang “đánh bóng” Lý Công Uẩn?

Với những dòng ý nghĩa, Tây Sơn Nguyễn Huệ đã được bồi đắp bằng rất nhiều hình ảnh không thể.

Sau 1975, Quách Tấn-Quách Giao có cho in Nhà Tây Sơn, xnb Trẻ, TP. HCM, 2000.

Độc biết có cuốn sách của Trần Quốc Cẩn-Trần Việt Quốc nhan đề: Mười ba đời nhà Nguyễn đã không thiêu hủy khi mất nhà đời với các vua nhà Nguyễn. Những độc biết trang 172 có ghi: Hành động cách mạng “sơ mạt” của vua Bảo Đại, trích hồi ký Tể tướng đình Huế đến chỉ huy khu Việt Bắc của Phạm Khắc Hòe cho thấy sự kính trọng của Bảo Đại đời với “thánh” Nguyễn Ái Quốc!

Những tài liệu ít ỏi về Việt và Nguyễn Ánh và kho tàng văn viết về di sản mở rộng

Những văn về Nguyễn Ánh, khó khăn và hiểm họa làm mất gom được vài bài như: “Mất vài ý kiến về sự nghiệp Gia Long”, Phạm Việt Tuấn, Đời Họa Huệ, số 8 tháng 3/1958. Luận án tiến sĩ của Nguyễn Thanh: La Monarchie des Nguyễn de la mort de Tu Đức à 1925. Bài viết gần đây như: Đánh giá lại một số tài liệu về thời kỳ Tây Sơn, số 3, tháng 4-6, 2007, Dòng Sông Việt.

