

CIA trong chiến tranh Việt Nam: Nhiệm vụ không thể và thất bại.

Tác Giả: Sän Tùng

Thứ Hai, 08 Tháng 2 Năm 2010 08:58

Thomas Ahern nhận nhiệm vụ của CIA tại Việt Nam là một “mission impossible” ngay từ lúc khởi đầu



Do sự giới hạn về tài liệu liên quan đến Việt Nam (1954-1975) tại Cơ quan Tình-báo Trung-âm (CIA) Hoa Kỳ, Thomas Ahern Jr. đã viết cuốn “Vietnam Declassified: The CIA And Counterinsurgency” (University Press of Kentucky xuất bản) để nói về vai trò của CIA trong cuộc chiến mà ông ta gọi là cuộc “nổi dậy” (insurgency) tại miền Nam Việt Nam.

Với nhiệm vụ, Thomas Ahern nhận chỉ đạo của CIA đã thất bại sau nhiệm vụ năm nhận lệnh hoạt động để thuyết phục quân chúng nông thôn Việt Nam đứng về phía chính quyền Sài-Gòn.

Là một sĩ quan chủ huy điểu của CIA hơn ba thập niên, trong đó có thời gian tại Việt Nam, Thomas Ahern nhận nhiệm vụ của CIA tại Việt Nam là một “mission impossible” ngay từ lúc khởi đầu nhưng đã được tiến hành vì giới lãnh đạo chính phủ Hoa Kỳ lúc bấy giờ tin chắc rằng Việt Nam từng bước sẽ tham vọng bành trướng của cộng sản tại Đông Nam Á, giới ngũ liên-sô đã tổ chức lập ra những căn cứ ở vùng Đông Âu, và những Trung Cộng đã cùng Bắc Hàn gây chiến ở Triều Tiên để xâm chiếm Nam Hàn. Vì vậy Hoa Kỳ đã nhẩy vào tiếp sức cho thế lực Pháp tại Việt Nam, và khi Pháp thất bại thì các thế lực thế giới đã theo nhau thế chân đống gạch của cộng sản.

Tác giả Thomas Ahern đã kể ra vô số chứng trình, kết quả, các quan với các tên tuổi như ICEX, PFC, PRU, PSDF, RD, RDCG, vân vân, nhằm mục đích “thu phục con tim và khối óc” của quân chúng Việt Nam

Vào giữa thập niên 1960, theo Ahern, khác với sự tiếp xúc của Tổng thống Lyndon B. Johnson, Bộ trưởng Quốc Phòng Robert McNamara và nhiệm vụ viên chức cao cấp khác tại Washington, giới

CIA trong chiến tranh Việt Nam: Những huyền thoại và thực tế.

Tác Giả: Sơn Tùng

Thứ Hai, 08 Tháng 2 Năm 2010 08:58

Chỉ huy cao cấp CIA, kỹ sư Giám đốc Richard Helm, rất nghi ngờ về sự thành công sẽ đạt được của các chiến dịch do CIA thi hành, mặc dù nhiều nhân viên đứng cạnh của quan đã hằng say làm nhiệm vụ, bất kể nguy hiểm đến tính mạng.

Ahern ghi nhận điều mà nhiều cấp chỉ huy CIA thấy rõ vào đầu thập niên 1960: chính quyền Sài-Gòn lúc đó thù ghét và ý niệm của các chiến dịch do CIA thực hiện mà có thể đem đến sự trở lại của các vùng nông thôn, đầu tư sẽ đổ vào cho quyền lực của chính phủ, dù rằng thực tế miền quê đang sụp đổ chung quanh Sài-Gòn.

Điều đáng bàn ở đây là Ahern bác bỏ ý niệm cho rằng vũ khí chính của Việt Cộng thực tế miền quê là không bom. Trong khi không cần cái sọt tàn bỏ ở thôn quê có, ông ta lập luận rằng nhiều dân quê đã tự ý theo Việt Cộng, bom nổ là có nhiều đầu đã đóng thuế lúa cho Việt Cộng, dù không bóc lột bóc, kỹ sư tài năng như ông đã ghi trên bản đồ là vùng “thần thánh” về chính quyền.

Luận cứ này được đưa ra phải chăng để hiểu thu được cho ý niệm cho rằng cuộc chiến thực tế miền Nam Việt Nam thực tế đây là một cuộc “nội chiến” của quần chúng, đặc biệt là dân quê, đặc biệt là cho sự thất bại của CIA, và của Hoa Kỳ nói chung tại Việt Nam? Và luận cứ này phù hợp với tuyên truyền của Cộng sản Bắc Việt, nội phát động cuộc chiến tranh xâm chiếm miền Nam và được giới truyền thông, tri thức thiên Tây phương vu huà.

Sự thất bại của ngày nay đã có đầy đủ bằng chứng cho thấy cuộc chiến tranh thực tế miền Nam Việt Nam từ năm 1960 đến 1975 là do miền Bắc chiếm, phát động, tiến hành. “Mặt Trận Dân Tộc Giải Phóng Miền Nam” và “Chính phủ Lâm thời Cộng hòa Miền Nam VN” chỉ là những hình thức do CSBV dựng ra. Huyền thoại về một cuộc “nội chiến” đã hoàn toàn sụp đổ với sự thất bại toàn diện của cuộc “chiến công kích” vào dịp Tết Mậu Thân 1968, và sau đó CSBV đã xé bỏ Hiệp định Paris 1973, công khai đánh chiếm miền Nam bằng những sư đoàn chiến lược và xe tăng Liên-sô sau khi Hoa Kỳ đã bỏ rơi đồng minh Nam Việt Nam.

Thực tế, không phải đến tận bây giờ, hơn 35 năm sau khi CSBV chiếm Nam Việt Nam, mới có một nhân viên CIA viết về sự thất bại của CIA quan Tình báo Mỹ trong chiến tranh Việt Nam. Ngay từ năm 1977, hai năm sau cái chết của người Việt Nam, một nhân viên CIA khác, Frank Snepp, đã tự do, đầu tư ra cuốn sách đầu tiên “Decent Interval”, phải bày những hoạt động bí mật và thất bại của CIA tại Việt Nam.

Đưa vào nhiều tài liệu trong cuốn “Decent Interval”, cựu Học giả Phạm Kim Vinh cũng đã viết về hoạt động của CIA trong chiến tranh Việt Nam nội cuốn “Giải Phóng Việt Nam - Huyền Thoại, Thực Tế và Hy Vọng”, xuất bản tại Hoa Kỳ năm 1986, một trong 36 cuốn sách (của Việt Nam và Anh ngữ) của ông viết về Việt Nam. Dưới đây là nguyên văn đoạn Ông Phạm Kim Vinh viết về hoạt động của CIA tại Việt Nam :

“Khi người ta muốn bàn đến vấn đề ‘bình định’ theo một cách khác thì người ta phải kể đến vai trò của CIA Mỹ trong chiến tranh Việt Nam. Quân đội Mỹ chỉ chiếm đầu thập kỷ VN từ năm 1965 đến năm 1969, còn CIA đã hoạt động tại VN ngay từ năm 1954. Nếu có CIA quan nào của Mỹ thất bại trong chiến tranh VN thì phải nói rằng đó là CIA.

“Tôi miến Nam VN trong cuộc chiến từ trước chiến tranh năm 1954 tới 1975, huyền thoại ‘Bàn tay lông lá’ truyền thông trong dân gian đã gán cho CIA một số công nhân phi thường, và tôi hỏi họ nói là huyền thoại hay thực nhiên cho rằng công nhân này làm gì cũng đều thông minh. Sự thật, trong những năm chiến tranh đã chiến đấu để đưa người công nhân này.

“Khoảng năm 1965, có lúc công nhân CIA tại VN đã gồm trên 600 nhân viên. Đó là số nhân viên đông nhất của CIA tại hải ngoại, và số nhân viên này chỉ thua số nhân viên tại địa bàn doanh CIA ở Virginia, gần thủ đô Mỹ (Frank Snepp, ‘Decent Interval’, Random House Inc, New York 1977, trang 11-12).

“Vị số nhân viên đông đảo như thế, và với ngân khoản chi tiêu khổng lồ, công nhân này được giúp đỡ của Mỹ chiến tranh và mau tới Việt Nam. Từ năm 1954 trở đi, công nhân CIA đã, hoặc kín đáo, hoặc lộ liễu, đưa người nhân viên này ‘bình đẳng’ mang nhiều nhân viên khác nhau để đi tới công nhân tại nông thôn Việt Nam. Nhưng công nhân CIA tại Bắc Việt không được bàn tới đây, và cũng không cần thiết phải bàn, vì lý do là nếu CIA thành công tại miền Bắc VN thì có thể cuộc chiến đã chấm dứt theo chiều hướng đi theo cho Nam VN và cho người Mỹ rồi. Do vậy nên số chỉ bàn về hai địa phương và hoạt động của CIA tại Nam VN: địa phương làm việc của công nhân này và chiến dịch Pháo Hoàng.

“Số dĩ có huyền thoại ‘Bàn tay lông lá’ thì hay là vì công nhân CIA đã dùng một phương pháp ‘mua tin tức’ rất bí ẩn, và rất kém thông minh. Số việc này không phải càng được chiến tranh trong thời gian từ 1969 đến 1972, là thời gian mà trùm của CIA tại Nam VN là Theodore Shackley. Châm ngôn của Shackley lúc này là ‘recruit, recruit, and recruit’. Công nhân của ông này mua tin mà không hề bận tâm chút nào về sự chính xác và sự hữu ích của các tin này.

“Những người bán tin và công nhân của CIA tại Việt Nam chắc đã phải cố gắng và cung cách làm việc của công nhân tình báo trung ương của công nhân quốc gia một thời gian. Có thể nói rằng người cung cấp tin cho CIA. Nếu bán được một vài mẫu tin cho CIA được gọi là ‘nhân viên của CIA’ thì họ đó có công ngàn người ở miền Nam đã làm việc này. Vì tin tức ‘quá dãi dào’ như thế nên công nhân CIA mới tháng đã gọi về Mỹ tới 500 bản báo cáo. Dĩ nhiên đó cũng là con số không có báo cáo của công nhân này trở về nay. Và cũng dĩ nhiên là họ không tin tức do các ‘nhân viên’ loại này và không cung cấp để chiến tranh có chút giá trị nào. Những người này chỉ cần để báo, làm mất tin để đi đó đây, kể cả tin để đi do chính công nhân tung ra, ghép nối lại cho có đủ, đưa rồi nộp cho công nhân CIA.

“Đám người này không trên làm ăn được khá lâu, và mọi được tiến của CIA dần dần như vậy cũng khá lâu. Cho mãi tới năm 1974, công nhân này mới bắt đầu mà một phần nhả ra rằng mình đã bị công nhân đánh đồng là bịp trở nên trở nên mà không hay biết gì. Đó mới chỉ là họ qua tay của một số người (Đông Dương và Đông Nam Á). Nhìn về tay của người gia của người Mỹ, những báo cáo sai lầm hoặc vô nghĩa do CIA tại Sài-Gòn gọi về đã đưa chính quyền Mỹ tại những quy định sai lầm vô cùng trở nên trở nên có như họ không thể tại họ cho người của chiến đấu của người Mỹ để giúp Nam VN.

“Ngô i k v Shackley là Thomas Polgar, m t ng i M g c Hung-gia-i. N u Shackley m c i i m t h i là ‘ai cũng tin, ai nói gì cũng theo’ thì Polgar i m c i i m khác, nh c nh h n nhi u, đó là s nh m m t tin theo s i a b p và d n d t c a tr ng phái đoàn Hung và phái đoàn Ba Lan trong t ch c qu c t theo dõi vi c thi hành tho hi p ng ng b n ký t i Paris ngày 27.1.1973. T i trang 572 c a cu n ‘Decent Interval’, Frank Snepp vi t r t rõ r ng các nhân viên Sô Vi t, Hung, Ba Lan và Pháp đã thành công i a b p đ c c Kissinger i n Thomas Polgar đ cho hai k y gi cái o ng r ng qu th t đã có m t c h i đ th c hi n hoà bình theo ki u chính ph Vichy th i Th chi n II...”

“Cho đ n khi c ng quân đã ti n g n đ n c a ngõ Sài-Gòn, ng i ta v n còn th y Polgar ti p t c tin r ng nh ng gì má các tr ng phái đoàn Hung và Ba Lan nói v i ông ta đ u r t đúng, và v n còn ‘hy v ng’ c u đ c mi n Nam. Th t khó có th t ng t ng k c m đ u c quan CIA t i m t chi n tr ng quan tr ng nh Vi t Nam i gây th và ngu xu n nh Thomas Polgar.” (ng ng trích)

Xin nh c i, nh ng đ i u Ông Ph m Kim Vinh vi t trên đây là đ a theo cu n “Decent Interval” c a Frank Snepp. Nh ng n u Snepp th ng tay v ch ra s ngu mu i c a c p trên t i Vi t Nam thì chính b n thân ông ta cũng không cao quý gì. Ngay n nh ng trang đ u c a cu n sách, ông ta đã thú nh n gia nh p CIA năm 1968 ch là đ tránh ph i nh p ng ũ sang Vi t Nam, và sau b n năm ph c v t i Âu Châu đ c phái t i Vi t Nam thì Snepp đã nghi m nhiên tr thành m t “chuyên viên v các v n đ B c Vi t” c a CIA!

V Chi n đ ch Ph ng Hoàng, Ông Ph m Kim Vinh vi t nh sau:

“Ai cũng bi t r ng nh ng cu c hành quân i n nh c a chính quy n qu c gia và đ ng minh không bao gi kéo dài. Ch riêng đ i u y đã nói lên s vô ích c a hành đ ng quân s r i, vì hành đ ng y không di t đ c ‘s có m t th ng tr c’ c a c ng s n t i nông thôn, và không làm cho chính b n cán b c ng s n khi p s . Chi n đ ch Ph ng Hoàng đáng đ c coi là ph ng pháp ‘đ đ c tr đ c’, nghĩa là cũng âm th m tìm và gi t cán b c ng s n trong n i c đ i t c s c a chúng t i thôn quê. Ng i đ i u khi n chi n đ ch này là William Colby, và chi n đ ch y, t c thay, ch kéo dài t sau T t M u Thân 1968 cho t i năm 1971.

“Chính Colby vi t r ng ‘kh u cung các cán b c ng s n b b t ho c đ u hàng khai r ng chúng khó th nh t trong th i k có Chi n đ ch Ph ng Hoàng’ (William Colby, ‘Honorable Men – My Life In The CIA’, Simon & Schuster 1978, trang 276). Cũng trong sách y, t i trang 272, Colby ghi các th ng i do chi n đ ch y đ t đ c t 1968 t i 1971: 17,000 cán b c ng s n đ u hàng và đ c ân xá, 28,000 tên b b t s ng, 20,000 tên b gi t. Ch có 12% ch t vì c nh sát ho c i c i ng chính quy VNCH hành quân.” (ng ng trích)

Chi n đ ch Ph ng Hoàng ph i ch m đ t vì “phong trào ph n chi n” lên cao làm đ t i M và báo chí t phái Tây ph ng xúm vào ch trích, vu cáo là chi n đ ch “ám sát dân quê vô t i”. Tháng 7 năm 1971, William Colby đã ph i ra đ i u tr n tr c Th ng Vi n M và b ch t v n g t gao, th m chí b bu c ph i th không có ai b gi t i m trong Chi n đ ch Ph ng Hoàng! Dĩ

nhân ông Colby không thể thể vượt mặt điếu u ng ng n nh v y. T c thì báo chí M hô hoán lên “nh v y là thú nh n có ám sát”!

Ch có t i n c M m i có s phô di n đ o đ c trong chiến tranh ki u y. Trong khi không có ai h i xem Vi t C ng đã gi t bao nhiêu ng i vô t i, đ i n hình là v th m sát T t M u Thân t i Hu .

Bây gi tr l i v i l p lu n cho r ng chiến tranh Nam Vi t Nam là m t cu c n i d y cu qu n chúng, đ c bi t là t i mi n quê. S th t, tuy t đ i đa s dân quê mi n Nam VN không bao gi “n i d y” ch ng chính ph Sài-Gòn. Sau năm 1955, ch có m t s thân nhân c a nh ng cán binh c ng s n đã t p k t ra B c có liên h v i Vi t C ng. Trong th i kháng chiến ch ng Pháp, v i b n ch t đ n gi n, hào hi p và yêu n c, ng i dân quê mi n Nam VN cũng oán ghét th c dân Pháp và cũng đã tham gia kháng chiến, và nh th , h đã có m t “m i tình” v i kháng chiến mà không bi t đã b c ng s n l i d ng.

Cho đ n khi đ t n c chia đôi, m t chính quy n qu c gia ch ng c ng đ c thi t l p t i mi n Nam , và cán b c ng s n n m vùng b t đ u ho t đ ng, ng i dân quê m i đ n đ n hi u ra h đ ang trong c nh “trên đe d i búa”. Cán b c ng s n n m vùng thi hành m t chính sách hai m t đ “n m” thôn quê: v a tuyên truy n d d , v a đe d a và kh ng b . Nh ng ng i th c s theo c ng s n, ho t đ ng cho c ng s n t i mi n quê r t ít. Ph n nhi u ch v i s h i mà ph i t i p tay cho chúng, che gi u chúng, t i p t cho chúng, cung c p tin t c cho chúng, đ óng thu cho chúng.

Ai có th c s s ng t i thôn quê mi n Nam VN trong nh ng năm chiến tranh m i hi u n i s h i b Vi t C ng tr ng ph t ra sao, k c đ i v i nh ng ng i s ng trong vùng do qu c gia “ki m soát ban ngày”.

C ng s n B c Vi t đã thành công trên m t tr n tuyên truy n khi v ra hình nh ng i “chi n sĩ gi i phóng” v i b bà ba đen, v i đôi dép râu, v i chi c khăn r n quàng c , và v i chi c mũ tai bèo trên đ u. Chính hình nh này đã đánh l a và chinh ph c đ c c m tình c a đám “trí th c m ng” t i M và Tây ph ng, nh ng v i m t nhân viên tình báo CIA c p ch huy trong ba th p niên t ng ho t đ ng t i Vi t Nam mà nói r ng dân quê mi n Nam đã t nguy n đ óng “thu luá” cho VC thì là đi u khó hi u.

Và, gi ng nh các tác gi v i chiến tranh Vi t Nam trong th i gian g n đây, Thomas Ahern cũng so sánh nh ng “bài h c Vi t Nam” v i cu c chiến t i Afghanistan hi n nay mà ông ta cho r ng có “nh ng s gi ng nhau khó th bác b ” (compelling similarities) đ r i đ a ra nh ng câu h i v s khôn ngoan c a Hoa K khi l i ph m l i l m đã làm t i Vi t Nam là c t o đ ng m t chính th dân ch t i Afghanistan.

Qu th t có nh ng cái gi ng nhau gi a chiến tranh t i Vi t Nam tr c đây và chiến tranh t i Afghanistan hi n nay, nh ng có m t đi u khác căn b n: chiến tranh t i Afghanistan là m t cu c n i d y c a m t b ph n dân Afghanistan, chiến tranh t i Nam Vi t Nam tr c đây là m t cu c xâm l c t bên ngoài (C ng s n B c Vi t) vào m t qu c gia có ch quy n (Vi t Nam C ng

CIA trong chiến tranh Việt Nam: Nhiệm vụ huấn luyện và thực thi.

Tác Giả: Sơn Tùng

Thứ Hai, 08 Tháng 2 Năm 2010 08:58

Hoà) đä c hän 100 näc nhìn nhän và thiät lập bang giao.

Nhäng, dù giäng hay khác, ngä i Mä cũng đang áp dụng những bài học từ Việt Nam cho chiến tranh Afghanistan và CIA äi đang giä mät vai trò quan trọng, và phäi chäng đang tái phäm mät äi äm tại häi: “recruit, recruit, and recruit”? Bäng cä là vän bom mäi đây từ än doanh cäa CIA ä Khost, Afghanistan, gây thiät mäng cho 7 nhân viên CIA, kä cä ngä i chä huy. Thiä phäm là mät gián điệp äi đã đä c CIA tuiän mä đä xâm nhập hàng ngũ al Qaeda, và hän đã giäu bom trong ngä i đä cho nä tung giäa cuäc häp cäa CIA.

Vä này là tän thät än nhät cäa CIA tä nhiäu năm nay, vä nhân sä cũng nhä vä thanh danh. Nó là mät đän näng đánh vào những nhiệm vụ äa cä quan tình báo Hoa Kỳ đä c nhiäu ngä i coi là “vän näng”, có thä làm bät cä “mission impossible” nào.

02.02.2010