

Chương 7 - Tình Ngộ i Vị t Còn M t Chút Đây...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư:, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

Nhìn l i l ch s Ng i Cai Tr Ng i t th i các vua chúa cho đ n bây gi , có l t i nghi p nh t cho thân ph n con ng i là th i còn áp đ ng ph ng châm sau đây c a k sĩ đ t ò lòng khuy n mã v i vua chúa: “Quân x th n t , th n b t t b t trung”. Theo ph ng châm này thì m t khi vua, chúa ra l nh cho m t b y tôi nào đó ph i ch t thì b y tôi đó ph i t đ ng ch t, không oán than, không trì hoãn cái ch t, b t k là ng i b x có b oan c hay không.

Trong h u h t các tr ng h p “t x” này, các n n nhân đ u là nh ng ng i tài trí, nhi u tr ng h p còn là ng i đ o đ c n a. Và trong r t nhi u tr ng h p thì s t x này theo th c ch t chính là s b c t mà vua chúa áp đ t lên đ u b tôi, và k ra l nh b c t b y tôi theo ki u này đ u là hôn quân hay b o chúa.

Th i đ i c a chúng ta, khi nh c l i các v b c t k trên, có ng i đã dùng thuy t Thiên M nh đ gi i thích hi n t ng t x quá ngoan ngoãn đó. Thuy t này gi i thích r ng vua hay chúa c m quy n là theo “M nh Tr i”, cho nên m i ng i ph i tuy t đ i tuân theo m nh l nh c a vua chúa. Hãy c gi đ r ng thuy t này h p lý thì cũng ch nên ch p nh n v i đ i u ki n k ng i làm vua chúa ph i đ o đ c, ph i x ng đáng đ c m i ng i tuy t đ i tuân theo, k c l nh tuân theo b c t . Tóm l i, k y ph i là minh quân. Th c t đi n ra không đ p nh v y.

S sách ghi l i cho th y b n vua chúa đã dùng thuy t này đ l m đ ng quy n và m u đ t l i, cũng nh đ h ng th trên các đóng góp và hy sinh to l n c a th n dân. K d i càng ngoan ngoãn thì nh ng k ng i đ a v vua chúa càng l ng hành, càng coi th ng m ng ng i, b t k là ng i y có công lao hãn mã đ n đầu trong vi c c ng c ngại vàng cho k làm vua chúa.

S n Ph m Sĩ Nô L

Trong l ch s Ng i Cai Tr Ng i, b n đ c tài hung ác ch có th t n t i và l ng hành n u có nhi u k hén nhất cú m t làm nô l cho chúng. Trong tr ng h p các tri u đ i vua chúa, chính cái đám “k sĩ” ngoan ngoãn nh đàn c u đã t bi n thành đ ng l o r t đ c l c cho b n vua chúa. H u qu là càng ngày càng thêm l m than.

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị tòn Còn Mọt Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

Đi u làm cho chúng ta khó tìm đ c câu gi thích th a đáng là hi n t ng c m t dân t c, nhi u khi là dân t c có c ch c, c trăm tri u ng i mà r t s hĩ m t vài k c m quy n mang nhân hi u vua, chúa, tuy dám đồng vĩ đ i y hi u r t rõ r ng nh ng k g i là vua chúa kia cũng ch là con ng i t m th ng nh bi t bao con ng oi khác trên trái đ t này, v i nh ng ham mu n th p hèn, v i s tham lam, ích k , đ k và ti u nhân nh b t c m t con ng i tr n t c nào khác. Tuy bi t rõ đ i y, nh ng kh i qu n chúng v n c l ng l ng đ m t vài tên b o chúa, hôn quân kia tuy t đ i n m quy n sát trong tay đ i v i m i ng i trong n c, và trong kh i đa s khi p nh c đồng đ o y, l i có c nh ng k mà qu n chúng v n kính tr ng vì mang nhãn hi u khoa b ng, trí th c, “hi u r ng, bi t nhi u”.

Khi tìm hi u hi n t ng đáng bu n này, ng i ta đ có khuynh h ng tha th cho qu ng đ i qu n chúng, vì s khi p nh c t p th đã có đ i b t c ch đ nào, đ i b t c th i nào: đa s luôn luôn ch mong bầm v iu l y cái hi n t i c a h , đ u đó ch là cái hi n t i r t mong manh, r t nh bé. M t cu n phim, tuy c a Tây ph ng s n xu t, nh ng đã có đ chi u sâu tâm lý đ gi i thích hi n t ng khi p nh c t p th này. Đó là cu n phim High Noon do nam tài t Gary Cooper đóng chung v i n tài t Grace Kelly. Cu n phim này đ c s n xu t cách đây đã m y ch c năm, nh ng vì giá tr cao nên nó đ c gi i đ i n nh x p vào h ng phim có tính cách c đ i n và giáo đ c qu n chúng. Trong phim, ng i ta th y c m t th tr n hàng trăm ng i, súng ng n và súng dài h u nh nhà nào cũng có, nh ng ai cũng đ u ho ng h t khi đ c tin năm tên c p ngày tr c làm ăn t i th tr n y nay đã m n tù và tr v . Ch m i nghe nói gi đ n c a chuy n xe l a ch năm tên c p thì toàn th th tr n đã s n sàng di n l i v k ch đ u hàng, tôn súng năm tên c p kia làm lãnh chúa. Ch có m t ng i ti p t c c ng quy t đ ng đ u v i b n c p, đó là viên c nh sát tr ng. M y năm tr c, chính ông ta đã b t và nh t tù năm tên c p y. Bâ gi , m i ng i yêu c u ông ta “nên đi ch khác” đ m i ng i đ c yên v i năm tên c p kia.

Ng i v m i c i c a viên c nh sát tr ng cho chúng ta m t bài h c khác v s vô n c a qu n chúng. Bi t r ng ng i ch ng đã h t kh c ký v i th tr n, bà ta thúc gi c ông ch ng nên hiên ngang ra đi, và ch ng ái dám chê ông ta là k hèn nhất n a. Bà ta m a mai nh c l i cho ông ch ng bi t r ng ng i cha c a bà ngày tr c cũng là c nh sát, và đã ch t th m ch vì quá hy sinh cho cái g i là công cu c gìn gi “tr t t và pháp lu t”, và khi n m x uông, ch ng h đ c m t l i cá m n c a cái qu n chúng “b c nh dân”.

Nh ng viên c nh sát tr ng nh t đ nh l i đ gi t h t năm tên c p, vì ông ta t coi là ch a làm xong b n ph n c a mình. Gi a tr a mùa hè n ng chói chang, ông ta đi kh p th tr n đ tìm m t vài ng i đàn ông trai tráng ph tá cho ông. Ông đi t i đầu thì m i ng i đóng c a t i đó, và h nh v con đ ng s n c a nói r ng h đã đi kh i. R t cu c, ch có hai ng i tình nguy n ph tá cho ông ta. M t ng i là em trai ch m i 12 tu i, còn ng i kia là m t ng i tàn ph . Ông ta đã c m n hai con ng i hào hi p y, nh ng ông không nh n s giúp đ c a h . Ngay c ng i v m i c i c a ông ta cũng lên xe l a b đi, vì không thuy t ph c đ c ch ng.

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị thế Còn Mất Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

Năm tên cậu p đã bị giết, trong số đó, mất tên bà bà và ông cảnh sát trưởng bị n chết, sau khi bà ta hời hợt đã bị chết, và tất cả nhà ga xe lửa chết và n bị chết đang mất mình đứng ng đứng u vĩ năm tên cậu p.

Đoạn kết của cuốn phim, mọi người đi xô ra ngoài đứng ng đứng nhìn xác năm tên cậu p. Viên cảnh sát trưởng đứng lên xe cùng với người và, sau khi ông ta khinh bỉ liếc ng “ngôi sao cảnh sát trưởng” xuống đất trước mặt mọi người, rồi quát ng a cho xe chết... Khi mọi người chết biết lo cho an toàn cá nhân, và ai cũng muốn là người chốt phích chết cho lợi ích chung thì mọi người đứng u sẽ không bao giờ đứng c hững đứng đi sống tốt do trong nhân phẩm n a.

Tôi sao nhúng k đứng c qu n chúng kính trọng vì “hiếu rợ, biết nhieu” là có thể cúi mặt làm nô lệ cho bô chúa, hôn quân, đ n n khi bị nhúng tên đ c ác ây b c t, là ngoan ngoan t k t li u đi mình, ngay c mất là ph n kháng cũng không dám đ a ra, và còn đ cho c ba h c a mình bị tiêu diệt n a? Câu trả là không khó hi m. Căn c vào hàng trăm, hàng ngàn tr ng h p b c t x y ra đ i các tri u đ i vua chúa c a Đông phương, ng i ta th y rợ đám trí th c nô lệ y r t hèn nhát, và đ u óc chúng đ y tinh th n nô lệ. Đi u này có giá tr đúng nh m t đ nh lu t, chết c là ngay t th i đ i chúng ta bay gi, bị n hèn nhát trong đám trí th c khoa b ng r t đông đ o. Đó là ch a k nh ng t i ác c a b n y, nh ham vinh hoa phú quý, c bám l y đ a v u dãi và h ng th trong xã h i, đ n n i c ý t b m t nhi m v thiêng liêng và t nguy n không th ch i cãi là nhi m v tranh đ u đ đ i sống ng i dân đ c t đ p h n, đ ng th i, ph i dùng m i ph ng cách có th đ c đ n u không đi t đ c thì cũng g n đ c b n hôn quân bô chúa đ ng có nh ng hành đ ng h i dân h i n c.

Suy t ng thông th ng c a qu ng đ i qu n chúng t i các xã h i Đông phương là k sĩ luôn luôn đ c ng i binh dân kính trọng, vì nh ng ng i y biết dùng tài trí c a mình mà tranh đ u cho đ i sống m i ng i đ c t đ p h n. Nh ng n u nh ng ng i là k sĩ là cúi mặt làm nô lệ cho hôn quân, cho bô chúa đ đ ng v phía b n tàn ác y hành h ng i dân, thì t i ác c a nh ng k sĩ y không có cách nào có th tha th đ c, và nh ng k mang danh là khoa b ng, là k sĩ mà ph m t i hèn nhát, ph m t i đ ng l a v i b n bô chúa thì còn đáng khinh h n t t c nh ng k ph m t i th ng ph m trong b t c xã h i nào c a loài ng i.

Th gi i Đông phương đã ph i t i qua hàng trăm năm ch u c nh bô chúa hôn quân n m toàn quy n sinh sát r i m i th y xu t hi n m t chút ý chí ph n kháng t phía ng i b t r . Và lý chí y bi u l r t ch m, r t y u t. Th at đ u, ch th y có câu “T ng ngoài quan i cũng có lúc ph i trái l nh vua” đ bi n h cho s chết l i “thánh ch ” c a b n vua, chúa, và sau đó, ng i qu n i v n còn ph i ch y v kinh đô đ t bi n h t r c m t vua, chúa. Quan ni m này g n gi ng nh quan ni m “L i Lê Thông Minh” trong quân đ i các n c tiên ti n đ tránh cho ng i quân nhân s nh m m t mù quáng thi hành các m nh l nh đ c tài ho c đ c ác c a các c p

Chương 7 - Tình Ngộ và Vì t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

ch huy trong h th ng quân giai.

Tuy đã xuất hiện ý chí phản kháng, nhưng câu nói “Tình ng ngoài quan i...” vẫn chỉ là biểu tượng, trong khi đó, nhưng vẫn bị c t t p t c di n ra, khi n cho s ng i b hàm oan và chết vô lý vẫn r t nh u, còn lũ b o chúa và hôn quân thì c t p t c coi m ng ng i trong xã h i r t r .

Vì tình thế nô lệ ng tr quá lâu trong dân gian, nh t là trong giới khoa b ng, k sĩ c a ph ng Đông nên r t lâu sau khi các xã h i Tây ph ng đ t đ c nh ng cu c n i d y đ th c hi n t do và dân ch thì các xã h i Đông ph ng m i b t đ u chuy n mình. Tr c khi chuy n mình sang m t đ i s ng chính tr b t man r thì đã có nh ng v thanh toán đ m máu ki u Đông ph ng đ di t các b o c ng c a vua chúa. Có th nói ngày nay, nhân lo i đã đ t đ c nh ng b c ti n l n đ c i ti n thân ph n nh ng ng i b tr , và nh ng k cai tr d u i b t c chân tr i nào cũng đ u ph i b t tàn ác, b t coi th ng sinh m ng ng i dân, ngo i tr nh ng k cai tr t i các ch đ c ng s n.

Không ng có k mang l t “lãnh đ o tình thế n” l i t mình đ a mình tr l i v i văn minh bán khai đ đ i vào v t xe c a nh ng tên k sĩ khi p nh c th i phong ki n.

Chúng tôi còn nh r t rõ l i tuyên b c a Linh m c Duyên M u, v linh m c cao niên kh kính mà m i ng i đ u kính n , g i Ngài là “Cha c Duyên M u”, trong lá th c a Ngài đ ngày 10 tháng 4 năm 1987, g i đi t t i u bang Louisiana, Hoa K . Trong lá th tâm huy t và r t m c m c y, có đ n, Lm Duyên M u vi t: “L y t cách là Linh m c niên tr ng, tôi đã c nh giác nh ng ng i nào hay đoàn th nào đã không bênh giáo dân San Jose thì ch , sao l i ch i b i h . Và tôi đã ph n đ i, không cho ai l y t cách là ch t ch hay là gì c a chúng tôi mà ch i b i h . V i cá nhân mình thì muốn sao cũng đ c, song ký là ch t ch n kia là tôi c c l c ph n đ i.”

S c M nh C a Tình Thế ng

Cu c n i lo n c a g n m t ngàn tù nhân ng i Cuba t i nhà tù Oakdale, t i u bang Louisiana, vào g n d p L T n 1987, ch c ch n đã đ a t i th m k ch (con tin b gi t, tù nhân t sát...) n u không có s giúp đ h u hi u nh m t phép là c a Đ c Giám M c Augustin Roman c a giáo ph n Miami.

Chương 7 - Tình Ngộ i Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư,, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

Bây giờ, s sỡ n i và h i h p qua báo chí, truy n thanh và truy n hình t i M đã l ng xu ng, các con tin đã đ c g p thân nhân, nhà c m quy n M c p ti u bang và liên bang đã th phào nh nh m. Hàng trăm ngàn bi n chuy n l n và nh trong đ i s ng hàng ngày s làm cho n c M mau l quên chuy n đáng bu n này. Nh ng s có m t đi u không tan bi n mau l v i nh p trôi tàn nh n c a th i gian, và nh ng ng i tìm đ n n c M vì lý do này hay lý do khác s còn nh r t lâu: đó là s đ n thân c a ĐGM Roman đ bênh v c nh ng ng i y kém trong xã h i loài ng i.

Không ph i vì tình c mà g n m t ngàn tù nhân ng i Cuba c u c u ĐGM Roman khi h đã đ n tâm tr ng tuy t v ng, khi cu c th ng thuy t gi a h và chính quy n M đi đ n b t c. Và ngoài ĐGM Roman ra, ng i ta không tin r ng s có m t nhân v t nào khác có kh năng m u nhi m đ giúp gi i quy t cu c n i lo n bi th m này.

Ra đ i t cách đây 58 năm trong m t gia đình nông dân Cuba, g n th đô Havana c a Cuba. ĐGM Augustin Roman đã b b o quy n c ng s n c a Fidel Castro tr c xu t khỏi Cuba năm 1961. M t cách r t t nhiên, t nhiên nh con ng i ph i th hít không khí m i s ng đ c, thân ph n l u vong c a Ngài đã g n li n v i thân ph n c a trên 600.000 ng i Cuba l u vong t i Miami sau khi Castro c p đ c chính quy n t i Cuba. Không c n nh ai nh c nh , và cũng l i t nhiên nh con ng i ph i hít th không khí, ĐGM Roman đã nh n ra ngay r ng ngoài nhi m v l n h đ o tinh th n cho các con chi n Cuba l u vong c a Ngài, Ngài còn vai trò khác n a v t ra kh i vai trò tôn giáo c a Ngài. Đó là vai trò tranh đ u cho quy n l i chính đ áng v v t ch t và v tinh th n c a các đ ng bào c a Ngài đ ng cùng l u vong v i Ngài t i x ng i. Và Ngài đã trung thành v i vai trò t nguy n y ngay t khi đ t chân t i đ t M cho t i ngày nay.

Ngoài b n ph n thiêng liêng là ph c v các con chi n c a Ngài t i giáo ph n Miami, ĐGM Roman đã thi t th c nghĩ t i s giúp đ c th cho các gia đình ng i t n n Cuba y kém v kinh t. Ngài đã thi t l p và là đ ng ch t ch c a Qu Tró Giúp Ng i Cuba l u vong t i ti u bang Florida không làm cho Ngài quên b n ph n t nguy n c a Ngài đ i v i các đ ng bào khác c a Ngài đ ng có m t t i M. Do đó, s ph n c a m y ngàn ng i Cuba t i M b ng t u Mariel năm 1980 đã đ c Ngài đ c bi t chú ý và theo dõi. Đ n khi th y kh i ng i y b c m tù, Ngài đã nhi u l n t cáo s c m tù y. Có th nói ng i Cuba l u vong nào cũng nghe nói đ n ĐGM Augustin Roman, và r t nhi u ng i trong kh i đó kính ph c Ngài. Vi c làm c a Ngài trong vi c tranh đ u đ đ ng bào l u vong c a Ngài có m t đ i s ng trong nhân ph m đã làm cho ng i Cuba s ng trên đ t M luôn luôn kính ph c và c m ph c Ngài.

Năm 1986, ĐGM Augustin Roman đã l i m t l n n a lên ti ng b ng m t văn th chính th c kêu g i n c M ch m đ t s c m tù nh ng ng i Cuba đ n M trên chi c t u Mariel năm 1980, vì nh ng ng i này b giam gi “m t cách k th”, và l i còn b giam gi “vô h n đ nh”. Văn th

Chương 7 - Tình Ngẫu nhiên và Tự Do của Con Người Hôm Nay...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

Công a ĐGM Roman viết rõ là những người tù này đã viết cho Ngài những lá thư cho thấy họ chịu "rất nhiều đau khổ" ở trong nhà tù công an Mexico. Những lá thư của họ chính quyền Mexico sẽ phải nhìn nhận như thế nào và họ kêu gọi nhân đạo của ĐGM Roman thì có cuộc thi công nghệ thuật giữa Mexico và Cuba, và sau đó là một thi đấu giữa hai nước, theo đó, Mexico sẽ cho họ học công nghệ mới phần lớn những người ở Cuba đang chờ trong một số nhà tù ở Mexico. Bởi vì công nghệ sẽ học công nghệ sẽ làm cho đời sống của họ điều kiện, những người tù Cuba đã kêu gọi chính quyền Mexico đừng bắt họ học công nghệ, những người kêu gọi thậm chí công an không được chính quyền Mexico chú ý. Trong sự tuyệt vọng của họ, đám người ở Cuba kia đành phải bắt một số tù Cuba khác làm con tin để làm áp lực trong cuộc nổi loạn của họ tại một vài nhà tù công an Mexico, và cuộc nổi loạn đáng sợ nhất diễn ra tại Oakdale thuộc tiểu bang Louisiana, trong đó, có 950 người tù Cuba.

Điều đáng chú ý ở đây là chính quyền Mexico không có ý muốn ĐGM Roman tiếp tay để giải quyết cuộc nổi loạn của người ở Cuba. Mỗi lần khi người tù Cuba xin cho họ được gặp ĐGM Roman thì chính quyền Mexico mới gián tiếp nhìn nhận sự cần thiết của Ngài. Những suy nghĩ của người ở Mexico, chính quyền Mexico vẫn còn bám lấy lập trường công nhận của mình. Lập trường công nhận này như thế nào? Khi đi tìm một giải pháp cho cuộc nổi loạn, ĐGM Roman đã tiếp xúc liên bang Mexico trong ngày Lập Trình để gặp gỡ trường pháp Edwin Meese của chính quyền liên bang. Sau cuộc gặp gỡ này, Ngài yêu cầu chính quyền liên bang ra một văn thư viết rõ trên giấy lập trường của chính quyền, và cần ghi rõ các lý do của chính quyền để với các tù nhân. Vì chính quyền này tiếp tục để người của Ngài nên người ta mới biết rằng chính quyền Mexico không chịu học hỏi, và cũng không chịu nói rõ lập trường của mình khi công nghệ thuật để chấm dứt cuộc nổi loạn của tù nhân người ở Cuba. Thái độ công nhận này có thể đã đưa tới thảm kịch, vì những người tù Cuba đã bắt đầu tấn công.

Chính quyền Mexico đã chịu đựng cho ĐGM Roman hành động khi biết rằng những người ở tù Cuba không tin cậy sẽ khinh tể của chính quyền Mexico nữa. Sự cần thiết của ĐGM Roman được chính quyền Mexico nhận thấy khi cuộc video đầu tiên nói và hình ảnh của Ngài được chiếu cho 950 tù Cuba xem. Ngài còn ngồi trên xe buýt quanh vòng đai của nhà tù để các tù nhân tiếp cận bên trong có thể nhìn thấy Ngài. Trên xe, Ngài đã liên tiếp ban phép lành cho các tù nhân. Những tù nhân cảm động, sung sướng bắt khóc, có người còn la lên "Xin Chúa ban ơn cho Ngài."

Sau khi cuộc nổi loạn này chấm dứt, người dân Mexico đã được nhìn thấy ĐGM Roman trên màn ảnh của các học sinh truy cập hình chiếu khắp nước Mexico. Trên màn ảnh, trông Ngài đúng là biểu tượng cho sự khinh tể, hèn mọn và công nghệ xót. Trường hợp của họ là báo chí và truy cập hình ảnh sự cần thiết mà Ngài đã dùng để giải quyết cuộc khủng hoảng này, Ngài chỉ trả lời rất ngắn gọn: "Tôi không phải là một chính trị gia. Tôi chỉ là người tu hành, và tôi chỉ biết của người.".

Trên thực tế, người ta đã thấy sự cần thiết và khí phách của một giáo phạm lớn trong sau khi cuộc

Chương 7 - Tình Ngươi và Vị t Còn Mọt Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư:, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

nhĩ loĩn cĩa tù nhân ngĩĩ Cuba đĩĩ c giĩĩ quyĩĩ t. Ngĩĩ ta đĩ thĩ y rĩ là chĩ trĩ n, khĩ giĩĩ cĩa cĩ nh sĩt, luĩ t lĩ cũng nhĩ nhĩ ng lĩ i đĩ đĩ cĩa chĩnh quyĩĩ n tiĩ u bang và liĩn bang khĩng giĩp ích đĩĩ c giĩ khi cuĩ c nĩ i loĩn bĩ t đĩ u. Trĩi lĩ i, nhĩ ng thĩ y cũn làm cho lĩ p trĩĩ ng cĩa nhĩ ng ngĩĩ nĩ i loĩn cĩng rĩn thĩm. Trong tĩnh thĩ nguy hiĩm y, chĩ cĩ ĐGM Roman là thĩ y rĩ chĩa khĩa đĩ giĩĩ quyĩĩ t. Chĩa khĩa y là TĨNH THĨĨ NG.

Nhĩ ng chĩ nĩi đĩ n Tĩnh Thĩĩ ng chĩ a phĩ i là đĩ. Ngĩĩ mang Tĩnh Thĩĩ ng y đĩ n cho cĩc tù nhân cũn phĩ i đĩ đĩ c chĩng tĩ là ngĩĩ đĩng đĩ cho cĩc tù nhân tin cĩ y và kĩnh phĩ c. Trong quĩ khĩ, ít ra đĩ cĩ hai sũ viĩ c quan trĩĩ ng cho thĩ y ĐGM Roman đĩng là ngĩĩ xĩng đĩng đĩ c khĩ i ngĩĩ i tù Cuba tin cĩ y và kĩnh phĩ c.

Viĩ c thĩ nhĩ t là tĩnh thĩĩ ng và tĩnh đĩng bĩ cĩa Ngĩi đĩ vĩ nhĩ ng ngĩĩ Cuba lĩ u vong. Hiĩ n nhĩn là Ngĩi phĩ i chĩ u hĩ thĩng chĩ huy cĩa Cĩng giĩo tĩ Mĩ. Nhĩ ng Ngĩi đĩ khĩng mĩ c phĩ i cĩi bĩ nh sũ sũ t vĩ lý, nhĩ t là khĩng mĩ c phĩ i cĩi bĩ nh cĩ u an khĩĩ p nhĩĩ c. Thay vĩ cĩ thĩ ngĩĩ yĩn, làm cho xĩng bĩ n phĩ n hĩng ngĩy mà chĩ c vĩ cĩa Ngĩi đĩ đĩ t ra thĩ Ngĩi đĩ tĩch cĩ c đĩ n thĩn, thĩ hiĩ n tĩnh thĩĩ ng theo nghĩa thiĩng liĩng nhĩ t, thĩ hiĩ n tĩnh đĩng bĩ theo nghĩa cao quĩ nhĩ t. Hĩ n là Ngĩi sũ khĩng thĩ hiĩ u nĩ i nũ u cĩ ngĩĩ i cho Ngĩi bĩ t rĩng đĩ cĩ nhĩ ng ngĩĩ i tu hĩnh lĩ u vong khĩng dĩm tranh đĩ u cho quyĩĩ n lĩ i cĩa đĩng bĩ cũng lĩ u vong nhĩ hĩ, chĩ vĩ cĩc vĩ y sũ thĩ nĩy, sũ thĩ kĩa, và đĩ u là nhĩ ng sũ thiĩ t thĩi cho bĩ n thĩn!

Viĩ c thĩ hai cũn quan trĩĩ ng hĩ n nĩ a, là sũ biĩ u lĩ khĩ phĩch cĩ a mĩ t ngĩĩ i y thĩ c đĩĩ c lĩng yĩu quĩ hĩĩ ng cĩ a mĩnh, đĩ u cho quĩ hĩĩ ng y khĩng cũn gĩ n nĩ a, và đĩ u cho ngĩĩ i y cĩ là mĩ t vĩ tu hĩnh đĩ nĩ a. ĐGM Roman đĩ lĩng lĩ dũng hĩnh đĩng đĩ chĩng tĩ khĩ phĩch cĩ a Ngĩi, và cũng chĩng tĩ Ngĩi đĩ y thĩ c đĩĩ c rĩng trĩĩ c khĩ là mĩ t vĩ giĩo phĩ m thĩ Ngĩi cũng là mĩ t ngĩĩ i dĩn Cuba, và đĩ mang tĩ cĩch y, Ngĩi hiĩn ngĩng chĩ p nhĩ n mĩ i đĩ u tĩ t cũng nhĩ xĩ u do tĩ cĩch y mà ra.

Y thĩ c đĩĩ c đĩ u quan trĩĩ ng nĩy rĩ i, ngĩĩ i ta thĩ y Ngĩi rĩ t khĩn ngoĩn và dũng cĩ m đĩ t dĩnh đĩ và sũ yĩn vui cĩ a đĩng bĩ cũn trĩn hĩ t. Cho nĩn ĐGM Roman khĩng quan tĩm đĩ n nhĩ ng thiĩ t thĩi cho cĩ nhĩn cĩ a Ngĩi. Chĩ c Ngĩi khĩng cĩ n bĩ n tĩm lo rĩng nũ u tĩ n tĩnh tranh đĩ u cho quyĩĩ n lĩ i cĩ a đĩng bĩ cũn ngĩĩ i Cuba thĩ tĩn Ngĩi sũ bĩ liĩ t vĩo “sũ đĩn”, rĩ i đĩ n khĩ Ngĩi vĩ hĩ u, sũ bĩ làm khĩ đĩ, bĩ chĩ m “thĩng thĩĩ ng” trĩng hĩ cĩ p lĩnh đĩ o tĩn giĩo! Vĩ Ngĩi lĩ i khĩng cĩ n quan tĩm lo sũ cĩc bĩĩ n phĩp trĩ thũ cĩ a chĩnh quyĩĩ n quĩ c giĩ đĩ cho Ngĩi quyĩĩ n tĩ nĩ n chĩnh trĩ. Nũ u là ngĩĩ i khĩĩ p nhĩĩ c và cĩ u an thĩ Ngĩi đĩ khĩng dĩm lĩn tĩng tĩ sũ m đĩ yĩu cĩ u nĩĩ c Mĩ khĩng cĩ m tù nhĩ ng ngĩĩ i Cuba trĩn tĩ u Mariel nĩm 1980. Cĩ n nhĩ n mĩ nh y đĩy rĩng trĩn chuyĩ n tĩ u y, cĩ mĩ t sũ phĩ n tĩ khĩng lĩĩ ng thiĩ n mà bĩ o quyĩĩ n Castro muĩ n đĩ y ra khĩ i nĩĩ c. ĐGM Roman bĩ t rĩ đĩ u y, nhĩ ng Ngĩi tĩ p tĩ c tranh đĩ u cho hĩ, vĩ Ngĩi thĩ y rĩng hĩ vĩ n cũn là đĩng bĩ cũn Ngĩi, và nhĩ t là hĩ vĩ n cũn là nhĩ ng CON NGĩĩ I.

Chương 7 - Tình Ngộ và Vì t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

ĐGM Augustin Roman đã gọi những người lãnh đạo tinh thần lưu vong khắp thế giới một thông điệp lớn: giáo phận lưu vong có phần nào cũng vậy, không thể chối bỏ trách nhiệm tận nguy của mình đối với các đồng bào cùng cảnh ngộ với mình. Trách nhiệm này đòi hỏi những cái nhìn sáng suốt từ thiêu đấng hi hữu rằng danh dự của quốc gia đã ban cho các vị này quyền để họ coi trọng hơn mọi điều khác trên đời này.

Tình thế nguy bao la của ĐGM Roman cũng là một lời dạy bổn phận hàm xúc gọi cho những người hiểu trách trong chính quy luật: có những lãnh vực không thể gọi quy luật đấng, nếu không dùng TÌNH THƯỜNG NG gọi của con người và con người.

Chúng ta còn học được thêm gì về những phẩm chất của nhân loại trong tinh thần của các kẻ hèn mọn nếu một vị tu hành hiền đang đấng nhân loại coi như một vị Á Thánh: đó là Mẹ Têrêsa, năm nay đã 77 tuổi mà còn có những đức tính trên thế giới để gieo tình thương nhân loại, và để nêu gương cho các kẻ hiền thân mang lại tình thương cho những người yếu kém, những người thiêu chăm sóc, những người thiêu mọi tình thương.

Những lời phát biểu của Mẹ Têrêsa hiền đấng nhân loại coi là những lời răn dạy khuôn vàng thước ngọc. Gần đây nhất, tác giả Courtney Tower đã ghi được một số lời phát biểu của vị tu hành kính đức lòng nhân ái này.

Nói đến hai chữ “nghèo khó”, Mẹ Têrêsa cho những người ta một định nghĩa rất sâu xa: “Phần lớn những người nghèo khó nhất chính là trẻ con phần lớn Thế giới, là mang tình yêu của Thế giới đến cho những người nghèo đói khắp nơi, kể cả New York, London, Canada. Những người nghèo khó không phải là không có thức ăn. Sự nghèo khó này còn là thiêu tình thương. Có những người đã chết không phải vì thiêu ăn, mà là vì ĐÓI TÌNH THƯỜNG ... Chúng ta cần trái tim để yêu thế giới, đôi tay để phần lớn”.

Khi đến một mình cách đây 40 năm, Mẹ Têrêsa đã gieo rắc tình thương nhân loại và rằng rất dễ dàng, có những người tình nguyện theo chân làm việc từ 71 quốc gia, mang tình thương đến cho hàng trăm ngàn người nghèo khó, không nhà cửa, không đấng sẵn sóc...

Có người đã hỏi Mẹ Têrêsa rằng: Làm thế nào mà một người phụ nữ có thể phát triển để trở thành một đấng như vậy trong thế giới này? Câu hỏi được Mẹ Têrêsa trả lời bằng câu ngắn gọn sau đây: “Đây không phải là đấng chết. Đây là TÌNH THƯỜNG TRONG HÀNH ĐỘNG. Không

Chương 7 - Tình Ngộ i Vi t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

ph t là m t đ nh ch”.

Tình th n hèn m n mà M Têrêsa ch tr ng đ ph c v nhân lo i lên đ n cao đ , khi linh m c D’Campo k i r ng trong m t cu c h i th o v n n nghèo khó c a loài ng i, m t linh m c đã nói: “Chúa nghèo kh đang ở trên đ u chúng ta”, và nh n xét này đã đ c M Têrêsa ch nh i b ng câu nói sau đây: “Ng i nghèo khó là Chúa c a chúng ta”.

Nh ng t m g ng công b ng và bác ái trên đây i càng làm cho chúng tôi ng m ngùi khi nh i s im l ng c a đã s linh m c Vi t l u vong. Ch c n các v y ký tên vào m t th th nh nguy n đ yêu c u tôn tr ng quy n t do chính nghĩa c a ng i t n n VN theo phong t c và truy n th ng Vi t Nam thì nh ng k đ i l t tôn giáo đ làm b y s ph i l i b c ngay. Ti c r ng các v y đã quá khi p nh c nên đ l m t m t c h i hi m có đ b o v uy tín và danh d c a Giáo H i Công Giáo, cũng nh đ b o v danh d cho hai ch VI T NAM.

R a M t Cho Hàng Linh M c L u Vong

Là ng i theo tôn giáo khác cho nên tr c khi bùng n cu c t v v n hóa c a đ ng bào Công giáo t i San Jose, chúng tôi bi t r t ít v đ i s ng c a các linh m c Vi t l u vong t i M , và cũng r t ít nghĩ t i vai trò nào khác h n vai trò tôn giáo c a các linh m c y đ i v i con chi n c a h .

Sau đó, vì s tình c run r i, chúng tôi quen bi t v i m t vài v linh m c Vi t tr tu i, và nh đó, b t đ u hi u m t chút v nh ng gò bó mà các v y ph i ch u khi s ng nh t i x ng i. M c đ u các v linh m c thân h u này ch kín đáo cho bi t m t vài s gò bó khi các v y ph i nh p vào m t giáo x nào đó c a ng i M , nh ng chúng tôi có th hi u r ng nh ng s gò bó kh tâm y sâu xa h n là i các v y kín đáo b y t cho chúng tôi bi t. Nói theo ngôn tr n t c cho đ hi u thì v nhi u khía c nh, nh ng v y không khác gì nh ng ng i đi ki m s làm. Và nhìn v n đ theo khía c nh này thì nhi u v ch còn bi t theo ch nghĩa an ph n đ đ c giáo x c a x ng i dành cho hai ch bình an trong đ i s ng hàng ngày. Chúng tôi cũng đ c bi t m t s gò bó khác có nh h ng đ n s “v già” c a LM Vi t t i M . Nói rõ h n n a, n u không khôn ngoan thì m t LM già nua có th g p khó khăn khi đ n tu i lãnh tr c p “h u trí”!

Nh ng có đ u mà chính các linh m c Vi t l u vong cũng không ng t i, đó là th thách các v đàn áp v n hóa t i giáo ph n San Jose, bùng n vào gi a năm 1986, sau khi đã âm ở trong

Chương 7 - Tình Ngộ i Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

nhĩ u năm tr c đó.

Theo dõi v đàn áp văn hóa San Jose ngay t đ u, chúng tôi bàng hoàng nh n ra m t vai trò m i, m t vai trò quan tr ng còn h n c vai trò h ng đ n v tôn giáo n a n i các LM Vị t l u vong: đó là vai trò h ng đ n và tr giúp đ con chiêm yên tâm và có ph ng ti n gìn gi ngu n g c và truy n th ng Vị t t i x ng i. Trách nhi m b o v cho hai ch VI T NAM đã đ c m c nhiên khóac lên vai các LM này.

Th thách l n nh t trong cu c s ng l u vong đã đ n v i hàng LM Vị t khi th c dân t i San Jose đ i l t tôn giáo múôn h nh c kh i ng i Công giáo VN t i đó, và đám th c dân y r t t tin vì nghĩ r ng theo s quan sát hàng ngày, cũng nh qua s t ng trình c a m t đám chó săn Lê Chiêu Th ng mang l t ng i Vị t thì hàng ngũ khi p nh c và c u an c a ng i t n n VN r t đông đ o, đông đ o đ n n i n u có nhóm nào ch ng đ i thì s ch ng đ i y s b đám chó săn đông đ o kia đề b p ngay.

Nh ng th đo n b n ti n nh t đ c th c dân tung ra ngay t đ u, t ng r ng s di t đ c mau l s c ch ng đ i c a nh ng ng i Công giáo VN t tr ng đã nói lên đ c hai đ i u không th ch i cãi đ ch ng t r ng đám th c dân kia đã hoàn toàn sai l m trong l p lu n và trong l i suy t ng c a chúng: kh i ng i Công giáo VN b t khu t đã đông quá s c t ng t ng. Và b o l c v t ch t cũng nh b o l c tinh th n đã b tinh th n b t khu t c a kh i ng i Vị t t tr ng y làm vô hi u hóa.

Khi th y cu c t v văn hóa chính đấng này n ra, n i bấn khoăn c a chúng tôi là háng LM l u vong s có thái đ nào, và s có đ c bao nhiêu v dám can đ m tr c ti p h u thu n cho cu c t v này. Lúc y, chúng tôi đã đau đ n nghĩ r ng n u hàng LM y cú m t t t c đ không m t ai dám lên ti ng thì s nh c nhĩ to l n s trum lên toàn th kh i ng i t n n VN t i M , không phân bi t ng i trong kh i y là linh m c hay là ng i tr n t c.

Chúng tôi c m t Th ng Đ đã mang l i cho chúng tôi nh ng tin t c và tài li u có th đ ch ng minh r ng m c đ u có nhi u linh m c vì khi p nh c và vì ích k đã im ti ng, nh ng đã có nh ng LM khác không nh ng lên ti ng ngay t s m, mà còn lên ti ng trong s hiên ngang bi u l đ y đ khí phách c a s hãnh di n đ c là ng i Vị t.

Tiêu bi u cho S SÁNG SU T và S KHÔN NGOAN có Linh m c Nguy n Quang Hi n. Trong

Chương 7 - Tình Ngộ i Vi t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư:, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

Lá th đ ngày 06-02-1987, Ngài đã quy t đ nh v ch m t ch tên k mang t tu hành mà i gây ra r i lo n, đ n n i giáo dân VN t i San Jose ph i n i đ y. Nh ng l i c a LM Hi n tuy có b ngoài r t nh nhàng c a s nh c nh , nh ng n u k đ c Ngài nh c đ n trong th mà còn gi đ c chút liêm s , và còn gi đ c chút V êt tính thì không th nào “c đ m ăn xôi” thêm m t giây phút nào n a, sau khi đ c xong lá th nh n nh c a Ngài. Ti c r ng s sáng su t và khôn ngoan c a Ngài đã không giác ng đ c m t k vong b n đã h t thu c ch a.

Tiêu bi u cho S RĂN D Y và KHÍ PHÁCH LÀM NG I VI T là tác phong c a Linh m c Đinh Tu n Ng n. Ngài đã m t th y tai nghe, và còn ph i đ c nh ng văn th gi y tr ng m c đen c m các linh m c Vi t “không đ c v v i giáo dân Vi t”. Ngài đã ph i đ c nh ng l i hăm đ a nh m vào hàng LM Vi t l u vong. Ngài đã c m th y đ n t n cùng n i nh c c a k l u vong, và n i nh c c a ng i Vi t vong qu c b th c dân đ i l t tu hành hành h b ng hình th c tra t n tinh th n.

V i phong thái c a m t k sĩ Vi t Nam, v i s hiên ngang c a m t ng i Vi t ý th c đ c n im hãnh di n đ c là m t ng i Vi t, và sáng su t nh n ra ngay r ng trong v đàn áp văn hóa này, danh đ c a hai ch VI T NAM ph i đ c đ t lên trên h t, Ngài đã ung dung dùng sách Thánh đ đ y b o th c dân da tr ng. M c đ u ng t i m i Fresno, nh ng Ngài đã th y rõ trong v này, ai là k “c c c n, ích k , dã tâm, làm càn, lên m t, tham lam, b n g t, gian ác...” đ ghi rõ trong th c a Ngài đ ngày 21-2-1987 tr l i T ng Qu n Sullivan c a Tòa Giám M c đ a ph n San Jose, n i xa đ a ph n c a Ngài hàng m y trăm đ m.

Lá th c a LM Đinh Tu n Ng n làm n i b t m t đ i u ch a t ng x y ra trong l ch s tôn giáo c a dân t c VN: có k đã dám nhân danh Công giáo và “giáo lu t” đ c m các linh Vi t không đ c ph c v giáo dân Vi t! Nhìn vào các giáo x khác ch chung quanh chúng ta, không có th tôn giáo nào có th m nh l nh man r là c m giáo ph m ph c v t n đ .

L i răn c a LM Đinh Tu n Ng n không ph i là ch có r a m t cho hàng LM Vi t l u vong. Ngài còn r a m t cho c kh i ng i Vi t l u vong t i M n a. Hãy th nghĩ xem: b n th c dân đ i l t tu hành s còn ng o m n và x c láo đ n đầu n a, n u khi chúng ta ra tay đàn áp mà ng i Vi t không m t ai dám đ ng đ u v i b n chúng?

Đi tìm m u ng i răn đ y b ng s THÀNH KH N và b ng s HÈN M N thì chúng ta có Đ c Ông Mai Thanh L ng (lúc đó còn là linh m c). Phe đàn áp bi t Ngài là m t LM có nhi u uy tín nên đã m i Ngài t ti u bang Louisiana đ n San Jose đ thuy t gi ng, v i thâm ý là mong Ngài s hòa theo phe đàn áp đ k t t i phía Chính Nghĩa. Phe đàn áp đã nh n đ c bài h c th t

Chương 7 - Tình Ngộ i Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

đích đáng, khi LM Mai Thanh L t ng dùng s thành kh n đ khuy n cáo b n ng i Vị t đ i t tu hành núp bóng quan th y th c dân da tr ng r ng “đ ng nên nói ai ph i, ai trái n a, mà ch bi t chúng ta cùng i i m đã gây nên tình tr ng r i ren căng th ng không ít thì nhi u. Bây gi , không nên nói t i hành chánh và lu t pháp làm gì, mà ch chú tr ng vào đ i s ng đ o và Phúc Âm mà thôi”.

Trong i rầu d y này, ng i ta th y LM L t ng đã c nh cáo phe đàn áp r ng mang hành chánh và lu t pháp ra đ a n t nh ng ng i t n n VN trong công cu c t v chính đáng s vô ích. N u LM Đinh Tu n Ng n r a m t cho hàng LM l u vong thì LM Mai Thanh L t ng r a m t cho hàng linh m c b ng s khôn ngoan và sâu s c c a ng i Vị t, bi u l qua tinh th n thành kh n và hèn m n c a ng i tu hành chân chính.

Ngoài bi t bao nhiêu t i ác đã ph m t khi ra tay đàn áp cu c t v văn hóa c a giáo dân VN t i San Jose, phe y còn ph m vào t i x c láo và t i ngu xu n n a, khi t ng r ng LM L t ng không đ sáng s u t đ nh n ra đâu là chính nghĩa trong v b t ch t tôn giáo ô nh c này. Phe y dám tin là s lèo lái đ c LM L t ng đ Ngài đ ng v phía đàn áp. Ti c r ng i rần d y cao quý c a LM Mai Thanh L t ng không th c t nh đ c b n ng i đã t sa đ a hóa.

Đi tìm g ng HÈN M N cho các ng i tu hành trên th gi i, ng i ta tìm th y ngay g ng y n i con ng i c a LM Nguy n M nh Tân. Ng i ngoài Công giáo ch bi t r t i m v Dòng Tu Phan-Xi-Cô c a LM Tân nghĩa là ch nghe nói r ng dòng tu y r t kh h nh và gi u lòng bác ái, nh ng không đ c bi t ng i thu c dòng y th c hi n s hèn m n và bác ái nh th nào.

Tên th t c a Dòng y ph i g i là DÒNG ANH EM HÈN M N m i đúng, vì khi l p ra Dòng này, Thánh Phan-Xi-Cô đã ch n con đ ng nh v y. Dòng này có m c đích giúp nh ng ng i nghèo kh , kh n cùng trong xã h i.

LM Nguy n M nh Tân đã có m t ngay khi đ c bi t r ng giáo dân VN t i San Jose không có Thánh l và các Bí Tích khác b ng ti ng Vị t. Ngài đã hi n di n “gi a c ng đ ng ng i Vị t nh m t linh m c tu sĩ Vị t Nam”. Ngài phát b u th t gi n đ và vô cùng hèn m n trong lá th c a Ngài g i giáo dân t i San Jose: “Tôi v n luôn luôn mu n là ng i đ y t c a anh ch em”.

Khi chúng tôi vi t t i đây thì đ c đ c b n tin đăng trên nh t báo San Jose Mercury News đ ngày 24-11-1987, vi t v s khi n trách m t linh m c M vì đã gây b t m n cho giáo dân M

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị tòn Còn Mọt Chút Đây...

Tác Giả: Ph&#m Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

trong đ&#ng l&#i lãnh đ&#o. Bên tin cho biết là T&#ng Giám M&#c John F. Whealon thu&#c giáo ph&#n Hartford, ti&#u bang Connecticut đã “chính th&#c và công khai khi&#n trách linh m&#c Paul P. Wysocki trong ch&#c v&# Chánh S&# t&#i nhà th&# Sacred Hesrt thu&#c thành ph&# New Britain”.

LM Wysocki đã cách ch&#c m&#t linh m&#c ph&# tá, m&#c đ&#u v&# này r&#t đ&#c lòng giáo dân. Ch&#a k&# m&#t s&# đ&#u khác thu&#c v&# chính sách đ&#i n&#i c&#a nhà th&# này do LM Wysocki ch&# tr&#ng và cũng làm cho giáo dân b&#t mãn. Trên 1.000 giáo dân đã quy&#t li&#t ph&#n kháng. Tuy LM Wysocki cai qu&#n nhà th&# này t&# năm 1977, nh&#ng “vì l&#i l&#m quá tr&#m tr&#ng”, s&# c&#m h&#n c&#a giáo dân quá l&#n, nên TGM Whealon ph&#i dùng bi&#n pháp “khi&#n trách công khai”, đ&#ng th&#i còn ra l&#nh cho LM Wysocki ph&#i c&#p t&#c “th&#c hi&#n nh&#ng s&# c&#i cách”.

Khi gi&#i thích s&# c&#n thi&#t thi hành bi&#n pháp k&# lu&#t này, TGM Whealon nói r&#ng Ngài đã ph&#i khi&#n trách công khai LM Paul Wysocki vì LM &#y là ng&#i chung c&# ôc ch&#u trách nhi&#m gây b&#t mãn cho giáo x&#, trong khi ng&#i linh m&#c là ng&#i ph&#i giúp qu&#n chúng theo ph&#ng th&#c lãnh đ&#o, “có nghĩa là ph&#i ph&#c v&#”. &# đây, ng&#i ta l&#i th&#y tinh th&#n HÈN M&#N đ&#c nh&#n m&#nh n&#i hàng giáo ph&#m, ch&#ng t&# r&#ng ng&#i tu hành chân chính ch&# có th&# nói đ&#n nh&#ng ch&# PH&#C V&# và HÈN M&#N trong m&#i liên h&# c&#a h&# v&#i giáo dân.

LM Nguy&#n M&#nh Tân đã tri&#t đ&# th&#c hi&#n tinh th&#n “làm tôi t&#” cho giáo dân, m&#c đ&#u Ngài biết r&#t rõ r&#ng khi th&#c hi&#n tinh th&#n &#y đ&# ph&#c v&# phía Chính Nghĩa, Ngài s&# g&#p r&#t nhi&#u khó khăn và thi&#t thòi cho chính b&#n thân Ngài.

Khi b&# phe th&#c dân c&#m c&#n đ&# m&#i đ&#u, Ngài v&#n gi&# s&# bình tĩnh và hèn m&#n g&#ng m&#u. Trong là th&# c&#a Ngài gi&#i cho giáo dân VN t&#i San Jose, Ngài ch&# v&#n t&#t nh&#n h&# r&#ng Ngài đã b&# c&#m c&#n m&#i đ&#ng, k&# c&# s&# đ&#i t&#i khu v&#c có giáo dân c&#a phía Chính Nghĩa. Đi&#u ghê g&#m nh&#t mà Ngài nói cho th&# gi&#i bên ngoài biết là giáo dân VN t&#i San Jose mu&#n đ&#c s&# giúp đ&# c&#a linh m&#c nào thì ph&#i “xin phép” (hi&#u là ph&#i xin phép phe đàn áp) t&#i nh&#c cho m&#i ng&#i Công giáo trên th&# gi&#i. Làm th&# nào t&#ng tu&#ng r&#ng k&# có quy&#n th&# trong lãnh v&#c tôn giáo l&#i bu&#c con chiên ph&#i xin phép m&#i khi mu&#n đ&#c linh m&#c c&#a mình giúp đ&#? Lu&#t l&# này có t&# bao gi&#, và Tòa Thánh La Mã nghĩ sao khi th&# lu&#t l&# bán khai &#y xu&#t hi&#n t&#i qu&#c gia đ&#n đ&#u th&# gi&#i v&# k&# thu&#t, và còn là qu&#c gia luôn luôn t&# hào đã ban cho ng&#i t&# các chân tr&#i khác t&#i nhi&#u quy&#n t&# do nh&#t trên hành tinh này?

Khi đã ph&#i dùng đ&#n s&# phong t&#a giáo dân ch&#t ch&# h&#n c&# m&#i s&# phong t&#a chính tr&# và kinh t&# t&# tr&#c t&#i nay trong l&#ch s&# chi&#n tranh c&#a loài ng&#i, phe đàn áp đã ch&# càng làm cho th&# gi&#i bên ngoài nh&#n rõ h&#n n&#a m&#t đ&#u đã rõ: qu&# th&#t, phe đàn áp đã vô cùng h&#ang

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị t Còn Mọt Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

Sở trßc sßc mßnh cßa phía Chính Nghĩa.

Tßnh nß đßnh vßa kß, chúng tôi cßm thßy u-ußt vì đßng trßc hai câu hßi lßn. Mßt là tßi sao nhßng sßc mß đoán phi lý và man rß này đßc Tòa Thánh La Mã mßc nhiên dung túng? Chßa cßn bßt cß quan lãnh đßo tßi cao cßa Công Giáo Thß Gißi sß gißi quyßt vß đàn áp văn hóa này nhß thß nào, nhßng trong khi chß đßi, không thß nào đß mßc cho phe đàn áp nhân danh tôn giáo tßc đßt tßi cß nhßng quyßn sß đßng cßa bßt cß ngßi nào sßng trên đßt Mß. Tßi Mß, mßt ngßi dân cùng khß đßn đßu, bß gißi tài phißt, và nói chung, bß bßn gißu có khßnh mißt tßi đßu, cũng không thß bß hßn chß tß do đßi lßi. Linh mßc là ngßi khß kính trong xã hßi, vßy tßi sao, linh mßc lßi bß cßm không đßc tß do di chuyßn? Quái đßn hßn nßa là tßi sao, mßt linh mßc Vißt Nam lßi không đßc phép đßn gßn con chißn ngßi Vißt đß phßc vß các con chißn ßy? Sở cßm đoán man rß này kéo dài rßt nhißu thßng mà không thßy Tòa Thánh La Mã có hành đßng gì. Chúng tôi còn mußn đßt câu hßi phß gßn lißn vào vßi câu hßi lßn thß nhßt trên đßy, là Tòa Thánh La Mã nghĩ gì, và tßi sao im lßng khi có kß đßi lßt tu hành dám vß đoán cßm các Thánh Lß, tßc đßt các Bí Tích cß hành bßng tßng Vißt, trong khi các sßc mß đoán ßy không có đßc mßt sß tßi thißu hßp lý đß bißn minh cho sß hißn hßu cßa các sßc mß đoán ßy?

Thßt tßi nghißp cho vài vß linh mßc Vißt tß nßn phßi dùng thân xác ßm yßu cßa mình đß gßnh tßi hai gßnh nßng. Mßt là trách nhßim bßo vß danh đß cßa hai chß Vißt Nam trßc sß công phá cßa thßc dân đßi lßt tu hành. Hai là gßnh nßng rßa mßt cho hàng trăm vß linh mßc Vißt lßu vong cú mßt trong sß nhßc nhß cßa sß khißp nhßc.

Im Lßng Cßa Sß Đßng Lßa Và Cßa Khißp Nhßc?

Theo sß hißu bßt nghèo nàn cßa chúng tôi thì tßi Hoa Kß hißn có trên 300 linh mßc Vißt. Khiß linh mßc này đã làm gì sau khi hàng ngàn giáo dân VN tßi San Jose bß hành hß vß tinh thßn?

Thßt khó cho chúng tôi tßng tßng rßng mßt ngßi tß nßn VN nào có thß thßn nhiên khi trông thßy chó trßn và cßnh sát da trßng to con hßm hß đßa nßt và sßn sàng xung phong vào đám giáo dân VN chß vì nhßng giáo dân ßy múôn đßc tß do dùng tín ngßng cßa hß theo truyßn thßng thß phßng cßa dân tßc VN, và vì các giáo dân ßy không thß nào chßp nhßn đßc mßt thß lãnh đßo tinh thßn bßt xßng, mßt thß lãnh đßo hßu thân cßa Lê Chißu Thßng.

Tß trßc đßn nay, chúng tôi vßn luôn luôn nghĩ rßng nßu đã nhßn cái danh xßng “lãnh đßo tinh

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

th n” mà giáo dân và đ i t ng cho thì các ng i lãnh đ o y nh t đ nh ph i sáng suốt và thông minh h n ng i t m th ng. Nh n đ nh y c a chúng tôi đã b th c t phũ phàng ch ng minh r ng chúng tôi đã kính n l m ng i. T i sao cũng là linh m c mà nh ng v nh LM Duyên M u, Nguy n Quang Hi n, Nguy n M nh Tân, Đinh Tu n Ng n l i th y đầu là chính nghĩa c a giáo dân Vi t Nam t i San Jose ngay t phút bùng n ra cu c t v v n hóa y? V y n u đã không có đ c s thông minh và sáng su t t i thi u đ nh n ra s th t mau l nh các linh m c k trên đã nh n ra thì các linh m c Vi t “ng m mi ng ăn t n” nên t xét l i xem mình có còn x ng đáng lãnh cái danh x ng “lãnh đ o” n a không? Hãy suy ng m v l i nh n nh c a bình lu n gia Robert D. Caldwell c a nh t báo The San Diego Union v s thành th t nhìn nh n s y u kém và sai l m c a m t ng i trong chúng ta trên trái đ t này. Ông Caldwell nh n các ký gi Tây ph ng, nh t là đám ký gi M t ng t ng thu t thiên l ch và xuyên t c cu c chi n đ u t v c a Nam Vi t Nam r ng: “Hãy nên nhìn nh n t i l i c a mình, vì s nhìn nh n y r t t t cho linh h n c a chúng ta...”

S im l ng c a kh i linh m c Vi t r i rác t i M còn đáng b lên án h n n a khi h đ m c cho hai linh m c Vi t nhân danh toàn th cái kh i c a h đ ca ng i, c vố cũng nh ti p tay v i cu c đàn áp văn hóa b ng b o l c tinh th n t i San Jose.

Tr ng H p 1: Linh M c Đ Thánh Hà

Ng i vi t sách này v n có m i liên l c t t đ p v i linh m c Hà kéo dài nhi u năm t i Orange County, phía nam California. S t t đ p y không còn n a khi chúng tôi đ c bi t ngài đã chính th c ch ng l i cu c t v v n hóa chính đáng và thiêng liêng c a giáo dân VN t i San Jose.

Chúng tôi th y ngài đã không xúc đ ng tr c c nh đàn áp man r t i San Jose. S th n nhiên và l nh lũng tàn nh n n i LM Đ Thanh Hà (c ng thêm hành đ ng còn tàn nh n h n n a c a LM Vũ Đình Trác) đã có m t tác đ ng đ t khoát đ i v i chúng tôi. N u chúng tôi còn chút dè d t nào sau h n m t năm theo dõi v đàn áp t i San Jose tr c khi quy t đ nh lên ti ng ng h cu c t v v n hóa t i San Jose thì thái đ c a hai v linh m c trên đây đã làm tan bi n chút dè d t còn l i đó, và khi n cho chúng tôi v ng tin r ng qu th t chúng tôi đang có vinh đ đ c lên ti ng cho nh ng ng i th t s có chính nghĩa.

LM Đ Thanh Hà đã t n đ ng khí gi i truy n thông đ làm h i cu c t v c a giáo dân VN t i San Jose. Ngài có trong tay t i hai vũ khí là b n tin Hi p Thông và t nguy t báo Đ ng S ng.

Chương 7 - Tình Ngộ và Vì t Còn M t Chút Đây...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

Liên tiếp trong hai s đ ngày 25-1-1987 và 8-2-1987, b n tin Hi p Thông vi t v cu c chi n đ u c a giáo dân VN t i San Jose v i i i thi u công b ng và ít th ng th n. Thí đ b n tin y dám qu quy t r ng h u h t đám qu n chúng b i i đ ng này đ u vô t i, vì h b b ng tai, b t m t đ đ n thân tranh đ u mà không nh n bi t r ng: m c tiêu th nh nguy n ban đ u đã bi n đ ng”.

Sau b n tin này, Ti n sĩ Tr n An Bài đã r t ngay th ng công khai nh n g i giáo dân VN t i San Jose r ng “... n u th t s i i c nh giác c a t Hi p Thông là đúng thì xin quý v h y t đ ng t b i p tr ng c a Chính Nghĩa.”

L i nh n g i này của Ti n sĩ Tr n An Bài đ c ph bi n ngày 18-2-1987. T th i đi m y cho đ n khi cu n sách này đ c vi t xong vào cu i tháng 6 năm 1988, h n 16 tháng trôi qua. Th i gian này là m t s tr c nghi m thích đáng nh t cũng nh th ng th n nh t đ m i ng i có th đ t khoát k t lu n r ng cu c t v v n hóa c a giáo dân VN t i San Jose có chính nghĩa hay không. Sau 16 tháng y, chúng tôi th y m t đ i u không th ch i c ai: 4000 giáo dân t i San Jose đoàn k t h n bao gi h t trong ni m tin t ng mãnh li t i chính nghĩa sáng chói trong cu c chi n thiêng liêng c a h . Th ng l i này càng đáng kính n h n n a khi ng i ta bi t rõ r ng phe đàn áp đã t n đ ng m i ph ng ti n cũng nh th đ n đ m u di t cu c chi n đ u l ch s này.

Khi b n tin c a LM Hà xác quy t r ng h u h t giáo dân c a phía Chính Nghĩa đ u b “b ng tai b t m t” là ngài rõ r t múôn nói r ng kh i giáo dân y b i a đ i là vì h ngu đ i. S đoàn k t cũng nh gi v ng ni m tin i chính nghĩa c a cu c tranh đ u cũng nh r t tin t ng i nh ng ng i lãnh đ o sáng suốt c a h là câu tr i i hùng h n nh t c a giáo dân VN t i San Jose.

Nh ng ngài còn đi xa h n n a. Ngài đã loan tin hai ông Tr n An Bài và Tr n Công Thi n b v tuy t thông nh ng c ý không cho bi t r ng án y đã b đ i nh ch . Cái i loan tin m p m này gây thi t h i r t nhi u cho hai n n nhân đ ng s . đ a v g i là lãnh đ o, ch c ch n ngài bi t h u qu c a i loan tin y, nh ng đ ng nh yên vui và h nh phúc c a các n n nhân ít đ c ngài quan tâm.

Trên t Hi p Thông, ngài còn c t nhi u t i h n n a cho phía Chính Nghĩa b ng nh ng t i danh vĩ đ i nh PH N Đ O, nh LĂNG M “t t c nh ng c quan truy n thông có uy tín c a t p th tín h u Công giáo VN i Hoa K”, và “LĂNG M , Đ P ĐÁNH T I B I” ba t báo Công giáo là Trái Tim Đ c M , Đ c M H ng C u Giúp và Dân Chúa.

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị t Còn Mọt Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

Nói rằng 4000 giáo dân VN tại San Jose “phản đở” là LM Đ. Thanh Hà tự đởt mình vủ thủ cao hủn củ đởng kim Giáo Hoàng. Tủ khi bùng nổ củc tủ vủ văn hóa tại San Jose cho tủ i nay, chủ a bao giủ thủ giủ i bên ngoài nghe thủ y đởng kim Giáo Hoàng dùng tủ ngủ y đở nói vủ phía Chính Nghĩa. Chúng tủ i rủ t ngủ c nhiên khi thủ y LM Hà gủn cái tủ i vĩ đở i y cho mủ t củc tranh đở u mà mủ c tiêu thủ t là giủ n đở cũng nhủ rủ t hủn mủ n là mong đở củc thủ phủ đởng theo truyủ n thủ ng củ a ngủ i VN tủ i mủ t củc gia lúc nào cũng tủ nhủ n là đở thủ a vủ tủ do và dân chủ. Mủ c đở u đả tủ ng kính mủ n ngài, nhủ ng vĩ t tủ i đởy, chúng tủ i bủ t củc phủ i nghi ngủ sủ khôn ngoan va sáng sủt củ a ngài.

Lủ p luủ n củng nhủ i kủ t tủ i củ a ngài nghe rủ t kủ i. Ngài phủ nhủ n chính nghĩa củ a khủ i giáo dân VN tủ trủ ng tủ i San Jose, và phủ nhủ n chính nghĩa củ a hủ tủ c là nói rủ ng hủ không củ sủ c mủ nh, thủ mà ngài iủ i nói rủ ng hủ lủng mủ tủ t củ các củ quan truyủ n thông củ uy tủn củ a ngủ i Công giáo tủ i Mủ. Đủ u thủ t tủ i nghiủ p cho ngài là sau khi đở a ra mủ t iủ i củc tủ i rủ t vủ nhủ vủ y thì ngài iủ i đở n củng ba tủ báo mà ngài coi là nủ n nhủn. Sủ phủ i kiủ m củ a chúng tủ i cho thủ y rủ ng phía Chính Nghĩa củ a hủ vĩ t mủ t bài nào nói tủ i hai ủ n phủ m Trái Tim Đở c Mủ và Đở c Mủ Hủng Củ u Giủp. Còn đở i vủ i nguyủ t san Dân Chúa thì phía Chính Nghĩa chủ đởng iủ i mủ t bài báo khủc củ tác đởng gủp ý vủ i iủ p luủ n củ a tủ Dân Chúa mà thôi.

Bủ y nhiủu vủ n củn củ a đở đở ngài thủ hiủ n tình thủ n “bủ o hoàng hủ n vua” củ a ngài, nủn ngài củn dùng tủ Đở đởng Sủ ng đở phá tủ hủ i hủ n nủ a củc chiủ n đở u chính đởng củ a giáo dân VN tủ i San Jose. Là mủ t trong nhủ ng ngủ i tủch củc ủ ng hủ và củ vủ cho tủ Đở đởng Sủ ng tủ khi nó củ a ra đở i, vì củn nủ m trong khuôn khủ hoủ t đở ng củ a Chiủ n Đở ch Tủ ng Sách Báo cho đở ng bảo tủ m trú tủ i các trủ i tủ nủ n Đởng Nam Á, chúng tủ i đả ngủ m ngủ i vĩ t thủ yủ củ u tủ báo ủ y đở ng gủ i tủ Đở đởng Sủ ng cho chúng tủ i nủ a, vì tủ y đả tủ phủ n bủ i và phủ n bủ i đở củ giủ, khi ngủ hủ n vủ phe đản áp và củ y tủ i cho phe ủ y, đở ng thủ i, củn nhủ c mủ nhủ ng ngủ i Công giáo VN biủ t giủ gủn và bủ o vủ danh đở củ a hai củ Viủ t Nam. Thoủ t đở u, tủ Đở đởng Sủ ng củ đở củ củ xuủ t bủ n đở hòan tủn gủ i miủ n phủ cho đở ng bảo tủ i các trủ i tủ m trú Đởng Nam Á. Sau đở, tủ báo ủ y nhủ m mủ c tiêu cao hủ n và xa hủ n là mún biủ n thủn “tủ báo củ a mủ i gia đỡnh ngủ i Viủ t”.

Biủ t iủ a mủ c tiêu to iủ n là đở u đởng mủ ng, vì khi nhủ m mủ c tiêu iủ n, ngủ i ta sủ trủnh đở củ các đở u nhủ nhen và thủ p hủn. Tủ c rủ ng tủ Đở đởng Sủ ng đả hành đở ng ngủ c hủ n vủ i tủn củ và mủ c tiêu to iủ n đả đở ra. Thủ đủ tủ Đở đởng Sủ ng cho đởng mủ t sủ tin tủ c hoủ c nhủ n đở nh ra vủ “hủa giủ i hai phe” trong củc khủ ng hoủ ng tủn giáo tủ i San Jose, nhủ ng tủch củ t “hủa giủ i” củ xuủ t hiủ n thoỏng qua ủ phủ n đở u củ a bủ n tin hoủ c củ a bài nhủ n đở nh. Phủ n củn iủ i đở củ củ dùng đở mủ t sủt phía Chính Nghĩa. Theo củch nhủn củ a ngủ i làm báo iủ ng thiủ n thì nủ u mủ n đở ng giủ a mủ t củc tranh củ p tủ nhủ, ngủ i làm báo củ nủn củ n mủ t trong hai củn đở đởng, hoủ c không vĩ t giủ i củ hai phe tranh củ p, hoủ c nủ u vĩ t thì không thủn iủ ch bên nào. Nói rủ hủ n nủ a, nủ u mún tủ ra vủ tủ thì phủ i đở cho củ hai phía củ củ hủ i lủn tủ ng. Tủ Đ.S. tuy củ đở ra mủ c Đủ m Báo nhủ ng iủ i củ đừ m nhủ ng tủ bảo nào vĩ t hòan tủn bủ t iủ i cho phía Chính Nghĩa. Chủa hủ t, tủ báo ủ y củn đở ra mủ t mủ c khủc nủ a, củng hủ p đở n không kủm mủ c đừ m

Chương 7 - Tình Ngẫu nhiên và Vấn đề Còn Mất Chút Đây...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

báo thiên văn. Đó là một cách tốt cho thế dân bản xứ. Vụ cảnh sát Milpitas dùng thủ đoạn của Đߝc Quốc Xã ngay trước khi hành hạ và làm nhục giáo dân VN tại San Jose đã được báo chí đưa ra phơi bày liên hệ tình thân ruột, và Hội Luật Gia Á Châu đã chính thức lên án hành động man rợ đó. Những tờ báo có một tiêu đề nổi này đã đăng nguyên văn và trích nguyên lá thư “tôi yêu tôi” của tên cảnh sát Milpitas. Những bài viết này đã đưa ra sự trao đổi khá nhiều văn thư bằng Anh ngữ giữa phía Chính Nghĩa và phía chính quyền bản xứ đưa ra phơi bày, những tờ báo nói trên là chỉ đăng lên tiếng của cảnh sát bản xứ.

Ra với trích dẫn từ báo chí ngoài quốc gia, tờ báo này cũng trích một đoạn trong tờ National Catholic Report, viết về bài tuyên bố của người lãnh đạo phía Chính Nghĩa. Tờ Đ.S. đã xuyên tạc bài tuyên bố này. Cũng trên tờ báo ngoài quốc gia (NCR) này, có một bài viết dài nhìn nhận sự cố như của phía Chính Nghĩa thì tờ Đ.S. đã không hề trích một lời nào.

Có một điều đã rõ là tờ Đ.S. không bao giờ đăng tin tức về sự thú tội của bất cứ một giáo chức nào, hoặc của một tổ chức nào của Công giáo đối với giáo dân. Nếu tờ báo này muốn đăng loại tin này thì chắc chắn đi tìm các tờ báo bản xứ này sẽ tìm được ngay. Bản tin do hãng AP đánh đi từ thành phố Buffalo, tiểu bang New York vào hôm tuần tháng 10, 1987 cho hay rằng Tòa Giám Mục Buffalo đã phê bình một loạt thông cáo công bố đăng trên báo chí, thú nhận rằng họ đã bỏ rơi nhiều giáo dân, đến nỗi các giáo dân này đã bỏ đi nơi khác, và bây giờ, Tòa Giám Mục Buffalo thành khẩn xin các giáo dân này trở về với Giáo Hội. Ngôn ngữ của thông cáo thật là thành khẩn đến bất ngờ. Ví dụ như: “Giáo Hội Công Giáo muốn xin được tha thứ (xưng tội)”. Một thông cáo khác thì viết: “Chúng tôi rất tiếc đã bỏ rơi quý vị, chúng tôi mong có dịp đón tiếp quý vị trở về”.

Linh mục David M. Lee, giám đốc truyền thông của giáo phận gồm trên 800.000 giáo dân này, nói rằng “Tòa Giám Mục Công Giáo Buffalo muốn ghi nhận rằng vì chúng tôi là Giáo Hội của con người cho nên nhiều khi, chúng tôi đã phạm lỗi, và giáo dân đã bỏ phớt lòng. Qua những thông cáo này, chúng tôi muốn xin sự tha thứ đối với những người mà chúng tôi đã làm mất lòng, và chúng tôi muốn tìm sự hòa giải”.

Trình Hợp 2: Linh Mục Vũ Đình Trác

Sơ vụ hành động của Lm Đߝ Thanh Hà thì hành động của Lm Vũ Đình Trác gây nhiều đau đớn và thất vọng cho cuộc sống chính đáng của giáo dân VN tại San Jose hơn nhiều.

Chương 7 - Tình Ngộ i Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư,, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

Đúng vào lúc cu c đàn áp văn hóa đi n ra tàn ác đi n cao đi thì Lm Trác g i cho Giám M c DuMaine m t đi n văn “vô cùng tri ân các n i c” c a GM DuMaine. Đi n văn y mang ch ký c a Lm Vũ Đình Trác, trong ch c v “Ch T ch C ng Đ ng Giáo Sĩ, Tu Sĩ và Ch T ch Liên Đoàn Công Giáo VN t i Hoa K”. Th t là hai ch c v vĩ đi, r t thích h p v i con ng i khát danh v ng c a Lm Trác.

Nh th th y v n còn ch a đ m nh đ y m tr hành đ ng đàn áp văn hóa c a nh ng k đi i t tu hành t i San Jose, cũng i ngài Vũ Đình Trác g i m t văn th ti p theo đ n “t ng qu n” Terrence Sullivan đ “xác nh n” i p tr ng ghi trong đi n văn ngày 24-7-1986. Trong văn th này, Lm Trác kh ng đ nh “luôn luôn ng h nh ng quy t đ nh c a Đ c Cha DuMaine, và xác nh n s nh t thi t tuân ph c l lu t c a toàn th giáo dân VN t i San Jose, ti u bang California.”

Hãy nói t i hành đ ng c a Lm Trác gi d là ch v i t cách cá nhân. Tr c hành đ ng c a Tòa Giám M c San Jose gây thi t h i và đau đ n cho giáo dân VN t i San Jose mà Lm Trác i g i đi n văn tri ân, và còn xác nh n luôn luôn ng h các quy t đ nh c a Tòa Giám M c y, Lm Trác đã làm cho m i ng i ngo i cu c th y r ng ch đ ng c a ngài không còn v i dân t c và x s c a chúng ta n a.

Nh ng văn th và đi n văn c a ngài i ghi rõ hai ch c v vĩ đi, có uy quy n đ i v i “tòan thê Liên Đoàn Công Giáo VN t i Hoa K”. Trong hai ch c v y, ngài anh dũng xác nh n v i Tòa Giám M c San Jose r ng toàn th giáo dân VN t i San Jose đ u nghĩ và hành đ ng nh ngài. Đ n đây thì Lm Vũ Đình Trác đã đi quá xa trên con đ ng l m quy n.

Khi hành đ ng c a Lm Trác đ c công b cho m i ng i bi t, nh ng ai quan tâm đ n n i đau kéo dài c a đ ng bào Công giáo t i San Jose đ u ph i t đ t câu h i là có th nào tin r ng t t c nh ng ng i Công giáo VN t i Hoa K đ u tàn nh n và vong b n nh v y hay sao? Câu h i này càng thêm day đ t tr c s im l ng n ng n và khó hi u c a hàng linh m c VN l u vong t i M . Có nên k t lu n r ng trên 300 linh m c Vị t l u vong kia hoàn toàn nh m m t, cú đ u tuy t đ i ch p nh n m i quy t đ nh c a nguyên soái Vũ Đình Trác ch ng? Ph i ch khi Lm Trác sa l y đ n t n c trong v Th Ng Chút T t đ ng bào mùa Xuân năm 1988 thì ng i ta m i th y đ c kích th c t i l m quy n cũng nh t m vóc s kiêu căng c a ngài, và bu n h n n a cho s th đ ng ù-lì c a đám đồng linh m c VN.

Lá th ng này đ c so n th o b ng l i l nghiêm ch nh và th n tr ng, đ c lên l p t c đ m l i cho ng i nghe cái c m t ng không th ch i cãi đ c r ng đó là m t đ n văn ca t ng c ng

Chương 7 - Tình Ngộ và Vì t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư:, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

S n cũng nh ch y t i cho b o quy n c ng s n đang hành h đ ng bảo ta trong n c. Đây là đ n văn t h i nh t trong là th ng y:

“Mùa Xuân năm nay, dân t c có b m t m i t trên 40 năm nay. Nhà n c đ c thay đ i tr n v n. Nh ng b m t m i lên c m cân n y m c cho v n h i m i. Nh ng chính sách m i c a đ ng ng l i n i tr , ngo i giao và kinh t đ u đ c đ i m i. Các cán b già nua rút lui, nh ng ch cho nh ng ng i tr đ ng lên và hành đ ng cho m t giai đ n m i.”

Trong m t tài li u g i là minh xác sau khi th ng c a ngài b đ ng bảo nhi u n i nhao nhao h i t i, ngài than là vì “ i vẫn không di n t h t ý...” Tu n báo Vì t Nam T Do t i Nam California, s ra ngày 14-3-1988, đã nghiêm kh c g i cho ngài l i h i thăm xác đáng nh t nh sau: “Th c s nh ng ai đ c k lá th chúc xuân c a Lm Trác đ u có th nh n th y kh n ng trác tuy t c a Linh m c trong vi c b đ Hà-n i, và b n văn qu th t đã di n t tài tình m i ý nghĩa c n nh n giáo dân là hãy yên vui, h p tác v i chính quy n c ng s n trong khi trên th c t , giáo dân Vì t đã ch u trăm cay, ngàn đ ng, đã đ máu và n c m t tràn đ y trên b th , trong r ng thiêng n c đ c suốt 13 năm khi ch chi n c a h già t tín h u ra đi.”

Trong m t thông cáo ph bi n sau khi có ph n ng ch ng đ i đ d i c a ng i Vì t h i ngo i, không phân bi t là Công giáo hay thu c các tôn giáo khác do là th ng c a Lm Trác gây ra, Lm Trác xác nh n r ng lá th y đã làm gi m uy tín c a Liên Đoàn Công Giáo VN t i Hoa K . Ngài vì t là ngài ch u trách nhi m v vi c y và “t ý” t ch c ch t ch c a t ch c nói trên.

Ngay c o ph ng th c t ch c, ng i ta v n còn th y rõ con ng i thi u khiêm t n c a Lm Trác. Khi ph m vào l i l m to l n nh v lá th ch y t i cho c ng s n, s t ch c l ra ph i đ n mau h n, và v i l i l th t hèn m n, th t ăn năn. ở đây, ch th y ngài dùng có hai ch “t ý”. Ph m l i tr ng đ i v i đ t n c và v i dân t c r i mà không t ý t ch c thì còn đ i b qu n chúng kéo xu ng r i m i xu ng hay sao?

Ch a ai dám nói r ng s t ch c này có th là m t li u thu c m nh đ ch a hai b nh n ng y cho ngài không. Đ u sao, ng i ta v n mong r ng l i l m ghê g m c a Lm Trác qua v lá th ng chúc Xuân cũng nh c ngài vài đ i u gi n đ mà ng i bình dân c a n c VN không có b ng ti n sĩ có th hi u đ c. Th nh t là x o thu t “c i m ” đang di n ra t i nhi u n c c ng s n ch là m t chi n thu t m i, nh m c ng c quy n cho các chính quy n c ng s n liên h . Th hai là c ng s n không thêm b n tâm đ n vi c ngài dùng ch c a chúng có theo l i “m a mai” hay không. Ng i trong hàng ng ch ng c ng mà vì t có l i cho c ng s n là chúng tri t đ khai thác ngay đ i u s h y. Th ba là l ch s ch ng c ng th gi i, nh t là c a dân t c VN, ghi nh n khá

Chương 7 - Tình Ngộ i Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư,, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

nhĩ u các tri t gia l i l c c a Tây ph ng ph m nh ng l i l m ngu xu n h n l i l m c a ng i i bình dân r t nhi u. Thí d : tri t gia Jean-Paul Sartre c a Pháp, tri t gia Bertrand Russell c a Anh, và nhi u k khoa b ng đ y mình c a th gi i t do. M t k t lu n nh cho đi m này là môn tri t h c c p cao nh t không bao gi là m t b o đ m r ng ng i mang cái nhãn hi u y s không m c l i l m v ng v và ng ng n khi ng i y dám m o hi m đi vào lãnh v c chính tr h c.

Lm Vũ Đình Trác th ng c võ m t v n đ Tri t Vị t r t cao siêu mà ngài v n g i là Vị t Nho. C theo tri t thuy t y thì ngài ph i là m t ng i vô cùng yêu n c. Ti c r ng ngài không ch ng t đ c r ng ngài là ng i “tri và hành h p nh t”. Đ ng bào t i San Jose b hành h và b làm nh c l i u đ n n i c th gi i đ u bi t qua s thông tin c a ngành truy n thông. Th mà ngài không h xúc đ ng, và l i còn ng l i công khai bi t n nh ng k hành h đ ng bào n a.

Lm Trác là h c trò c a Lm L ng Kim Đ nh. Chúng tôi có nhi u d p trao đ i ý ki n v i c hai v , và khám phá m t s cách bi t th t l n. Nói chuy n v i Lm Kim Đ nh đ và tho i mái bao nhiêu. Lm Kim Đ nh gi n đ , th t và khiêm nh ng đ n n i ngài còn yêu c u chúng tôi đ ng g i ngài là Lm n a. Lm Vũ Đình Trác đã không ph m nh ng l i l m vô cùng t h i trên đây, n u ngài bi t th c hi n nh ng đ i u s đ ng trong nguyên t c khiêm t n c a l giáo Đông ph ng và c a Vị t Nam.

Làm sao chúng ta có th quên đ c l i c a Lm Nguy n M nh Tân khi ngài vi t rõ trong th c a ngài r ng lúc nào, ngài cũng ch mong đ c “làm tôi t cho các anh ch em”. Ngài đã nói và ngài đã làm đúng nh l i ngài nói đ th hi n tinh th n hèn m n th t s và lòng bác ái.

Câu h i l n đ c đ t ra sau đ n này là t i sao, hai linh m c Đ Thanh Hà và Vũ Đình Trác l i có th làm ng c h n v i tinh th n công b ng và bác ái là hai đi u chúng tôi th ng nghe Thiên Chúa Giáo nói t i hàng ngày? Ph i ch ng hai linh m c y r t lo s tr c cu c t v v n hóa c a giáo dân VN t i San Jose? T i sao h ph i s ? S cho ai, s vì ai? N u nói r ng hai v y lo cho t ng lai cho Giáo H i La Mã thì hai v y có h i tham lam. Và qu th t đã m c t i “b o hoàng h n vua”. Ng i duy nh t có t cách và th m quy n đ lo cho t ng lai và Giáo H i La Mã chính là đ ng kim Giáo Hoàng. Cu c t v v n hóa t i San Jose có đ e đ a s s ng còn c a Giáo H i La Mã không? Đ c Giáo Hoàng John Paul II đã ban phép lành cho cu c t v v n hóa y ngay ch ng đ u (thành ph Miami, ti u bang Florida) c a chuy n thăm Hoa K h i tháng 9, 1987, khi Ngài chính th c nh n ng i t n n VN: “Là ng i t n n, các con nên c g ng gìn gi nh ng phong t c t p quán c truy n, nh ng l nghi đ o giáo đáng yêu c a quê h ng, và coi đó nh là nh ng di s n đ c bi t mà Thiên Chua đã ban th ng cho m i dân t c.”

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị t Còn M t Chút Đây...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư,, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

T t sao ph i lo? Trong khi giáo dân M t t t u bang New York b giáo ph n mà đi hàng trăm ngàn ng i đ n n i Tòa Giám M c đó ph i đ đng th công khai xin giáo dân tha th thì t i San Jose, giáo dân VN vô cùng hèn m n và vô cùng sùng đ o l i kh s ch vì h quá hăng say theo đ o, đ n n i b ng b nhau đi c trăm cây s đ tìm m t giáo ph n th c s b i t th c hi n công b ng và bác ái đ làm l cho h ?

M i lo g n c a hai v linh m c này là m i lo “cháy thành v l y”. Trong s suy lu n thi n c n c a hai ngài, ch c n t ra h t s c s s t, nh m m t ca t ng cu c đàn áp văn hóa c a th c dân đ t l t tôn giáo t i San Jose thì s có th mang l i s v ng b n cho gh ng i c a hai ng i. Hai ngài nghĩ r ng tinh th n nô l y s làm cho các giáo ph n khác không b tr thù. K t qu cho th y s tính toán thi n c n c a hai ngài đã sai l m đau đ n. Khi chúng tôi vi t xong sách này thì t i đ t n c c cai tr c a hai linh m c b o hoàng h n vua này, s đàn áp đã đ n ra tinh vi h n s đàn áp t i San Jose. C c u nh bé c a ng i Công giáo VN t i vùng Orange County g i là Trung Tâm M c V nay không còn m t linh m c Vi t nào cai qu n n a, đ u cho c c u y có hi n di n thì nó cũng ch ng còn m t ý nghĩa đ i di n nào đ i v i ng i Công giáo VN t i vùng này. Tám linh m c Vi t t i trung tâm này đã b phân tán đi m i ng i vào m t nhà th c a ng i M . Vì không có m t Tr n An Bài th hai t i vùng này nên ng i ta không ng c nhiên khi th y s phân tán tám linh m c Vi t, cũng nh s đ ng c a th c t i c a trung tâm m c v vùng này đã không h g p m t ph n ng ch ng đ i nào c a giáo dân VN, đ u ch là m t s ph n đ i có tính cách t ng tr ng.

M i lo đ ng dài c a hai ngài còn ly k h n m i lo “cháy thành v l y”. Hai v này l m hi u r ng cu c t v văn hóa c a giáo dân t i San Jose mang tính ch t đ e đ a đ i v i nh ng giáo ph m nào kém đ o đ c ho c đã quen dùng tôn giáo đ làm b y. Tôn giáo nào cũng có nh ng k làm b y, làm nh c cho tôn giáo liên h . Đ i u khác b i t gi a các tôn giáo là khi có nh ng ch c s c đ i l t tôn giáo làm b y thì các tín đ s có ph n ng nào đ đ i phó? Cho t i nay, Công giáo không tránh đ c nh ng tr ng h p có nh ng k dùng tôn giáo đ làm b y, nh ng đ ng nh ng i Công giáo VN đã quen tha th (!), ho c đã b nh i s r ng không đ c khi u n i, ki n cáo g i, n u h l b m t ch c s c nào đó c a tôn giáo h hà hi p ho c làm càn. Cái l i nh i s y th t s là m t chính sách ngu dân ô nh c cho m t dân t c hi u hòa và sùng đ o nh dân t c VN. Hai ngài đng r t lo s , r ng r i đây, cu c t v văn hóa c a giáo dân VN t i San Jose s là m t cu c cách m ng m đ ng cho các c ng đ ng Công giáo khác c a ng i VN t i M , cũng nh t i nhi u x khác đ giáo dân hiên ngang h i t i m i khi có ng i “lãnh đ o tinh th n” nào l i đ ng tôn giáo làm chuy n đ i b i.

Tr ng H p 3: S Im L ng Đ ng L o

Khi Lm Vũ Đình Trác hành đ ng v i t cách ng i lãnh đ o Liên Đoàn Công Giáo VN t i Hoa

Chương 7 - Tình Ngộ và Vì t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

K, và lãnh đ o luôn c trên 300 linh m c Vi t l u vong t i M đ hăng say ca t ng cu c dân áp văn hóa t i San Jose, bên ngoài ch có th k t lu n r ng cái khô tu sĩ Công giáo Vi t l u vong kia cũng nh nh ng ng i m t g c và khi p nh c. Tuy v y, nh ng ng i có thi n c m v i Công giáo đ u v n hy v ng r ng kh i đ ng đ o ng i Công giáo y s lên ti ng đ tránh cho h cái t i danh ô nh c đó. Nh ng hy v ng y đã tan đ n theo th i gian. Ch th y có vài v linh m c VN sáng su t và can đ m, nh t là Lm Duyên M u, là nghiêm kh c lên án s l m đ ng ch c v và l m đ ng quy n hành c a Lm Vũ Đình Trác.

Ng i ta có thêm b ng ch ng r ng s im l ng c a đám đ ng linh m c Vi t l u vong qu th t là m t s im l ng c a đ ng lửa và c a khi p nh c khi x y ra v lá th ng chúc T t c a Lm Trác. Lá th ng y đ c ph bi n trên hai t báo g c Công giáo đ n c tháng mà không th y ban Ch p Hành c a LĐCGVN t i Hoa K lên ti ng. Mãi đ n khi đ ng bào m i gi i t i nhi u n i r t ph n n lên án lá th y, Liên Đoàn m i có m t thông cáo r t mu n m ng đ ph nh n trách nhi m c a mình trong v đ ng ti c y.

L i l trong thông cáo c a Liên Đoàn không ph c h i đ c s m t uy tín c a Liên Đoàn đ i m t ng i Vi t h i ngo i. T v lên ti ng ca t ng th c dân đ i l t tôn giáo t i San Jose đ n v nh m m t ca t ng b o quy n Hà-n i qua lá th ng, Liên Đoàn đã có đ ngày gi đ lên ti ng mình xác Liên Đoàn có b Lm Vũ Đình Trác l m quy n và qua m t hay không. Liên Đoàn đã không làm cái vi c c n thi t t i thi u y. S im l ng kéo dài ch có nghĩa là Liên Đoàn m c nhiên t nhìn nh n trách nhi m chung v i Lm Trác. Đ n khi v lá th ng n ra, Liên Đoàn cũng không t đ ng lên ti ng. Tr c s ph n ng vô cùng b t l i t m i phía c a ng i Vi t h i ngo i, Liên Đoàn m i ra m t thông cáo ph i tay r t tàn nh n. S ph i tay này càng làm cho bên ngoài th y rõ s khi p nh c c a Ban Ch p Hành Liên Đoàn tr c trách nhi m không th ch i cãi đ c c a chính mình.

L công b ng t i thi u và s đ ng trong xã h i con ng i là quy n hành luôn luôn ph i đi đôi v i trách nh im. Quý v linh m c nào cũng đ c con chiên x ng t ng, s h i nh th n thánh. N u các v y qu th t đã th m nhu n tinh th n công b ng và bác ái thì ch có th hành đ ng nh Linh m c Nguy n M nh Tân đã làm, nghĩa là t n tình ph c v con chiên nh là “tôi t” c a các con chiên. Trong v đàn áp văn hóa t i San Jose, cũng nh v lá th ng c a Lm Vũ Đình Trác, đa s các v g i là “lãnh đ o tinh th n” c a ng i Công giáo Vi t l u vong đã t ra r t siêng năng h ng th nh ng l i không m n cán đ sòng ph ng tr n nh ng gì mà h n c a con chiên.

Bây gi đã tr, nh ng tr v n còn h n không. Đám đ ng linh m c Vi t l u vong v n còn có th ph c h i đ c uy tín và danh đ cho chính mình b ng hành đ ng c ng quy t đ làm cho th c dân t i San Jose ph i nhìn nh n đã thua đ m trong cu c chi n t v c a giáo dân VN t i San

Chàng 7 - Tình Ngã i Vi t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:22

Jose. Nh ng đây ch là m t đ u k v ng. S v c đ n ra t nhi u th ng qua cho th y r ng đ m đ ng linh m c Vi t t i Hoa K s không có đ c s can đ m t i thi u c a nh ng ng i Công giáo bình dân VN t i San Jose đ mà hiên ngang b o v danh d cho hai ch Vi t Nam, cũng nh đ t gi i thoát kh i s nô l tôn giáo mà chính đ m đ y đã t khóc vào cho mình.

Còn M t Chút Này...

Chúng tôi ghi đ đây n i ng m ngùi đ k t thúc ch ng này. Đó là s ng m ngùi cho s sa sút tình ng i Vi t n i x ng i. N i ng m ngùi này đ c g i t i nh ng ng i Vi t ngo i cu c, không phân bi t tôn giáo hay đ a ph ng. T i Vi t Nam tr i c 1975, chúng tôi đau đ n nh n th y s sa sút này trong cái g i là v “đàn áp Ph t giáo” năm 1963. Trong cu c kh ng h ang y, trong t ng s trên 3.500 ngôi chùa ho t đ ng t do i mi n Nam VN, ch có 14 ngôi chùa là b phe n Quang thân C ng đ u đ c. Phúc trình c a phái b tám n c do Liên Hi p Qu c phái t i Nam VN đ u tra t i ch , và đ c công b th ng 12 năm 1963, cho th y r ng không h có đ u g i có th g i là “đàn áp Ph t giáo” t i mi n Nam VN d i chính quy n Ngô Đình Di m. i trong n c, không h nghe nói có m t ng i Vi t nào theo đ o Ph t đã b làm khó d khi hành x quy n t do tín ng ng c a mình. Nh ng ng i theo đ o Ph t i mi n Nam VN năm 1963 đã không m nh đ n lên ti ng cho th gi i bên ngoài bi t s th t y. H không h b ông Ngô Đình Di m h n ch t do tín ng ng mà v n không h lên ti ng thì s im l ng y thi u sòng ph ng và không l ng thi n.

V m t tôn giáo, cu c t v văn hóa t i San Jose c a kh i giáo dân VN đã v t ra kh i t m m c gi i quy t c a hàng Giám M c M , và ngay c đ n Tòa Thánh La Mã cũng còn lúng túng trên th c t . T m m c y đ hi u vì nó đ ng t i danh d c a c m t kh i ng i, tuy b g i là t n n, b g i là l u vong, nh ng v n còn đ ng nhiên là đ i đ n cho m t qu c gia có tên là VI T NAM. T đ u cu c chi n y cho t i nay, chúng tôi ch a h nghe nói phía Chính Nghĩa đ a ra m t l i kêu g i nào nh m vào nh ng ng i ngo i cu c. L i kêu g i y th c ra không c n thi t. Đây là v n đ l ng tâm c a nh ng ng i Vi t nào còn bi t đau đ n m i khi có k ngo i nhân làm nh c hai ch VI T NAM. Thân ph n hèn m n c a k vi t cu n sách này không cho phép chúng tôi đ c th t ra l i oán trách nh ng ng i Vi t ngo i cu c, nh ng thân ph n hèn m n y l i cho phép chúng tôi, trong tình ng i Vi t n i x ng i, đ c k t lu n r ng ng i Vi t ngo i cu c có th giúp phe đàn áp t i San Jose th y đâu là l phi và công lý, và có th giúp Giáo H i Công Giáo lo i tr đ c vài giáo ph m t i l i đang gây thi t h i l n cho uy tín c a Giáo H i Công Giáo Th Gi i. K t qu đ ng k y có th đ t đ c n u s đ ng ng i Vi t trên th gi i vi t th soi sáng cho phe đàn áp, vi t th khuy n cáo đ ng kim Giáo Hoàng đ cho Ng ài bi t r ng đây là v n đ thu c v danh d c a ng i Vi t Nam. Và ch c n m i ng i Vi t m t con tem đ g i lá th tình ng i y đ n các n i liên h !

Chương 7 - Tình Ngẫu nhiên và Tính Chất Của Nó...

Tên: Phạm Kim Vinh

Tháng: 07, Năm: 2009 13:54 - Last Updated

Tháng: 01, Năm: 2010 13:22

Trở lại [Mục Lục](#) * [Chương 8](#)