

Khi khuyßn cáo các nßc tßp nhßn di dân là đßng nên phân tán mßng nßu khßi di dân ßt đßn đßng đßo cùng mßt lúc, và chß nên nghĩ tßi “hßi nhßp” chß đßng nên hy vßng “đßng hóa” di dân vßi ngßi bßn xß, cß quan Văn Hóa cßa tß chßc Liên Hißp Qußc đã tiên đoán các phßn ßng tß vß cßa nhßng khßi di dân bß cßng bßch đßng hóa và bß đßi xß tàn nhßn. Tß kinh nghißm cßa các khßi di dân đßn nßc Mßt nhißu năm nay, ngßi ta thßy rßng chßng tßc nào càng kißu hùng thì phßn ßng tß vß càng mãnh lißt. Đßi vßi khßi ngßi tß nßn VN ßt tßi Mßt năm 1975, phßn ßng tß vß dĩ nhiên còn mãnh lißt hßn nßa vì khßi ngßi ßy không phßi là di dân.

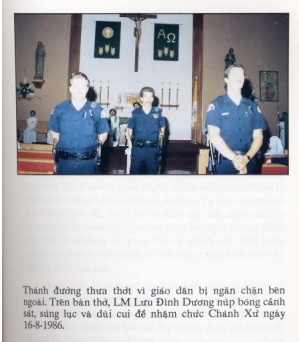
Là qußc gia do nhßng di dân ßp thành, chính quyßn Mßt có thói quen nhß nhìn mßi khßi ngßi tß các xß khác tßi Mßt đßu là di dân hßt. Do đó, khi khßi ngßi tß nßn VN tßi Mßt năm 1975, chính quyßn cũng nhß báo chí Mßt không đánh giá cao khßi ngßi ßy. Cũng không thß trách chính quyßn và báo chí xß này là đã có sß khinh mißt mßi ßp ngßi mßi tßi vì chính quyßn và báo chí ßy đã quen thßy nhßng khßi di dân cúßi mßt chßi bß tßt cß đß đßi ßy cái gßi là “cß hßi” ßp cußc sßng mßi tßi xß này.

Tß cái nhìn mißt thì và đßy tß tôn ßy, hß cho rßng ngßi tß nßn VN cũng sß cúßi mßt, an phßn làm thß công dân hßn chßt cßa xß này. Có nhßng gißi chßc và nhßng tß báo Mßt còn dám nói hßn ra rßng, khßi ngßi Vißt ßu vong tßi Mßt chß gßm nhßng ngßi làm công cho Mßt hoßc “me Mßt” nên sß chßng có chúßt ý chí nào đß mà tranh đßu cho quê hßng và đßng bào cßa hß tßi VN nßa.

Vß chính trß, ßi tiên đoán ßy rßt sai ßm. Sau mßi hai năm ßu vong, giß này, ngßn ßa chßng cßng tßp tßc cháy trong lòng đa sß ngßi tß nßn VN. Mßc đßu đã có nhßng tß chßc chính trß cßa ngßi VN phßm nhißu ßi ßm tai hßi, và phßm cß tßi ßa bßp nßa, nhßng vßn còn nhßng tß chßc chính trß chân chính âm thß m hoßt đßng đß đóng góp vào nß ßc gißi phóng nßc Vißt Nam khßi ách cßng sßn.

Vß văn hóa, sß sai ßm ßy còn sai ßm hßn nßa. Cuộc cß vß văn hóa cßa ngßi tß nßn VN đißn ra rßt sßm, và đißn ra trên nhißu mßt trßn. Khuôn khß cßa cußn sách này không đß chß đß khai trißn toàn thß các mßt trßn, nên tác giß sß chß vißt vß mßt trßn ngôn ngữ và mßt trßn tình thßng, - vßn đß tôn giáo đßc ßng trong mßt trßn tình thßng.

Một truyện ngôn ngữ



Ngay khi ra khỏi các trại tị nạn trú, người người tị nạn VN đã nghĩ tới việc xuất bản báo Việt ngữ. Chẳng riêng vậy khía cạnh này thì người Việt lưu vong đã có lý do để hành động với thế giới bên ngoài rồi. Ở đâu có vài chục gia đình người tị nạn VN trở lên là ở đó, có một hình thức bản tin hoặc tờ báo nhỏ bằng tiếng Việt, dù ở hình thức rất thô sơ. Đó là bước sơ khởi của cuộc chiến cho “ngôn ngữ Việt” của người Việt. Cuộc chiến này càng ngày càng tăng cường đi.

Cuộc chiến đấu cho “ngôn ngữ nói” cũng diễn ra không kém. Người tị nạn VN đã từng lo sợ bị nhúng tay hoặc chèn ép bằng cách phân tán, cách ly hoặc biến đổi các chính quyền bản xứ bằng cách ô nhiễm di sản văn hóa. Chẳng dẫu vậy một năm sau khi ra khỏi trại, đã có hàng ngàn người tị nạn VN từ phía đông nước Mỹ đến tìm về các tiểu bang miền trung và miền tây nước Mỹ vì ở đó có đồng đồng bào của họ. Có những người tị nạn VN dấn thân vào việc làm báo chí rất cao ở miền đông để tìm về miền tây, mặc dù ở miền tây, họ phải tranh đấu với những hiểm họa có việc làm. Họ đã nhìn thấy sự phân biệt chủng tộc và địa phương của xã hội này, những tệ nạn xã hội phân biệt chủng tộc không thay đổi được tình hình của người Việt, và họ càng không thay đổi được ngôn ngữ Việt. Những kẻ sinh ra và lớn lên trong một nền văn minh với một chất không có khả năng hiểu và quan niệm sự cao quý này của người Việt Nam.

Lo ngại như thế là cuộc chiến cho “ngôn ngữ Việt” của người Việt. Mười hai năm sau khi đến được tiên của người tị nạn VN đến chân lên đất Mỹ, người Việt có thể nghĩ cho thế giới biết rằng chúng ta có một khối cộng đồng nào trên thế giới xuất bản và phát hành những sách báo nhỏ bằng tiếng Việt của người tị nạn VN. Trong khoảng thời gian sáu, bảy năm trở lại đây, nhà in và nhà xuất bản của người Việt mọc ra rất nhiều, và làm bằng một số người tị nạn có lẽ tiên đoán bị thềm và tiếp tục lại tiếng Việt tới xã hội.

Tới những vùng đông đảo người Việt, các trung tâm thanh niên và dịch vụ xuất hiện với những bằng hữu bằng tiếng Việt ngữ. Sự hiện diện của tiếng Việt dưới hình thức này đổ vào một mặt người tị nạn một cách không thể chối cãi.

Chương 3 - Cuộc Tị Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Vì một phần lớn khác, cần ghi nhận một thực tế là hiện nhiên của tị nạn Việt tị nạn ở các nước hành chính và luật pháp. Tại California, người Việt có thể thi bằng lái xe bằng tị nạn Việt. Các tòa án phúc thẩm thông dịch viên người Việt, cảnh sát tuyển nhân viên cảnh sát giao thông Việt, các trường tiểu học và trung học tuyển giáo viên Việt, v.v... Tại Úc Châu, viên đội húc Footscray đã mở lớp dạy học cho nhân văn cho người Việt Nam... Là một quốc gia rất mã thiện và nhân đạo, chính phủ Pháp sẵn sàng yểm trợ tị nạn đa cho các học sinh VN nào cần môn tị nạn Việt...

Một lãnh vực khác, có nhiều người Việt, đã sưu tập thành phần trẻ, số trẻ em và trẻ em tự nguyện gia nhập tị nạn Việt cho trẻ em Việt trong vùng. Tuy các lớp tị nạn Việt này chưa thể ngừng hoạt động và với pháp luật và với các học liệu, nhưng sau một năm lưu vong, số trung tâm dạy tị nạn Việt cho trẻ em Việt đã tăng nhiều. Trong khi đó nhiều trẻ em vẫn hóa của người Việt hội ngoại bôn bôn và tha thiết kêu gọi mọi người giúp đỡ trong cuộc sống tị nạn, và hằng hái công võ cho việc gìn giữ tị nạn Mỹ.

Đó là chưa kể đến những trình tự thanh và truy tìm hình bằng tị nạn Việt, số phần bị nạn hàng ngàn cuốn băng cassette nhạc Việt. Rồi lại phải tôn vinh vô số nhân người Việt âm thầm dùng tị nạn riêng của mình để in sách, báo, in thi Việt ngữ, hoàn toàn không nhận một chút công lao.

Trong cuộc chiến thiêng liêng này, nên biết nhất là trẻ em chiến cho ngôn ngữ Việt của đồng bào Công giáo vùng San Jose. Truy tìm những bất khuất của dân tộc Việt đã được các đồng bào quy tụ để giúp đỡ cho thế giới bên ngoài thấy khi họ khước từ và kiên trì tranh đấu để có được một Giáo Xứ không vong bản của họ, và để có được những Thánh Lễ của hành bằng tị nạn Việt.

Cuộc tranh đấu chính đáng của đồng bào Công giáo San Jose làm cho chúng tôi nhớ lại lời nói của một vị nữ tu Việt, thuộc một Dòng Nữ Tu tại California cách đây mấy năm, nhân dịp được mời phát biểu trong buổi lễ khánh thành một Nghĩa Trang cho người Việt tị nạn vùng Orange County. Trong buổi lễ này, quan khách được mời phát biểu cảm tạ, và họ đều nói những lời nói về sự cần thiết phải gìn giữ ngôn ngữ Việt, dù trong bất cứ hoàn cảnh nào tại tị nạn. Bà nói trên lên tiếng bằng một giọng nói tuy nhẹ nhàng nhưng nghe rất đanh thép và đầy sức thuyết phục khi kể rằng một số trẻ em Việt Nam đã bỏ một giáo phận công giáo báp phi để kinh bằng tị nạn Mỹ, không được đến bằng tị nạn Việt. Bà nói này đã công nhận quy tắc phần đời quy tắc tàn ác đó, và nói: "Xin quý cha đồng bào làm khi chúng nó nếm, gia đình chúng nó đã tan nát, đã mất mát quá nhiều rồi. Còn một chút tị nạn mà để chúng nó giữ lấy đó thôi". Khi nói tiếp về thế đạo của "công giáo báp phi hóa", bà nói trên đã mai mỉa như xét rằng: "...thế ng Mỹ đen vốn là thế ng Mỹ đen, thế ng Mỹ trẻ ng vốn là thế ng Mỹ trẻ ng!"

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Liệu sách của Giáo Hội Công Giáo ghi nhận rằng đã có những kẻ dám nhân danh Công giáo phả vào những sách ác văn hóa, để nhân nhĩ làm những uy tín của Giáo Hội. Rồi rồi nhĩ t và đáng kể nhĩ t là vở tàn sát đêm 23-8-1972 tại Pháp. Theo li nh của vua Charles IX, và b hoàng thái hậu Catherine de Medicis thúc đẩy, nhĩ u người Công giáo Pháp đã vũ trang đẩy mình đi lùng giết những người Pháp theo đạo Tin Lành. Trên 3.000 người Pháp Tin Lành bị giết trong đêm ấy. Họ chết có một cái tội là để kinh bợng tin người Pháp thay vì để kinh bợng tin người La tinh!

Vậy thì rõ ràng là sau mười hai năm lưu lạc tại xứ người, tiếng Việt vẫn hiện ngang ngửa trên những nền đồng đạo người tại nước VN. Phải nói rằng đó là chiến thắng oanh liệt nhất về mặt tinh thần của người tại nước VN trên thế giới. Tiếng Việt không hề bị bực t vì có những người Việt rời rạc tại trên bốn châu lục gia nhĩ t để nh không để cho tiếng Việt chết. Những người Việt này đưa rồi t trở về và đẩy liên sách của truy n những Việt. Có hai thế khí giới tinh thần sắc bén nhĩ vũ vậy thì chết chết, họ sẽ không bao giờ để cho mặt hoàn cảnh nào, mặt sắc mặt nh nào tiêu diệt để c ngôn ngữ của họ. Mặt khi chúng ta có những người Việt cao quý này gìn giữ tiếng Mẹ thì không cần bấn tâm đến lũ người Việt vong bản nhĩ a. Kẻ vong bản nh không cần chết nhĩ khi lưu vong rời khỏi mặt g c. Tâm hồn của chúng đã sa đĩ a từ trước năm 1975.

Tiếng Việt nhĩ mây khói, càng bị đè nén, càng tỏa rạng ra, càng bay bổng, bay cao. Với người tại nước VN, tiếng Việt không phải là ngôn ngữ của mặt c ng để ng “thĩ u s” nhĩ chính quy nh bốn xứ thế ng phát biũ mặt cách giũ n d , hàm ý miũ t th . Ngôn ngữ ấy có mặt sắc mặt nh không thể coi thế ng. Nó tĩ m thĩ thay thế cho yếu tố quê h ng vũ t chết của người Việt lưu vong. Nó là mặt trong những thành tựu của yếu tố quê h ng tinh thần cho người Việt tại hĩ ngoĩ. Nó giúp duy trì tình thế ng giũ a người Việt vũ nhĩ nhau. Nó nhĩ c nhĩ người Việt mĩ khi người ngoĩ quĩ xúc phĩ m để nh hai chế Việt Nam. Nó là danh dĩ của nhĩ người Việt còn biũ t hĩnh diũ nh vì để c là người Việt. Chung cuĩ c, trong cuĩ c sũ ng lưu vong, cuĩ c chiũ nh cho ngôn ngữ Việt là cuĩ c chiũ nh cho danh dĩ chung của người Việt.

Cuĩ c chiũ nh này không chết mĩ bĩ t để u tĩ khi có cuĩ c đĩ đĩ năm 1975. Nó không phải là chết để u, và chết phải là chết chết của cuĩ c chiũ nh cho ngôn ngữ Việt. Trước tiên chúng ta đã anh dũng chiũ nh để u để giũ để c tiếng Việt rỗng rĩ trong mặt ngàn năm bị giũ c Tàu đô h . Trước tiên ta cũng anh dũng đánh bĩ để c mĩ mĩ u toan để ng hóa bản thũ u của thũ c dân Pháp trong gũ n mặt trăm năm bị thũ c dân cai trị . Để ng bào Công giáo tại San Jose đang cùng vũ nhĩ người Việt cao quý khác rời rĩ rác trên hành tinh này tĩ p nhĩ cuĩ c chiũ nh cao cĩ đó.

Cuĩ c chiũ nh cho ngôn ngữ Việt là cuĩ c chiũ nh thũ nh thánh để bĩ o vũ mặt ngôn ngữ bĩ t diũ t!

Một Trăn Tinh Thôn

Lịch sử di dân của người Mỹ ghi nhận hai gelombang máu đỏ cho người tị nạn tìm chỗ đứng tại xứ này. Khuôn mẫu thứ nhất chủ trương rằng người tị nạn phải cúi xuống xin sự thông cảm của người bản xứ. Khuôn mẫu này đưa người tị nạn xuống thấp hơn loài gia súc.

Khuôn mẫu thứ hai đòi hỏi người tị nạn phải dùng sức ngay thẳng, sức làm việc cật lực, và nhất là sự thành công với mọi mặt để tìm chỗ đứng đáng kính trọng. Khuôn mẫu này dễ gây sự ganh ghét, có khi gây hận thù nòi, nên một số người bản xứ có đũa ốc bản địa và kẻ thù, những người cho rằng khuôn mẫu này làm cho người bản xứ phải kính nể.

Trong trường hợp kia, khuôn mẫu thứ hai này thì nó cũng chưa đem lại an toàn chính trị và an toàn văn hóa cho người tị nạn. Để chứng minh về mặt cách hiểu hiểu về hình thức kẻ thù kín đáo hoặc công khai, và nhất là để chứng minh về mặt hình thức công bằng hóa theo tinh thần thực dân man rợ, người tị nạn nên chú ý có một khái niệm: đó là TÌNH THÔN NG LÊN NHAU. Sự việc xảy ra tại người Mỹ từ năm 1975 cho tới nay chứng minh cho điều trên đây là đúng. Có hai trường hợp hợp để ghi ở đây để chứng minh tác động và sức mạnh của khái niệm TÌNH THÔN NG.

Trường hợp 1: Vụ án NGUYỄN VĂN SÁU tại Texas

Khoảng giữa năm 1976, dựa trên người Việt tại Mỹ xông xáo về tin anh em anh Nguyễn Văn Sáu, sống bằng nghề chài lưới tại thị trấn Seadrift, tiểu bang Texas, đã bản chất một người Mỹ da trắng tại cùng địa phương và cũng sống bằng nghề chài lưới, tên là Joe Aplin.

Trong khi phần lớn báo chí và truyền hình Mỹ đưa nhau loan tin và truyền đi những hình ảnh bất lợi cho sự an toàn đời sống người tị nạn VN thì có một số người Việt đang lãnh đạo công chính quyền Mỹ đưa ra những lời kêu gọi vô cùng sốt, làm như thể là lâu nay, khi người tị nạn chúng ta chủ yếu toàn những kẻ sát nhân!

Đài truyền hình ABC của Mỹ phát sóng một bộ phim khá dài, trong đó, khán giả Mỹ được thấy toàn thể gia đình của Aplin, với những thân hình to con, nét mặt đầy hận thù và kẻ thù, xúm nhau vào chửi rủa thậm tệ một cô gái Việt thân hình nhỏ bé, run rẩy và yếu đuối. Cô gái Việt

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

này chỉ nói đến một câu nghe thật nao lòng: “Chúng tôi muốn làm việc để sinh sống, tại sao mọi người không để chúng tôi làm?”

Nhật báo Los Angeles Times đăng trong nhiều ngày liên tiếp tin tức về Seadrift. Tuy tờ báo này chỉ làm ra vài số, nhưng chỉ đăng những chi tiết nào có tác động đến người tị nạn VN. Số báo đầu ngày 12-8-1979 đăng lời mời người Mỹ da trắng người tị nạn Seadrift: “Chúng tôi biết những người Việt là ai rồi. Họ đã sống quen với chiến tranh hơn ba chục năm. Họ không sợ chết. Tôi tin rằng sinh ra họ đã có máu sát nhân rồi!”

Có thể sau đó, có ai nhắc nhở tờ báo kia rằng số đăng mời nên xét nhắc là một sự đả kích, cho nên họ nhận một tuần sau, tờ báo này mời chủ đầu đăng mời nên xét thật với anh Nguyễn Văn Sáu, người đã giữ tên Joe Aplin vì tờ báo chính đảng: “Nguyễn Văn Sáu là người Công giáo, chúng ta hãy gọi tên thật khi tị nạn Seadrift. Anh ta không la cà quán rượu, và chỉ thỉnh thoảng đi xem chiếu bóng.”

Chỉ có một báo của giới tài phiệt Mỹ, tờ Wall Street Journal là tiếp tục thu hút và ấn tượng Seadrift một cách đúng đắn, và còn đưa ra một thông cáo với những chi tiết thời của người phụ nữ tị nạn vùng này. Một chi tiết rất quan trọng được một báo này nêu lên ngay, trong khi cũng chi tiết này là bất cứ các tờ báo khác của người Mỹ là họ không đi. Đó là cảnh tượng giữa người phụ nữ Việt và người phụ nữ Mỹ đã xảy ra từ trước đó hơn một năm rồi. Sự cố ý là cái chi tiết quan trọng này là một trong nhiều điều chúng tôi tinh thần bất ngờ và bản thân của phần lớn báo chí và truyền hình nước Mỹ, và sự cố ý đó rõ ràng nhằm tác động gây hấn thù giữa quần chúng và người tị nạn VN.

Ngày 10 tháng 9 năm 1979, tờ Wall Street Journal ghi nhận xét của một số người Mỹ vùng Seadrift về những người Việt đến như cũ tại đó. Những người đến từ báo phỏng vấn đã trả lời: “Họ (chúng ta những người tị nạn VN) chấp nhận làm những việc mà người Mỹ không thèm làm. Trong khi các bà vợ Việt vui vẻ và cảm ơn vì gặp của thì những người chúng ta đi bị nạn. Họ sống rất khốn khổ, vì họ có thể sống bằng những gì chúng ta liêng bỏ đi. Họ thật kiêu nên đừng dành được mau, và sớm mua sắm được những máy cùng với những đồ đi bị nạn.”

Sau bản tin được đưa ra nói trên của tờ Wall Street Journal, người ta mới thấy tờ Los Angeles Times chủ đầu đăng một số nhận xét thực tế về người tị nạn VN tại tiểu bang Texas. Thí dụ những người Việt tại vùng bị nạn Texas đã làm một nghề khác nhau để sinh sống một cách liêng thiêng. Đó cũng là trường hợp của gia đình anh Nguyễn Văn Sáu. Tờ báo này nhìn nhận rằng gia đình họ Joe Aplin coi vùng bị nạn Seadrift là “riêng của họ Aplin!” Joe (kể về giữ) đã lái xe cho chủ vòng vòng chung quanh hai anh em Sáu để khiêu khích và nhắc nhở, rồi sau đó,

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

hòn còn dùng dao đâm anh Sáu nhũn u lòn.

Chẳng riêng vài chi tiết trên đây đã đủ để cho người tởn nùng Texas tìm hiểu tại sao một người Công giáo ngoan đạo và hiền lành như anh Sáu lại đến nỗi phải giết người. Trong hoàn cảnh này, nhất là sau khi chính báo chí Mỹ cũng phải nhìn nhận trên những hình thức và chính đáng của anh Sáu thì rõ ràng, anh Sáu đáng được bảo vệ, nhất là đáng được các đoàn thể tại Texas thăm hỏi anh, và an ủi anh trong những ngày anh chờ ra tòa. Tuy nhiên sau khi xảy ra vụ án mạng đáng tiếc này thì khi người tởn nùng VN đã bắt đầu tinh thần SỰ NGẠI THAM CẢM, và tinh thần cúi mặt van xin sự thông cảm của dân bản xứ, nên không một ai, không một đoàn thể nào nghĩ đến nhu cầu tình thương của anh em anh Sáu những ngày căng thẳng và chờ đợi trong lao tù. Những còn nhớ nhà họ nể cho danh dự người tởn nùng VN là trong sự bảo vệ của anh Sáu tại Texas, có những kẻ dám đi ngược lại những đoàn người Việt tại Texas hãy đến thăm và chia buồn với gia đình của Joe Aplin. Không thấy ai dám đi thăm anh em anh Sáu trong nhà tù.

Sau vụ án mạng Seadrift, chúng tôi có may mắn được gặp một người Việt giữ vai trò điếu khi nhìn một cảnh quan thiên nhiên tuyệt vời tại Texas nhân dịp bà đến thăm họ của bà tại California. Trong cuộc trao đổi ý kiến bà ta đã đặt một câu hỏi đầy ý nghĩa: “Nếu người chết là một người tởn nùng Việt thì báo chí Mỹ có làm ồn ào như vậy không?”

Anh em anh Sáu được mang xác ngày 2 tháng 11 năm 1979 tại một địa điểm cách xa Seadrift gần 100 dặm, làm như thể để tránh dấn lộn đến phòng Seadrift lúc này đang bắt đầu cho anh Sáu. Bởi thể đoàn giám sát toàn người da trắng. Không ai tin là anh Sáu sẽ được khoan hồng nào trong vụ án mạng đầy tính chết chóc này.

Thực tế là tại những tình người Việt khi chúng tôi phải nhớ lại là trong suốt thời gian tại trại giam cho đến ngày được mang xét xử, anh Sáu không hề nhận được một sự giúp đỡ nào, dù là từ những người, thí dụ một người bạn, một vài phút thăm viếng của đồng bào anh. Sự giúp đỡ lớn nhất và hữu hiệu nhất đến từ một luật sư Mỹ da trắng là ông Pat Maloney. Đa số luật sư Mỹ đều là những người mạnh, chẳng hề nhún nhường trước thân chủ, và sẵn sàng bán đứng thân chủ cho luật sư để phòng ngừa để lấy một số tiền lớn hơn. Còn có những luật sư Mỹ chẳng hề đi đến cho những cá nhân hoặc quốc gia thù địch với nước Mỹ để nhận thù lao cao! Những người luật sư Mỹ thiện nguyện là có người rất cao quý, tận tâm cho lý tưởng nhân bản và bác ái. Đó chính là những người như Pat Maloney. Ông Maloney tận tâm vì bi kịch cho anh em anh Sáu không chịu thù lao.

Luật sư Maloney xây dựng bài cãi của ông trên hai điểm then chốt: bản chất vụ án của Joe

Chương 3 - Cuộc Tấn Vào Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Aplin, và sự tấn công chính đáng của anh Sáu. Nhờ bài cái này mà nhiều người Việt tại Texas mới được biết rằng ngày trước khi xảy ra án mạng, tên Joe đã nhiều lần khiêu khích anh em anh Sáu, nhưng cả hai anh em đã biết tận cùng cách rất đáng khen.

Anh Sáu chỉ cân nặng 115 pounds, chỉ cao 5 feet 5 inches, mà phải tấn công người tên Joe là người Mỹ to lớn, nặng 200 pounds, và cao lớn hơn 5 feet. Tên Joe cầm dao rượt chém và đâm anh Sáu nhiều lần, và bị lộn chót, chính các nhân chứng người Mỹ đã trình vùng Seadrift phải khai trình tòa rằng họ trông thấy anh Sáu cầm súng bắn tên Joe, nhưng là bắn sau khi anh bắn họ rồi đâm nhiều nhất dao. Luật sư Maloney gọi bị tố m đoán câu hỏi sinh tố: “Sáu có gì tốt người vì tấn công chính đáng không?” Bị tố m đoàn đã bắt buộc phải trả lời là “CÓ”.

Anh Nguyễn Văn Sáu được tha vì “đã giết người trong trình hợp tấn công chính đáng”. Anh của anh Sáu là Nguyễn Văn Chính được tha vì “thiếu bị chứng chứng hiển nhiên”. Sau khi bắn án trình họ này được tuyên cho anh em anh Sáu, luật sư Pat Maloney hoàn hảo nói với anh Sáu: “Thật tuyệt vời. Công lý đã được thực hiện tốt đẹp.”

Tuy công lý đã được thực hiện tuyệt vời như Maloney diễn tả, tuy anh em anh Sáu đã được trả tự do, nhưng cả anh em cùng với hàng và thân nhân đã phải hết sức gòp rút cuộc gói cao chèo xa bay khỏi vùng Seadrift để đến một nơi không ai biết, ngay sau bắn án, để tránh những kẻ thù ghê gớm của chúng tôi ở phía gia đình của tên Joe Aplin.

Đầu năm 1986, chúng tôi nhận được một lá thư của một người Việt cư ngụ tại Texas, cho hay rằng ông ta được biết từ trước, đã có một linh mục Việt tìm cách để thăm anh Sáu nhưng ngày anh ta còn ở trong tù. Chúng tôi rất băn khoăn về sự thực hiện Bác Ái của và của linh mục kia. Câu hỏi và vấn đề tiếp tục day dứt chúng tôi cho đến bây giờ là tại sao, đi thăm một người gòp họ nhận họ phải ghi bí mật tên tuổi của mình?

Người Việt nhận VN tại Texas, và nói chung là người Việt nhận Việt khắp thế giới không thêm được bài học Tình Thương giữa người với nhau trong vụ án Seadrift. Đây là sự vắng mặt càng lớn đến nỗi người Việt lâu vắng càng có khuynh hướng coi tình thương của người Việt. Khi người người đã thực sự trở thành nô lệ cho chủ nghĩa cá nhân và vì kẻ của nhận văn minh trở góp x người. Và chỉ khi nào chính thân nhân của họ là nhận nhân của nhận kẻ thù chứng tố thì họ mới thực sự suy nghĩ về tình người Việt, và vì cái giá mà họ phải trả để đi lấy cái gọi là “cái họ” tại đây.

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Năm 1985, tôi mất tên nã, người Việt tị nạn Texas nhận được một bài học mới về tình người Việt. Người ta biết rằng trước tòa án Mỹ, các bên tranh tụng thường xuất trình những lá thư ghi lời tuyên bố của nhân vật này, nhân vật kia để chứng minh rằng bị can hoặc nghi can là người có đạo đức, có uy tín, v.v... Những tài liệu có tính cách rõ ràng yếm trọng như thế đã tạo được những hình ảnh rất đáng kể đối với quy trình thẩm phán của bồi thẩm đoàn, và chung cục, tôi luôn cảm nhận những đơn phán quyết của chánh án người x trong vụ liên hệ. Rõ ràng nhất những hình ảnh của bên ngoài đối với phán quyết của tòa x là vụ x anh Đồng người người Huy, mất người tị nạn VN một cách thảm khốc.

Anh Đồng người người Huy một cách thảm khốc tị nạn năm trước, và anh đã được gọi tị nạn để u trọng tị nạn nhà thương khố tị nạn Mỹ. Trong những ngày bệnh hành, có lần, anh Huy đã gọi tôi một em bé Mỹ da trọng 9 tuổi lúc em bé này đang chờ xe buýt đến trọng ng.

Phiên x anh Huy ngày 24-9-1985 được ngay t san Tin Do Dân Bên b m i, số 2, tháng 2-1986 xuất bản tại Texas trọng thu t. Tôi phiên x này, mất bồi thẩm đoàn m i người, gồm 5 người nam và 5 người nữ, tất cả đều là người Mỹ da trọng, đã thảo luận trong 4 giờ liên, và đi đến kết luận là anh Huy có tị.

Điều đáng buồn nhất cho an toàn pháp lý của người tị nạn tị x này là công t viên đã hăng hái với lý số th, th đ ng, ích k và hèn nhất của c ng đ ng người Việt đ làm luận c then chốt k t t i anh Huy! Trước tòa, bên lý số t i nói với qua tòa rằng số vi c c ng đ ng người Việt t i t i u bang Texas không h lên tiếng bênh vực anh Huy chút nào trong vụ án này “ch ng t r ng c ng đ ng người Việt đã k t t i anh Huy.”

Người ta có thể hiểu rằng cái lập luận k quái này của công t viên đã có những hình ảnh sâu r ng đến k t luận của bồi thẩm đoàn. Cái lập luận y và k t luận y dành cho vụ án x anh Đồng người người Huy không phải là điều làm v vang cho n c M và công lý ki u M.

Gia đình anh Huy đã ch ng án lên tòa trên, và chúng tôi không có cách nào theo dõi xem tòa trên x b n án k t t i anh Huy ở tòa đ i ra sao. Những điều quan trọng ghi đ c sau bên án này là tình người Việt với nhau t i x người đã b soi mòn r t nh i u, và khi người Việt l u vong số còn ch u nh i u tại h a nã, ch ng nào h v n còn tin t ng r ng h có đ i s ng v t chốt đ y đ h ng ngày thì h không c n đ n tình th ng của đ ng bào h nã.

Trình hợp 2: Văn luật rừng Medical và tình người Việt lú u vong

Khi nhà cầm quyền tiểu bang California mở cuộc hành quân để quy mô vào trung tuần tháng 2 năm 1984 để bắt một số y sĩ và dược sĩ từ nước VN, có thể nói họ u hốt người từ nước VN tại Mỹ, - do bản chất trình pháp, và cũng do sự tin tưởng rừng rừng của người Mỹ đã hành động thì lúc nào cũng hành động trong sự chính để quang minh, - để nghĩ rừng bưng chẹn hiên nhiên với tại phạm của các nghị can đã chẹn chẹn cao ngẩt tại văn phòng của công ty viên của tiểu bang, và rừng không một ai có cách nào giết của cho các nghị can để c của.

Sự tin tưởng trong thời tuyt vng của một thời chính nghĩa thua cuộc sẽ n tr c y (ngôn ngữ Mỹ gọi sự thua cuộc tr c nh th là BORN LOSER) càng in sâu vào tâm trí người từ nước VN khi họ nhìn thấy đ o quân ký gi và truy n hình Mỹ người ch s n t nhi u gi tr c đó đ ch p tr n v n hình nh còng tay các nghị can từ nước Việt. Nh s ph bi n b ng ph ng tin truy n thông tại tân nh t th gi i cho nên ch vài ch c phút sau, khắp nước Mỹ đã để c xem hình nh ô nh c kia của kh i người Việt lú u vong.

Đây là một cuộc hành quân theo đúng nghĩa quân sự của v n đ , vì trong ngày N của cuộc hành quân (ngày 15-2-1984), có 15 sĩ quan c nh sát s c ph c, ch a k r t đông c nh sát chìm và một số nhân viên y m tr thu c các c quan khác của chính quyền M tham đ , tính trung bình, c m t y sĩ b tình nghi i có trên m i sĩ quan c nh sát bao vây ch t ch .

Vì nhà cầm quyền tiểu bang California gây cho người ngoài cuộc cái cảm tưởng ghê r n là cuộc hành quân này vô cùng quan trọng cho nên nh ng người gi u t ng t ng ho c y u bóng vía dám nghĩ rừng vài ch c viên ý sĩ từ nước VN h n là đã âm m u l t đ chính quyền nước Mỹ, và rừng kho khí gi i h ch tâm của nước Mỹ ch c đã b đám y sĩ kia vô hi u hóa, và rừng ch c h n nước Mỹ không h có một y sĩ nào phạm tại gian n bao gi .

Trong khi ch a bi t s hí h ng m ng chi n th ng c a nh ng k ra l nh b ráp s kéo dài đ c bao lâu thì đã th y nh ng h u qu s kh i của cuộc hành quân y hi n ra r t s m. T m t vài n i trong tiểu bang California, đã có lác đác một số v khiêu khích, ch i xéo ho c ch i th ng của một số dân bản x đ làm nh c người từ nước VN. Ít ra cũng có hai bác sĩ M thu c thành ph n l ng thi n bày t s b t m n v cái cung cách đ đ c dùng đ b t b vài ch c y sĩ người Việt. Nh t báo San Jose Mercury News đã đ ng l i của BS Lionel Nelson, phó ch t ch H i Y T Santa Clara theo đó, ông ta “ghét cái trò h n h c đ y thiên ki n nh m vào một nhóm thi u s”, - và l i của bác sĩ Philip Benaron, giám đ c Trung Tâm Y T Santa Clara: “Tôi r t ghét cái trò v đũa c n m.” (Mercury News 16-2-84)

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Tình thế ng l n nhau c a ng i Vi t l u vong đã đ c th thách r t gay go trong v b t b n ào này. Nh t báo Register, t báo có s phát hành l n nh t vùng Orange County, là vùng có đông ng i t n n VN nh t n c M , và cũng là vùng có s y sĩ và đ c sĩ b lũng b t đông nh t, đã ch i trò ti u nhân và gi nhân gi nghĩa r t v ng v . Trong nh ng ngày đ u c a v b ráp, t báo y ch y tit l n trang nh t nh ng hình nh và tin t c r t ô nh c cho ng i t n n VN. Nh ng tin t c rõ r t đã ch thêm đ u vào l a, làm cho dân b n x thêm thù ghét ng i t n n VN trong vùng. Sau đó t báo này l i làm ra v nhân đ c b ng cách ph ng v n m t y sĩ Vi t chuyên v khoa phân tâm. V i s v i vàng và v i tinh th n c a m t k ch bi t lo cho riêng mình, ông y sĩ này đã mau m n tr l i cu c ph ng v n c a t báo kia r ng ông ta c m th y “nh c nhã sau v b t b này”, r ng “sau v y thì ng i ta cho r ng nh ng ng i trí th c VN ch ng t t đ p gì h n nh ng ng i c m quy n c a chính quy n th i nát Nam VN ngày tr c”. Ông y sĩ này còn khuyên đ ng bào c a ông ‘can đ m c ng tác v i ng i b n x đ ch n các s ph m pháp y’. Ph n ng c a ông y sĩ phân tâm này ch c ch n đã làm cho nhà c m quy n b n x hải lòng, l i cung khai nh c nhã y cho th y ông y sĩ này tin t ng r ng công lý c a c ng qu c M là th công lý có giá tr tuy t đ i, và r ng các nghi can đã hoàn toàn có t i, đ u r ng h ch a đ c mang ra xét x . B i t r ng s ng i l u vong ch còn m t th khí gi i tinh th n là tình th ng l n nhau, nên nh ng k ch x ng v b ráp y sĩ t n n VN đã m u tìm tác đ ng kh ng b đ di t n t th khí gi i t i h u đó c a ng i Vi t. Tác đ ng y nh m làm cho t p th t n n Vi t t i California cúi m t xu ng, r i vì quá nh c nhã, quá s s t nên s không dám than th khi u n i gì n a. Đ u cho sau này có khám phá đ c nh ng s “b t th ng” trong th t c và cung cách b t b thì cũng đã mu n r i!

Nhà c m quy n b n x ti u bang đã đ t đ c tác đ ng y. Vì quá s hãi, l i c ng thêm tính ích k v a đ c nuôi đ ng, v a đ c tăng c ng sau g n m i năm h c h i đ c n n văn minh tr góp x ng i nên kh i ng i Vi t t n n đã h n h c trút h t s t c gi n và lo âu cũng nh s khi p nh c lên đ u các nghi can.

N c M v n t hào là qu c gia đ n đ u th gi i v s cung c p an toàn pháp lý cho các nghi can, v i nguyên t c Habeas Corpus thâu nh n đ c t h th ng lu t pháp Anh qu c. Các nghi can đ u đ c suy đoán là vô t i cho t i khi quy n công t tr ng đ c b ng ch ng ng i. Nh ng nhìn vào cung cách b t b trong v Medical 1984, ít có ng i t n n Vi t còn mu n tin r ng h s ti p t c đ c h ng s an toàn pháp lý cũng nh s an toàn chính tr t i n c M n a.

Ch vài ngay sau v b ráp là nh ng h u qu ch p lên đ u đám dân t n n Vi t. V n đã ch ng đ c coi tr ng t khi l u vong, nay h càng b khinh mi t, b ch p m , b lên án, b thi t t i s làm, trong vi c kinh doanh, tóm l i, b thi t h i ghê g m trong m i lãnh v c c a đ i s ng h ng ngày. Ch trong gi y lát, nhân dân M đã mau l và đ dàng quên các thành tích siêu vi t c a ng i t n n Vi t t năm 1975 c các đ a h t giáo đ c, kinh t , h i nh p văn hóa,v.v...

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03 Tháng 1 Năm 2010 13:23

Tác động khủng bố trong vụ bä ráp Medical 1984 đã làm tê liệt ý chí của người tä nän VN, và đau lòng hơn nữa, tác động này đã đưa số khiäp nhäc của người tä nän VN đi xa hơn nữa đến đä phäm vào các tội ác văn hóa hä chäa täng thäy trong lịch sử dân tộc VN: truyän thäng bao dung và nhân ái không còn nữa, thay vào đó, người ta chỉ còn nghĩ đến chỉ nghĩa ích kỷ và häng thä, và rät hän nhiên quên hän nhäng nhäc nhä và thiät thòi ghä m của các nghi can. Nhäng đau đớn và thiät thòi của thân nhân các nghi can dĩ nhiên là còn bä khäi người tä nän VN ngä mät cách tàn nhẫn hơn nữa. Người ta đã cä tình quên räng các nghi can vän chỉ là con người, và quan trọng hơn nữa, các nghi can vän còn là nhäng người Việt.

Tác động khủng bố trong sự bä ráp Medical 1984 không phải chỉ có làm tê liệt ý chí của người tä nän Việt nói chung. Nó còn làm cho con người trong môi trường người tä nän Việt Nam xuống thấp, thấp nhất, kể từ khi họ đäc chào đời là người Việt. Đáng buồn hơn nữa là sự hän nhất và sự sät y lan ra đến cả giới trẻ, đến cả thành phố mà người ta từng nghĩ giới đäc trẻ vän sẽ hiện ngang của giäng giới Việt.

Cä häi đáng buồn để kể những chuyện xét trên đây đã đến, khi chúng tôi đäc hän hänh thuyết trình về đề tài “Giä gìn truyền thống Việt Nam” tại một khóa tu nghiệp cho các trẻ em cao cấp của Hội Hoàng Đäo Việt Nam tại Hội người do Hội Đäng Trung äng của Hội này tổ chức tại Orange County ba tháng sau khi xảy ra vụ bä ráp Medical 1984. Chúng tôi còn nhớ rõ khuôn mặt mặt sự Träng trẻ người ä cánh trái của đứa trẻ thuyät trình. Häng nghe bài thuyết trình của chúng tôi với sự sät, lo âu và kinh hoàng rõ rệt. Đän phận góp ý kể n, một trong các Träng trẻ äy lên tiếng yêu cầu người đäng có “Fight Back” người Mỹ trong vụ Medical, hàm ý người Việt trong chúng ta trên đất Mỹ đäu có tội cả!

Vä Träng trẻ này phát biểu trong tinh thần cúi mặt nhục, và là phát biểu bäng tiếng Anh nên chúng tôi tò mò tìm hiểu lại lịch của anh ta. Đäc biết nhóm của anh ta thuộc về một đến với Hội Hoàng Đäo Mỹ, hoàn toàn tổ đät đäi sự chä huy của Hội Hoàng Đäo Mỹ. Chúng tôi đau đớn khi nhớ lại räng trong phong trào Hội Hoàng Đäo VN, các Träng trẻ luôn luôn có bän phận thiêng liêng điều đät các em Hội Hoàng Đäo Sinh trung thành với Tổ Quốc. Nay thì các Träng trẻ này đang điều đät các em bé Việt tä nän trung thành với Mẹ u Quốc Mỹ. Chúng tôi chäa có thời giờ häi thêm xem tên đến với Hội Hoàng Đäo do quý vị Träng trẻ äy lãnh đäo là gì, nhäng nếu có đäp gäp là, chúng tôi sẽ kính cẩn đäng täng cho đến với äy cái tên là đến với Hội Hoàng Đäo Lê Chiêu Thống đä phù hợp với tinh thần khuyến mãi với Mẹ u Quốc mà các Träng trẻ äy đang thi đua häng say truyän bá trong giới trẻ tä nän VN.

Nhäng người cä m quyän häu trách nhiệm bang California không thể trốn đäc trách nhiệm nhäng nä của mình vì đã thực hiện cuộc bä ráp nhäng tính chất trình diễn, cũng như nhäng tác động khủng bố trong vụ Medical 1984 đến nỗi gây đau đớn, tội nhäc oan uäng cũng như thiät thòi rät

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

sáu người cho đã sự người Việt tình nguyện thiện và vô tội đang sống như tôi nước Mỹ. Họ đã CHU HUY tất cả họ phải TIỀN LIU. Khi ra khỏi rạp vài chục y sĩ Việt tình nguyện pháp, họ có giây phút nào nghĩ rằng cái tôi làm việc này phần trình diễn này sẽ vô cùng tai hại cho người người Việt vô tội không? Nếu vì kém suy xét, kém hiểu biết mà hành động như thế thì rất tội nghiệp cho đội công nhân Mỹ có những công việc kém thông minh như vậy. Nếu vì đức ác mà hành động như thế, nghĩa là coi những người sống tinh thần của người người Việt vô tội thì tôi còn đáng lên án hơn nữa, vì sẽ đức ác này làm cho các khu vực người đời và bác ái ghi trên những Non Thiên Thọ ngoài khơi hải cảng New York trở thành là bãi ch.

Ít lâu trước khi xảy ra vụ rạp ô nhiễm này, cảnh sát viên Sperl tôi Nam California đã mau mắn súng bắn chết một em bé Mỹ da đen mới lên năm tuổi, vì em này cầm một khẩu súng lục giấu vào Sperl. Một buổi tham đoàn đã nhất trí biểu quyết cho anh ta “vô tội” trong vụ bắn chết em bé đó. Thế mà vài sau, Sperl tôi vô tội đòi bồi thường 25 triệu một kim cương trên bù “những sự thiệt hại và tinh thần do sự căng thẳng mà anh ta phải chịu” sau vụ giết người này.

Những đau đớn và thiệt hại tinh thần của Sperl làm sao có được chút chính nghĩa nào, và tầm vóc của sự đòi bồi thường này làm sao sánh được với những thiệt thòi không đo lường được mà hàng trăm ngàn người tôi nước Việt phải chịu một cách hết sức phi lý. Đó là chưa kể rằng những thiệt thòi này sẽ không ghé gôm được một chút, nếu người họ trách Mỹ và báo chí Mỹ không phóng đại, và đưa công nhân để thêm đau vào đó!

Cảnh sát viên Sperl vì quá sợ chết nên giết người với vàng mà còn được miễn tội, rồi tôi còn đòi bồi thường 25 triệu một kim “thiệt hại tinh thần”. hàng trăm ngàn người tôi nước VN vô tội bị nạn nhân trở thành nạn nhân của vụ án luật rằng “Cháy Thành Văn Lây” thì số tiền tòa nào đòi bồi thường, và luật pháp trên thế giới hành tinh này có đủ sáng suốt không, để tìm được kho báu bồi thường xứng đáng với nạn nhân hàng trăm ngàn người Việt này? Ngôn ngữ Mỹ những hay nói về HUMAN DECENCY (cách đối xử hợp với nhân tính) đòi người ta phải có nhân đạo với người. Trong vụ rạp Medical 1984, giới họ trách đời khi đã trở nên trở nên thay thế người này bằng người HUMAN TYRANNY (sự tàn bạo của con người).

Một trong các nét đức bất công xã hội Mỹ là dành cho một nhóm, một phe có họ đi lên tiếng bên vực họ tranh đấu cho quyền lợi riêng của một phe nhóm. Trong xã hội này, kẻ nào nhóm nào im lặng là bị coi như đã rút hài lòng và sự phần của mình, và vì hài lòng như thế nên sẽ không có ai để tranh đấu cho quyền lợi của họ nữa.

Đời này đã được nghiêm túc đúng với những hợp khi người Việt tôi u vong trong vụ rạp

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Medical 1984. Có một điều khác biệt rất lớn giữa các trường hợp và các trường hợp thì tôi cho quý vị là các công nghệ thi đấu sự khác biệt. Sự khác biệt này là trong việc báo y sĩ tại VN, nhà cầm quyền báo xin đưa pháp ngay từ đầu đã tìm cách chặn mặt công nghệ lên tiếng của những người Việt khác bằng tác động kinh tế. Thứ đó kém văn minh này là còn để các sự kiện lừa tích của các ngành truyền thông. Giữa những hàng ngũ người tại VN còn có những người, những nhóm giới để khi phách Việt lên tiếng thì sự lên tiếng bằng cách nào? Báo chí và truyền hình Mỹ đã biến thành công của truyền thông của nhà cầm quyền báo xin đưa pháp ngay thì làm sao tiếng nói của người tại VN có thể lên được?

Trên thực tế, đã có một vài hình thức lên tiếng của người tại VN Việt tại tiểu bang California. Tiếng nói được chấp nhận như là tiếng nói từ phía mặt trận chính trị của giới y sĩ Việt để coi là một tổ chức Hội Đồng Lãnh Đạo của y sĩ Việt tại California. Người đi đầu tiên cho tổ chức này nghiên cứu nói được có hai điều, và chính là hai điều của đầy tinh thần cúi mặt và khiếp nhược. Thứ nhất là dịch câu “Con sâu làm rầu nồi canh” sang Anh ngữ để phân trần với dân báo xin, và thứ hai là lời tuyên bố rằng Y sĩ đoàn VN đã can thiệp cáo buộc như là “nguy cơ của sự gian lận Medical”. Cái tổ chức chuyên nghiệp này cũng đã lời võ đoán tin rằng những nghi can đầu hoàn toàn có tội, mặt của chúng ta có một ai để mang ra xét xử!

Tiếng nói thứ hai là tiếng nói của giới luật gia tại VN. Để có biệt ngữ giới này có hai tổ chức, một danh là Hội Luật Gia VN, mặt từ phía Tây nước Mỹ, và mặt từ phía Đông nước Mỹ. Với sự lan truyền của các kênh mau lẹ của kỹ thuật truyền thông bằng video, chính chúng quý vị luật gia Việt này phải biệt cuộc báo y sĩ tại VN. Đây là vấn đề thu nhập túy thu của lãnh vực luật pháp nên theo sự thu nhập lý thông thường thì các video này phải là những người đầu tiên lên tiếng. Người ta càng chấp nhận hai tổ chức luật gia này thì lời càng thất vọng, vì chính họ có một sự im lặng rất đáng ngạc nhiên cho chút vang nào từ phía các luật gia này.

Chỉ có một luật gia lên tiếng để trả mặt cho hàng trăm luật gia tại VN. Đó là luật sư Nguyễn Đình Sơn, kẻ như mặt trong vài luật gia đầu tiên của người Việt mau lẹ này tiếp nhận pháp tá công lý của ông ta khi từ đất Mỹ. Luật sư Sơn nói với mặt trận báo Mỹ rằng ông ta rằng cái lời báo xin ào như thế sẽ gây thiên kiến bất lợi cho người Việt tại Mỹ. Ông Sơn lên án cái trò “truyền có chuyện là” này.

Cái giới là làng báo Việt ngữ tại phía Nam California cũng lên tiếng, họ hiểu chính vì hòa theo tin tức và thông cáo của nhà cầm quyền và can thiệp báo xin đưa ra. Đáng chú ý nhất là có một sự kiện báo để những xét rất hèn hạ của mặt sự y sĩ nghi can. Mặt sự tìm hiểu sau đó cho thấy rằng cái lý do cao cả khi nói cho các tờ báo này hèn hạ lên án các nghi can là kẻ cướp của sự van xin quỳ ngạo nên các tờ báo kia muốn báo báo ráp để trút hết sự thù hận vô cùng báo xin lên để đả đâm nghi can. Cái đám cầm bút nhếch nhếch này không có để thông minh tại thì đầu

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

hiều người người Việt Nam VN càng gay gắt lên án đả mạt nghi can thì chủ làm cho tác động khủng bố của chính quyền bên ngoài được biến mình, và được bào chữa nếu có ai nêu lên được những sự bất thường trong cách báo ráp đầy tính chủ t hát bậy.

Tiêu nói hèn hèn của chủ đả trên mặt vài tờ báo Việt ngữ thì M là tiêu nói của mặt “ông nhà báo kiêm trí thức do M đào tạo”. Ai được cũng phải ngạc nhiên vì lợi ích của kẻ thù hèn của bài báo này nhằm vào các y sĩ nghi can. Thứ rồi sẽ tìm hiểu lý do sâu xa được sau bài báo cay cú này cho thấy rằng ông nhà báo kiêm trí thức kia có một cô con gái đang học ngành thu. Trong sự lo xa của tình thần và kẻ tuy được, cũng như trong tinh thần văn hóa Lê Chiêu Thống, ông ta sẽ rồi đây, khi cô con gái tốt nghiệp thu của M đào tạo, có thể cô ta sẽ không có thân chủ!

Hai Tiêu Nói Can Đm Trong Bị Người Khiếp Nhức

Mãi thì nửa tháng sau ngày báo ráp tập thể mặt sự y sĩ Việt Nam VN, nghĩa là sau khi tác động khủng bố tàn bạo của cuộc báo ráp, và sau khi lợi loan tin đầy ác ý của chủ báo The Register (xuất bản ngay thì vùng Orange County) đã gây cho nhiều người người Việt Nam lo lắng thì tình thần khó có hy vọng hàn gắn, thì người ta mới thấy như báo The Los Angeles Times dành cho bác sĩ Trần Ngọc Ninh, chủ tịch y sĩ đoàn VN thì Bác M cũng hỏi lên tiêu. Với phong thái và khí phách của một người ý thức đầy đủ được sự cảm nhận và chính nghĩa của mình, ngày 29-2-1984, Bác sĩ Trần Ngọc Ninh nói thẳng với chính quyền và nhân dân Mỹ rằng cuộc báo ráp này mang tính chủ t kẻ thù. Ông ta đã đưa cho nhà báo Mỹ xem chín trang giấy kín đầy tên tuổi của hàng trăm bác sĩ Mỹ phẩm thì gian lận Medical. Bác sĩ Ninh nghiêm khắc lên án lợi bất báo “hàng loạt” y sĩ VN, trong khi theo thông lệ, mặt y sĩ phẩm pháp đều chủ nên được xét xử trên căn bản thì người trình cá nhân, rồi Bác sĩ Ninh nhắc như ngay chủ giới thì pháp Mỹ rằng “công lý là sẽ không kẻ thù”. Đợi đến then chủ t trong bài báo phỏng vấn BS Ninh là lợi luận của báo thì pháp tiểu bang California, theo đó thì sẽ dĩ có vài lòng bất được thì nhiều người tình nghi không phải tiểu bang là “đều họ không có thì giới tiểu tán báo chủ pháp phẩm pháp, như sách, giấy tờ phòng mạch”. Lợi luận mặt họ và xỏ trá này đã báo BS Ninh bác báo ngay. Theo ông, chủ ng có gì là khó khăn khi biết tìm biết ai là người đã dùng phi Medical. Dùng hình như mặt người lái xe gây tai nạn rồi bị chủ, BS Ninh nói rằng không thể nào trình tránh được luật pháp nếu đã gian lận phi Medical. Ông thấy rằng cái lợi bất báo này ào này làm cho người Việt “cảm hèn”, vì rằng cung cách này chủ nên dùng để bất các thì thì người phẩm như Mafia, ma túy, v.v... Ông Ninh nhắc như người Mỹ rằng “một thì y thu không phải là một tên đả t c!”

Nhưng lợi đánh thép của BS Trần Ngọc Ninh làm cho người ta như lợi như người lên tiêu đầy sự sủa của nhiều người Việt khác được chính quyền và báo chí Mỹ đả đả phát biểu. Nhưng người này càng phát biểu một cách sủa sủa, càng giúp chính quyền lợi phẩm tính cách ác ý cũng như như khía cạnh bất thường của và báo ráp. Thì hèn hèn của là như người phát biểu sự sủa này càng

giúp cho chính quyền b n x b m b m y đ ch i cái t i đ a V O C G A Y T H I T H O T C H O N H N G N G I V O T I .

Đáng buồn hơn nữa là những người khiếp nh c kia đã t n g r n g khi h h ung h n g trút c m h n l n đ u n h n g n g i b t i n h nghi thì h s đ c coi là “trong tr n g h n , đ o đ c h n”. o t n g y làm cho h không nhìn th y m t t c t i r t tàn n h n , không gì có th x o a đ c : trong c n h s n g n h x n g i , m i cá nhân c a m t c n g đ n g thi u s có t do đ không cho n g i khác chia s h n h phúc c a mình, n h n g khi x y ra chuy n ô n h c , đ u ch do m t vài cá nhân l t c a c n g đ n g gây ra, thì cái kh i đ a s c a n g i b n x lúc nào cũng ch p s ô n h c y l n đ u toàn th c n g đ n g thi u s liên h . Đó là cái giá ph i tr khi ph i t b quê h n g tìm m t đ i s n g khác x n g i . Và đó là m t trong N H N G B T H N H C A T D O mà nhà văn Nga l u vong Vladimir Boukovsky chua chát n h n xét sau khi ông ta tìm đ c t do t i Tây ph n g tháng 12 năm 1976.

Ti n g nói can đ m th hai là c a n Bác sĩ Qu n h K i u . Ngày 9-5-1985, BS Qu n h K i u đ c m t tuyên ngôn quan tr n g tr c m t t ch c c a n g i M tên là y H i Ph Trách Các M i Liên L c Gi a Con N g i V i N h a u c a vùng Orange County, ch đ i m là n h c n h y H i v n h n g s b t th n g và phi lý trong v b r áp Medical tháng 2 năm 1984, đ n g th i còn thông báo cho y H i bi t n h u đ i u đ n g bu n khác n a có th làm t n h i uy tín c a n c M tr c đ l u n th gi i .

Nh tuyên ngôn này, n g i ta m i đ c bi t r n g ch 13 ngày sau v b r áp Medical t i u bang California. Ch n g Trình Giúp Đ Tr Em, Ph N và Tr S Sinh th n g g i t t là WIC (Women, Infant, Children Program) công b m t danh sách g m 53 y sĩ hành ngh t i hai vùng Los Angeles County và Orange County b l o i ra kh i ch n g trình y . Các ch c viên h u trách c a ch n g trình y n h n xét r n g trong danh sách này, “t t c các bác sĩ, ch tr có hai n g i , đ u có tên là n g i Đông D n g”. Các y sĩ trong danh sách này không b t cáo là đã ph m t i , n h n g b coi là đã n p n h n g t k t qu không đúng s th t đ các thân ch c a h có th đ c h n g ch n g trình WIC.

Cũng vì b kê tên vào danh sách y m t cách h t s c phi lý, BS Qu n h K i u chính th c yêu c u nhân v t l p pháp vùng bà c n g l n ti n g can thi p đ ph c h i danh đ và uy tín cho các y sĩ n n nhân. K t qu là c quan liên h c a t i u bang California ph i ph c h i cho BS Qu n h K i u quy n tham đ ch n g trình WIC. Sau đó, n h u y sĩ Vi t khác cũng đ c ph c h i quy n y . Gi i h u trách c a t i u bang ch đ a ra có m t l i gi i thích r t kém văn minh: “Đó là l i l m c a th ký”. Dĩ nhiên là đã không có m t l i xin l i t i thi u nào g i t i các n n nhân. o m t b n khác c a b n tuyên ngôn, BS Qu n h K i u v ch rõ là t i California, c m i sáu tháng, chính quy n l i công b m t b n tin c a c quan y t ghi ch n g 100 tên c a các bác sĩ b c m không

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Đã tham gia chương trình Medical vì họ phạm tội gian lận, và trong danh sách của tôi sáu tháng rưỡi, chỉ có vài người thu được thành phần thi đậu. Thế mà các quan tòa pháp tiếu bang lại chỉ ý chỉ là ra tên tuổi các bác sĩ người Việt, rồi lập ra những loạt những người có tên là Southeast Asian Prosecution, một danh xưng nghe sợ hãi ngay từ đầu của bọn quá khích Ku Klux Klan. Người ta nhốt ngay sau vó bớ rập, bắt trình bày trước pháp tiếu bang California lên đài truyền hình công cộng rồi ngay sau đó trình gian lận trong các vụ Medical liên hệ tới các bác sĩ người Việt lên tới gần 30 triệu mỹ kim!

Đoạn chốt của bọn tuyên ngôn, BS Quỳnh Kiều nêu một dữ kiện đáng chú ý khác: hơn 90% các vụ gian lận về y tế đều có thể phạm là các bác sĩ người da trắng. Bị bắt rồi không dè mà một người tị nạn Việt có thể lấy được bằng hành nghề y khoa tại Mỹ, thế mà có tới 10% số bác sĩ tị nạn VN bị các quan kiểm soát kế toán tiếu bang họ nhốt làm khó dễ về sổ sách kế toán. Số kẻ thù quá lớn của này có lẽ mới chỉ phần, thế quyền hành chính cho tới quyền tư pháp.

BS Kiều kể chuyện trong tuyên ngôn: “Người Nhật đã phải mất gần 40 năm mới làm cho người Mỹ nhìn nhận rằng số tị nạn trung gian giữa họ thì thật Chiên II đã không có lý do biện minh được, còn các cựu quân nhân Mỹ chiến đấu tại VN chỉ mới được phục hồi danh dự trong tù nhân này. Đáng nên để cho người ta phải nói rằng người tị nạn số còn phải chịu nhiều năm nữa mới vượt được hàng rào thành kiên.”

Khi nhìn lại buổi không khí khi phạm phạm bao trùm khắp cộng đồng người tị nạn Việt tại California, nhìn lại số khi phạm phạm của đa số bác sĩ Việt mà cộng đồng đa số này không dính líu vào vó bớ rập, người ta mới đánh giá được đúng mức thái độ can đảm và hiên ngang của bác sĩ Quỳnh Kiều. Bà đã coi thường mọi hiểm nguy để dấn thân và tích cực bảo vệ danh dự cho toàn thể người tị nạn Việt đang sống trên đất Mỹ. Vì đã có quá nhiều người nhìn thấy rằng vô tình là thói quen của quần chúng Việt, chúng tôi không tin rằng có nhiều người Việt biết đến các can đảm và cao quý của nữ bác sĩ Quỳnh Kiều trong vó bớ rập luật lệ Medical năm 1984.

Người tị nạn VN không ngạc nhiên khi biết rằng các quan họ trách tiếu bang không hề ngờ tới xin lỗi các nạn nhân bạo loạn uổng họ tị nạn trước trong chương trình WIC khi những người Việt tị nạn như tôi rồi đã có những xét sau đây về những kẻ đang nắm quyền hành: “Quyền hành làm cho người ta trở nên tham lam, đê tiện và ngu xuẩn”. Nay, nhân vụ WIC liên hệ tới vó bớ rập Medical năm 1984, ta có thể thêm một đo lường nữa vào những xét về những xét sau đây: “Quyền hành làm cho người ta trở nên tham lam, đê tiện, ngu xuẩn và hèn nhát, đừng nói không dám có được chút can đảm thì thiêu, dù cho là để người ta xin lỗi những người đã bắt chính mình gây ra những thiệt hại về tinh thần.”

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Các bác sĩ tởn n VN n n nhân c a v k th b i này, cũng như kh i ng i tởn n VN, s tìm đ c m t chút an i, khi đ c l i tuyên b c a Th m Phán Tòa Th ng Ph m Orange County là Ragnar Engebretsen v s l ng thi n c a chính quy n b n x : “Đã lâu r i, tôi không còn tin r ng chính ph hành đ ng trên căn b n h p lý n a”. L i tuyên b này đ c nh t báo The Register đ ng t i s báo đ ngày 26- 3-1986, trang 8/1.

Nh ng gi i ch c h u trách c a chính quy n b n x ra l nh m cu c b ráp các bác sĩ tởn n VN năm 1984 ch c s kém vui, kém hăng hái, khi đ c các th ng kê v s ph m t i c a gi i y sĩ da tr ng. Riêng cho t i u bang California, b n th ng kê đã đ c duy t l i và đ c c p nh t hóa vào cu i năm 1983 do b Y t t i Sacramento ph bi n đã ghi đ y đ danh tánh 100 y sĩ M da tr ng b treo b ng hành ngh vô h n đ nh v t i gian l n Medical, ch a k nhi u b nh vi n ho c nhóm b nh vi n cũng ph m t i gian l n nh th . Ch riêng ph b n A c a B T Pháp t i u bang California cho năm 1983 đã li t kê tên c a 16 bác sĩ M b xác nh n có ph m t i gain l n v tr c p y t và b treo b ng.

T báo chuyên nghi p c a y gi i là American Medical News, đ ngày 10-2-1984, kê khai tên c a 5 y sĩ M thu c thành ph Harrisburg, t i u bang Pennsylvania, đã thú nh n có ph m t i làm phi u Medical gi đ chia nhau lãnh s ti n 200.000 m kim. Cũng t báo y, đ ngày 17-2-1984, cho hay là B Y t t i u bang New York ph bi n trong b n t ng trình hàng năm cho năm 1983 cho hay đã ghi đ c 819 v l i l m, gian l n, ph m pháp c a y sĩ M , và hoàn t t th t c đ i u tra c a 1.171 v gian l n khác. B n t ng trình còn bày t s lo ng i r ng các s ph m pháp c a y gi i M có chi u h ng m t ngày m t gia tăng!

C theo l i tuyên b c a các gi i ch c đ i u khi n v b ráp Medical 1984 thì h theo dõi gian l n Medical trong kh i ng i tởn n VN t tr c đó m t năm. Nh ng ng i ta bi t r ng ngay t năm 1981, B T Pháp liên bang M đã c p ngân kh an 93.000 m kim đ tài tr m t ch ng trình nghiên c u kéo dài hai năm t i Vi n Đ i H c University of California Irvine đ nghiên c u s gian l n c a y gi i đ i v i vi c l m đ ng phi u Medical. Ch ng trình ày do hai giáo s M ph trách là Gilbert Geis và Henry Pontell. C ôc nghiên c u đã xong, và tài li u ch còn ch đ c công b . Theo tài li u y thì “s gian l n v Medical ph thông và lan r ng đ n n i b t c n i nào mà chính quy n chĩa mũi vào cũng đ u tìm th y đ c ngay nh ng s gian l n”.

Giáo s Geis cho bi t r ng ngành y khoa t i M không coi s gian l n là m t v n đ nghiêm tr ng. H che ch l n nhau. M t y sĩ th hình xong v t i gian l n, l i đ c ch đ nh tr l i là thành ph n trong Ban Qu n Đ c m t b nh vi n l n. Sau h t, tài li u y nói rõ r ng “Trò gian l n Medical ch ng ph i là đ c quy n, và ch ng ph i ch gi i h n trong c ng đ ng ng i tởn n”.

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Câu hỏi chưa chất đặt ra đây là tại sao, nhật báo The Register ở Nam California chỉ tại ngày 21-3-1984, nghĩa là hơn một tháng sau khi tờ báo này hiện hành và hung hãn loan tin bịa ráp rồi mới công bố kết quả cuộc nghiên cứu của viện đối hiện UCI? Phải chăng là để số loan tin rõ ràng có ác ý để thổi giở gây tác hại mong muốn rồi mới làm một cách viết vát chêm chộp? Có nên hiểu rằng tác phong báo tin này là triết lý chính trị của báo chí một cách đúng quách không?

Công Lý M: Huyền Thoại và Thảm Sát

Rất ít người Việt tại Mỹ được biết các nghi can trong vụ bịa ráp Medical được đi xử như thế nào trước khi họ được mang ra xét xử trước tòa có thẩm quyền. Người ta phải chờ một năm sau đó mới được biết một số chi tiết về cách đi xử trong vụ này và những chi tiết kỳ lạ không làm vang chút nào cho tiểu bang California là tiểu bang đang được tuôn báo Pháp L'Express ca tụng là "tiểu bang luôn đi tiên phong cho nước Mỹ trong mọi lãnh vực". Thí dụ các nghi can đã nhận được nhiều lợi ích để đưa họ khỏi phạm pháp. Bây giờ, khi lý do sâu xa đưa ra và vụ bịa ráp ở nước này đã được các luật sư bệnh viện cho một số nghi can phải ra ánh sáng thì những lợi ích đưa kia mang một ý nghĩa khác. Vì mục đích và căn bản pháp lý của vụ bịa ráp không vững cho nên những kẻ ra khỏi bịa ráp đã muốn rằng phải có một số nghi can phạm pháp. Nếu có kẻ phạm pháp thì tính cách chính đáng trong mục đích của vụ bịa ráp được coi là không thể bỏ dẫu luận đố nghênh ngang.

Ngày 3 tháng 5 năm 1985, nhật báo Press-Telegram của người Mỹ xuất bản tại thành phố Long Beach đăng một bài dài của ký giả Joe Segura viết về án Medical tại miền VN. Bài báo nêu nhiều những xét nghiệm của ba luật sư Mỹ đang đang bệnh viện cho một số nghi can trong vụ bịa ráp Medical năm 1984. Luật sư Robert L. Kennedy cho biết rằng sau khi các nghi can bị nhà cầm quyền bắt phải đưa một mũi ra cho đám chuyên viên truy tìm hình thù hình rồi thì khi về đến trại giam, họ còn bị bắt giam ném cho họ lợi ích đưa sau đây: "Ghe tàu đang chờ đợi chờ tại bay hải hàng đó".

Lợi ích đưa này hiện nhiên có tác động đáng kể về mặt tra tấn tinh thần, mà ngay về pháp lý nước Mỹ gọi là Moral Torture, và hình thức tra tấn tinh thần như thế lợi ích còn hiểm độc hơn số tra tấn về thể xác, vì tra tấn tinh thần không để lợi ích dẫu viết gì trên thân thể của nạn nhân! Về thì chúng ta không còn ngạc nhiên nữa khi thấy có một số nghi can đã về và vàng như một, cúi đầu nhận tội, và chịu lãnh hình phạt quá nặng, không thể nghĩ xằng về tội phạm mà họ bị tình nghi. Bác sĩ Quân y Kiều dấn chương rằng có một nghi can đã nhận tội để được lãnh án một năm tù, năm năm treo bằng vì một tội trọng mà trả giá bằng tiền của tội 400 triệu kim!

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Ký giả Joe Segura trình bày ý kiến của ba luật sư Mỹ da trắng là luật sư Robert L. Kennedy, nữ luật sư Theo-Poloynis-Engen và luật sư Alan May. Người Việt Nam rất nên ghi nhớ tên của luật sư Alan May. Bảy giờ, giờ ít pháp Mỹ coi ông ta như luật sư đồng nghiệp thay mặt cho quy định của người tị nạn VN trên đất Mỹ. Ông May trước đây đã phục vụ trong quân lực Mỹ và chiến đấu sát cánh với QLVNCH trong chiến tranh VN. Ông đã kết với một cô gái Việt Nam, và sau năm 1975, người và Việt của ông ta biến mất. Ông May vẫn tiếp tục tìm kiếm dù với cả người và, và cho tới nay, ông vẫn chưa kết hôn lần thứ hai với một phụ nữ nào khác. Luật sư May có hai đứa con mà mà nhiều luật sư khác không có. Thứ nhất, ông hiểu rõ phong tục và văn hóa VN. Thứ hai, ông hiểu rõ ý, ông ta rất xót thương cho những thiệt thòi của người tị nạn VN trên đất Mỹ. Sự thông cảm này đã mang lại cho ông ta những ảnh hưởng khác biệt những bài cãi của ông ta bên vực người tị nạn VN luôn luôn có mặt sự cảm nhận từ lòng nhân ái và ngay thẳng cao độ của ông ta. Thứ hai, luật sư May là một trong những người Mỹ sáng suốt để hiểu rằng không phải cái gì của nước Mỹ cũng đều là hay, là nhất. Và ông ta rất can đảm, bình tĩnh phê bình những sự xấu xa từ của nước Mỹ.

Luật sư Kennedy cho biết rằng cuộc điều tra các y sĩ Việt tị nạn phần lớn rất rõ ràng và thù địch về chủng tộc. Những xét này được của luật sư Theo-Poloynis-Engen xác nhận và sự xác nhận này rất có ý nghĩa, vì rằng trước đây, nữ luật sư này làm việc cho văn phòng Thứ Trưởng Tiểu Bang California trong ban theo dõi sự gian lận về Medical.

Những lời xác nhận của nữ luật sư Engen cho thấy rằng các điều tra viên thuộc vùng Los Angeles đã điều tra năm chục vụ, trong số đó, chỉ có hai vụ nghi can không phải là người Đông Dương!

Khi được tờ Press-Telegram phỏng vấn qua điện thoại, nữ luật sư Engen khẳng định rằng công đồng tị nạn VN là con mồi “rất dễ bắt ăn thịt”. Rồi luật sư này cho biết thêm là khi còn làm việc cha ban điều tra về gian lận Medical bà ta đã nhận được “cả trăm đơn khiếu nại về gian lận. Thứ mà các vụ gian lận này lại không bắt truy tố. Không có ai nói tới các vụ này”. Theo bà ta thì những vụ bắt qua mặt bên như thủ đoạn dính líu tới những sự gian lận rất lớn, hàng loạt cũng dính líu tới những sự rất lớn. Bà Engen nói: “Đó là vấn đề khiếm sự. Họ không muốn để người như họ thua!”

Luật sư Alan May phát biểu rằng các y sĩ nghi can người Việt đã phải lãnh hình phạt nặng nề một cách quá đáng. Ông ta nói: “Trong số một vài người đã lãnh án, các y sĩ Việt đã lãnh nhiều năm tù hơn tị nạn số năm tù của tất cả các bác sĩ bắt kết án gian lận Medical cho suốt năm 1984!”

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Lưu t số Kennedy đưa ra nhữ u đ u t t đáng bu n khác. C theo tin t c c a chính quy n t u bang thì các y sĩ t n n VN đã gian l n t i c m y ch c tri u m kim, nh ng lu t s Kennedy cho bi t r ng t ng s ti n năm trong 42 v b t gi ch lên t i 528 m kim! Tính ch t k th trong v b ráp này quá l li u, vì m t k toán viên ng i M da tr ng ch u trách nhi m v s sách và gi y t cho m t bác sĩ Vi t nghi can thì l i không h h n gì. Theo l thì bà ta cũng ph n b truy t trong v b ráp này!

Y u t đáng k nh t trong v án lu t r ng Medical 1984 là căn b n pháp lý c a v b ráp. Các lu t s bi n h trong v Medical này t cáo r ng ch vì mu n gi cho ngân kh an c a ti u bang và c a liên bang c p cho m t ch ng trình g i là đ án Đông Nam Á kh i b c t vì b t l c (hi u là đ án không đ t đ c các m c tiêu đ ra trong đ án đ đ c c p ngân kho n) mà gi i h u trách liên h đã dùng c m i cài b y đ b t gi m t s y sĩ t n n VN, h u ch ng t c quan y có làm vi c, có “đ c l c”. L i t cáo này c a các lu t s có kèm theo nh ng con s đ d n ch ng. Theo đ ki n này thì ti u bang đòi th 25% và liên bang đòi th 75% c a ngân kh an c p cho Đ Án y (nguyên văn danh x ng c a c quan b ng Anh ng là Southeast Asian Project, g i t t là SEAP). C quan ch m i ra đ c 15 v gian l n Medical, không đ ch ng minh là đ án h u hi u nên gi i h u trách liên h tìm v t t th n h u xin thêm ngân kho n. H đã tìm đ c kh i t n n VN làm v t t th n r t d dàng vì kh i ng i này ch a bi t cách t v theo lu t ch i c a M !

Nh v y là căn b n pháp lý dùng đ hình thành lý do b t gi các y sĩ và đ c sĩ nghi can ng i Vi t t n n đã b lu t s Alan May đánh đ d dàng: vì s b c t ngân kh an nên c quan liên h c a ti u bang đã dàn c nh, dùng c m i ph c kích m t s y sĩ và đ c sĩ t n n VN, r i hô hoán lên là h gian l n Medical. Ngo i tr tr ng h p quy n t pháp ti u bang California ch u cú m t đ cho th gi i bên ngoài k t án r ng công lý California là công lý lu t r ng (ngôn ng báo chí và chính tr th gi i g i th công lý y là Tóa Án Lu t R ng, hay là KANGAROO COURT) thì ng i ta không th y căn b n nào v ng đ các tòa án M bu c t i các nghi can ng i Vi t là gian l n Medical, trong khi h ch ph m có m t t i là t ng r ng nh ng tên c m i kia th c tình c n có m t s y đ c g i v giúp thân nhân t i VN.

Cái chi n thu t dùng ng i l ng thi n làm v t t th n đ xin ti p t c ngân kh an cho m t vài đ án nào đó, m t ch ng trình nào đó qu th t đã làm cho ng i t n n VN h t s c kinh ng c. Ng i ta th ng th y trên các đài truy n hình M và trong nhi u phim c a đ i n nh M câu chuy n sau đây: đ ch ng minh s h u hi u c a m t c quan ho c c a m t đ nh ch nào đó, h u có lý do đ xin thêm ngân kh an, nh ng k đ i u khi n c quan y đã không t nan nh ng th đ n man r nh t. Thí d : nhà th ng th n kinh ép các b nh nhân ph i u ng thu c, ph i ch u chích thu c đ r i không diên cũng thành diên th t. Có th thì nhà th ng m i có đ s “th ng kê” đ còn xin ngân kh an cho năm t i, và c nh th . Đó là l i s ng M và tinh th n M ... Không ng k thu t man r y nay l i đ c chính nhà c m quy n ti u bang California áp đ ng và áp đ ng v i m t c ng đ ng thi u s t n n t tr c t i nay v n luôn s công b ng và

Một trong vài điều được nói ra đã làm cho nhà triu phú xe hơi thể thao DeLorean đi thong trong vß án “cài bßy” trong đó, chính quyßn đã phßc kích ông ta bßng cách dùng “cò mßi” để nhß ông ta và mßt vß buôn chßt ma túy, là tß cách cßa kß làm có mßi. Luật sß bißn hß cho DeLorean đã kßch lißt để kích đßo đßc cßa nhßng kß làm có mßi hoặc làm đißm chß viên. Khi ngßi ta đã dùng nhßng kß vô đßo đßc hoặc đã có tißn án để làm cò mßi thì căn bßn pháp lý cßa sß cài bßy đã bß trißt tiêu. Cũng nên nhßc lßi là tßi bßt cß chân trßi nào, nhßng ngßi ißng thißn và đßo đßc sß không bao giß chßu nhßn làm vai trò cò mßi, dù cho sß thù lao có thß rßt hßp đßn!

Vß bß ráp Medocal 1984 xßy ra tßi xã hßi Mß. Khi mß cußc hành quân qui mô ßy, các gißi hßu trách Mß đã đßa ra nhißu lßi dßy bßo ngßi tß nßn VN, hàm ý rßng xã hßi Mß không có các tß đßan, rßng vß bß ráp các nghi can ngßi Vißt tß đây sß tránh cho xã hßi Mß các thói hß, tßt xßu, v.v...

Ngßi vißt sách này vßn còn nhß nhßng lßi dßy bßo cao cß ßy, và tß đó đßn nay, luôn luôn tâm nißm sß tìm đß nhßng ngßi phát bißu nhßng lßi cao cß ßy để xin đßc hôn chân nhß mßt tín đßng oan đßo xin đßc hôn chân Chúa Kitô, nßu quß thßt nßc Mß vĩ đßi này không hß có nhßng tß đßan thßng tình cßa bßt cß mßt xã hßi nào cßa loài ngßi.

Tißc rßng cß hßi để đßc xin hôn chân nhß thß không tßi, mà lßi nhßn đßc lßi lß xác nhßn mßt đßu đáng bußn, rßt đáng bußn. Ba tußn sau khi xßy ra vß bß ráp Medical, tußn báo lßn cßa Mß là tß US News & World Report để ngày 5 tháng 3 năm 1984 đßng bài phßng vßn mßt hßc giß khß kính ngßi Mß da trßng là giáo sß Jerald Jellison vß lßi sßng Mß bßy giß. Trong bài phßng vßn ßy, ß ngay đßn đßu, GS Jellison đã xác nhßn: “Lßa bßp và gian lßn hißn là nßp sßng thßng thßng cßa xã hßi Mß”. Rồi bài báo kêu giß nhân dân Mß nên “trß lßi nßp sßng lßng thißn”, sau khi nêu ra rßt nhißu hình thßc gian lßn cßa dân Mß.

Sau khi dßy bßo ngßi tß nßn VN vß xã hßi Mß, các gißi chßc Mß thßng ngß ý rßng nßc Mß là mßt xã hßi “thßng tôn pháp luật”. Quß thßt là nßc Mß có mßt hß thßng luật pháp vĩ đßi nhßt thß gißi, và luật pháp đßc đß ra mßi ngày, mßi tußn cũng nhißu nhßt thß gißi. Có nhißu luật lß nhß vßy thì lß ra, nßc Mß không bao giß có ngßi phßm pháp. Sß thßt đißn ra đáng bußn hßn nhißu. Bßn Hißn Pháp Mß đßc vißt ra tß cách đây 200 năm là bßn văn luật cao nhßt cßa nßc Mß, và vßa đßc kß nißm 200 năm mßt cách rßt ßn ào. Bßn Hißn Pháp ßy cao cß đßn mßc nào? Có lß cao cß nhßt là vißc cßm không cho các nô lß da đen đßc hßng quyßn đßu phißu, và cao

Chương 3 - Cuộc Tội Vĩ Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Cảnh nhốt là sự cớ vô các tù u bang phía Nam nước M nên hàng hải mua bán nô lệ da đen vì đó là nguồn lợi ích chính yếu cho các tù u bang này. Mãi tới 130 năm sau khi bản Hiến Pháp này ra đời, phần nước Mỹ mới được quy định b u c .

Một kết quả khác không làm cho nước M “thống tôn luật pháp” hãnh diện chút nào. Đó là sự thi u nhà tù để giam giữ các tội nhân. Chưa có quốc gia nào trong thế giới này do có sự thi u nhân không ngớt gia tăng mới ngày nay nước M . Với điều kiện như hiện nay của các cơ quan hành chính M là lo làm sao có đủ tiền để xây thêm nhà tù mới. Tới tù u bang Texas, người ta bắt các tù nhân phải đẩy thớt s m t n a đem để lên xe để tới trại giam t m c p thành phố để tới giam chính thức c p tù u bang. Phải đi s m như vậy mới hy vọng được nhà tù c p tù u bang thu nhận. Thành phố nào gửi tù đến trại quá số bắt đầu là v !

Ngày 11 tháng 5 năm 1987, trùm cảnh sát Los Angeles là Daryl Gates được mệnh danh công thức “xây nhà tù giá rẻ làm lợi ích cho người”. Ông ta chủ trương xây hệ thống nhà tù y hệt các trại lính, chung quanh có hàng rào kẽm gai và có các bãi mìn. Nhiệm vụ luật gia M mau chóng liệt kê những điều kiện này, họ nói rằng nhà tù kiểu này chỉ có trong Quốc gia Đ o Người Tù Gulag của đế quốc Xô Viết mà thôi!

Trần Đình Thọ ng Của Nghi Can Nguyễn Đình Bình

BS Nguyễn Đình Bình là một trong những y sĩ Việt t n n b chính quy định tù u bang nhét vào danh sách những người bị coi là đã phạm tội gian lận Medical trong vòng ráp tháng 2 năm 1984. Thay vì cúi mặt an phận, họ cố chấp biệt khoanh tay người chết để nhốt công lý của M , và chịu mọi thiệt thòi như nhiệm vụ được giao khác, BS Bình cố gắng quy t chi n đ u đ n cùng, vì ông hiểu rõ rằng đây không phải là một cuộc chiến cho an toàn pháp lý và an toàn chính trị của cá nhân ông mà còn là cuộc chiến cho an toàn và cho danh dự của người Việt n a. Khi tới ki m đ m và thấy mình không vì phạm luật lệ nào của tù u bang, BS Bình không thấy có lý do để đ u hàng trong mặt v án kẻ thù r t t i t c a l ch s t pháp nước M .

Một ví dụ về vô trạng tinh thần mình bằng sự xác tín kể trên, BS Bình còn được sự giúp đỡ tình của luật sư Alan May, một luật gia từng thi n của nước M rất thông cảm với những đau khổ và thiệt thòi của người t n n VN. Phần lớn sự thông cảm này bắt nguồn từ sự việc là luật sư May đã từng gặp cộng sự của mình ở VN bên cảnh quan VNCH.

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

Nhưng BS Bưng đã thiêu mọt mọt khí giết mà ông ta tha thiết muốn có: đó là sự sống, dù chết là vẫn mọt tinh thần của ông bào ông với mọt vớ án mà ông biết chết chết là kết quả sẽ có như hàng ngàn rọt sâu xa đến đến sống tinh thần của mọt người Việt trên đất Mỹ. Với sự thiêu vớ ng đáng buồn này, luật sư May nhận xét: “Mọt cẩu trong vớ án này, ông bào của ông ta đã quay lưng lại như ông ta vẫn tiếp tục can đảm và bình tĩnh đi phó vớ như ng thủ thách trộm cẩu mọt.”

Mọt trong như ng đi mọt mà luật sư May dùng để tên công cụ quan đã truy cập các nghi can trong vớ Medical 1984 là tên cách của như ng tên có mọt. Chết riêng phần ghi chép lời (transcript) cuộc chết vớ n của luật sư May với tên cơ mọt trong vớ BS Bưng đã dấy tới 214 trang. Tên cẩu mọt này tên mọt n Bưng VN tên chết không phải là người tên n VN đi thoát tên mọt n Nam VN nên hẳn có lập trình chính trị rọt khố nghi. Thế mà tòa đã cẩu ý chết n không cho luật sư May hỏi kỹ vớ lại lịch cũng như lập trình của tên cẩu mọt y.

Độc hại sự Nguyễn Đình Bưng, và mọt sự vớ khác tên ng tên trong vớ án luật rống Medical 1984, người ta tìm được mọt chút an ủi là như ng người tên n VN lập ng thiến và tên trống không có ai muốn làm cái việc “cò mọt” cho chính quyền Mỹ để cài bẫy các y sĩ và nha sĩ tên n VN. Như ng bên chút an ủi y lời có ngay mọt tên nhấc mọt và rọt tên: mọt nhân vớ cẩu chính quyền tiểu bang California đã xác nhận tên tòa là trong vớ này, có tên bần bác sĩ và mọt dồng sĩ tên n VN “cống tác với chính quyền để bắt các ông nghi phạm mình”.

Tên cẩu mọt người mọt n Bưng VN (và không phải là người tên n) khai trình tòa rống hẳn chết a hống p BS Bưng, hẳn không biết ông ta mọt mũi ra sao, cũng chết a hống chết chân tên phòng mọt chết của ông ta, thế mà công tố viên lời có hống sự để ghép ông ta vào 13 tên trống! Các nhân chết ng khác cũng khai trình tòa rống hẳn không có lý do nào để thù ghét chết với ông Bưng và hẳn cũng chết ng có bống chết ng nào để chết ng tên rống ông ta đã phạm tên gian lộn Medical.

Vớ nghi can Nguyễn Đình Bưng được mang ra xét tên tòa có thẩm quyền vùng Orange County ngày 11 tháng 2 năm 1986, với mọt bống thẩm đoàn gồm 12 người TOÀN NGƯỜI MỸ DA TRẮNG. Như ng cái bống thẩm đoàn này đã cẩu vấn được danh để cho tên pháp Mỹ, vì hẳn vớ n còn giết được sự lập ng thiến và lập ng tri để sáng suốt như đến nh vớ vớ xống BS Bưng.

Sau kho ng mọt tên gian ghét luồn không lâu, 12 người của bống thẩm đoàn đã bống phiêu như t trí bống hóa trình ng hống p của BS Nguyễn Đình Bưng. Các bống thẩm viên này đã bày tên sự tên cống n của hống vớ vớ án này, vì hẳn như n thớ y ba để u quá rõ như chính quyền tiểu bang. Thế như t, là sự kống thớ ng người thiêu sự đã lập liêu. Thế hai, chính quyền đã dùng thớ đo đến cài bẫy với các tên nhân. Thế ba, chính quyền đã hống hái để a người lập ng thiến vào ng tên tù để có thớ xin

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

thêm ngân khßan cho mßt cß quan nào đó.

Vì số lượng thiến của 12 bßi thẩm viên nói trên, phiên tòa ngày 11 tháng 2 năm 1986 đã đßi hßn bßn chßt và mßc đích. Nßn nhân Nguyễn Đình Bßng, ngoài số đßng cß bßch hóa, đßng cß phßc hßi danh dß, còn trở thành mßt nhân chứng lịch sử đß đßi đißn cho nßc VN xa xôi và nhß bé đß chßng kißn mßt số kißn hißu trong lịch sử tß pháp của đßi cßng qußc Mß. Trên thực tế phiên tòa này đã do các bßi thẩm viên ngßi đß xß tßi kß thß, tßi thißu lượng thiến của chính quyßn bßn xß tßu bang cũng như tßi thißu sáng suốt và tßi mù văn hóa của tên quan tòa đang thụ lý vụ Nguyễn Đình Bßng.

Sß can đßm và lòng cßng quyßt chißn đßu cho lợi phßi và công lý của BS Bßng không phßi chỉ “rßa mßt” cho cßng đßng ngßi tß nßn VN sống trên đất Mß mà còn là số “rßa mßt” ngay cho dân tộc Mß nữa, đß nói với thế giới bên ngoài rằng dân tộc Mß vẫn còn có những ngßi tôn trọng tinh thần công bằng trong nßn công lý dân chủ của nßc Mß.

Trong buổi họp mßt tßi ngày 1 tháng 3 năm 1986 đß mßng chißn thẩm phán của BS Nguyễn Đình Bßng, LS Alan May gọi tßi cßng đßng ngßi Việt trên đßy Mß thông đßp như sau: “Đßng tßng rằng xß này có dân chủ là đßng nhiên có công bằng và công lý. Ngßi tß nßn VN đã cúi mßt quá nhiều sau khi họ tß nßn tßi xß này. Đßng cúi mßt nữa, hãy ngßng đßu lên, và hãy dßa vào nhau đß chißn đßu cho số tßn tßi và cho nhân quyền của quý vị. Đßi với những kẻ đã ký trát giam các bác sĩ VN, ngßi tß nßn VN hãy cho những kẻ ấy mßt số trừng phạt: nhßu kẻ sẽ tái ßng cßghß thßm phán. Bßn ßy rßt cßn phißu. Trong các cuộc bầu cử, thẩm phán chỉ có 10% hoặc ít hơn nữa của tổng số phißu là đß đßnh đoßt cuộc bầu cử. Ngßi tß nßn VN hãy cho những kẻ ßy bißt số cßng nhß của ngßi Việt tßi đây.”

BS Nguyễn Đình Bßng đã làm cho hai tờ báo lớn của ngßi Mß da trßng thßt vßng sâu xa. Đó là tờ Los Angeles Times và tờ Register, cả hai đßu rßt hßng hái đăng tin tức lớn và hình ảnh về vụ bß ráp các y sĩ tß nßn VN năm 1984. Gißng như loài kßn kßn có cái mũi rßt thßnh đß đánh hßi xác chết, bßn nhà báo đã đánh hßi thßy tß sự mßng bß tß pháp tßu bang làm bßy, và càng đánh hßi mau hơn nữa rằng BS Bßng không còn là vết tß thßn đßng của chúng nhß trßng đó hai năm nữa.

Sau khi BS Bßng chißn thẩm phán mßt cách oanh liệt, hai tờ báo lớn ßy chỉ đăng tin có ba cßt, và không đăng nßi trang nhßt. Có ngßi đß mßa mai khen hai tờ báo ßy là “Dù sao, thì họ cũng đăng tin BS Bßng thẩm phán. Nếu họ không đăng mßt chß nào thì cũng không ai làm gì đßng cß hß!” Đßu ßy có thể đúng, nhưng nếu không đăng tin chính quyßn thua trong vụ mßu hßi BS Bßng thì

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03 Tháng 1 Năm 2010 13:23

củ ng qu c M s đ c hân h nh x p ngang hàng v i x Uganda c a Idi Amin ngày tr c.

Có một đội ngũ thi u v ng làm cho niềm vui chiến thắng của BS B ng không đ c tr n v n: đó là s v ng bóng đ o quân c nh sát M da tr ng, v i mũ s t, áo giáp, chó tr n xe h t ng võ trang đ y mình đ lũng b t nh ng y sĩ ng i t n n Vi t lúc y ch có m t khí gi i trên mình là cái ng nghe đ khám b nh, - v ng bóng đ o quân ký gi và chuyên viên truy n hình M đ ng đ o, v i nh ng c p m t cú v rình ch ch p hình các nghi can t n n VN...

Nay thì đã rõ là chính quy n ti u bang California ph m t i VÔ C GÂY THI T H I CHO NH NG NG I VÔ T I. Có th nào l p li m đ c t i ác hi n nhiên y không, khi đã b ch hóa tr ng h p c a BS Nguy n Đình B ng? Không ai có th hi u đ c và c m th y đ c t m vóc nh ng đau đ n c a BS B ng và c a gia đình ông ta trong su t hai năm căng th ng, ch đ i phiên x b ng chính ông ta. Đó m i ch là nh ng đau đ n và thi t thời c a BS B ng. Ch a nói t i nh ng đau đ n và thi t thời c a hàng trăm ng i t n n VN vô t i khác do hành đ ng tàn ác và vô trách nhi m c a chính quy n b n x ti u bang gây ra. Hãy ch xem chính quy n ti u bang y có hi u nghĩa c a t ng HUMAN DECENCY không. Đó là t ng mà n c M r t hay dùng trong ngôn ng chính tr và văn hóa h ng ngày đ đòi h i m t tác phong nhân b n. N u cái chính quy n y đã hi u thì ng i ta nóng lòng ch đ i chính quy n y m t s b i th ng th a đáng và mau l và h u hi u là vi c dùng h th ng truy n hình kh p ti u bang đ m i m t s đ i di n cho kh i ng i t n n VN t i ti u bang t i tr c c ng kính, r i b tr ng t pháp ti u bang đích thân ng i t i v i c ng đ ng các n n nhân y. Ph ng th c này ch đòi h i n i gi i h u trách liên h m t chút can đ m và m t chút liêm s , nh ng l hông bi t hai th y có tr thành m t xa x ph m c a n n văn minh tr góp c a x này hay không. Chúng tôi l i ph i nh c m t nh n xét đã đ c ghi m t đo n tr c c a sách này là CHÍNH QUY N LÀM CHO NG I TA TR NÊN Đ C ÁC, NGU XU N VÀ HÈN NHÁT.

Khi b rap m t s y sĩ t n n VN đ u năm 1984, m t c p ch huy trong v b rap y đã nh báo chí và truy n hình M nh n ng i t n n VN r ng xã h i M không có t đoan và r ng v b rap các nghi can ng oi Vi t s tránh đ c cho xã h i M các t đoan. Ch hai tu n sau v b rap y, tu n báo M US News & World Report đ ngày 5 tháng 3 năm 1984 đăng bài kh o c u sâu s c c a giáo s Jerald Jellison trong đó, ông ta xác nh n r ng: “L a b p và gian l n hi n là n p s ng thông th ng c a xã h i M .”

B n năm tr c khi x y ra v b rap Medical 1984, có t i 113 dân bi u và ngh sĩ M , t t c đ u thu c đ ng Dân Ch là đ ng đã thào ra nh ng đ o lu t khai t Nam VN năm 1974-1975, b xác nh n là có ph m t i h i l b ng ti n m t c a tên trung gian ng i Đ i Hàn Tong Sun Park. Sau v Medical 1984, chúng ta đ c bi t Th ng Vi n M đã ngâm nhi u th ng không phê chu n vi c Reagan b nhi m m t ng i thân tín là Edwin Meese vào ch c v b tr ng t pháp ch v

Chương 3 - Cuộc Tội Văn Hóa Của Người Việt

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03 Tháng 1 Năm 2010 13:23

Tên y đã phäm vào mät sä đäu “bät thäng” (ngôn ngữ trän täc hiäu là gian lận và lừa bäp). Mäa mai nhät là mät trong các vä “bät thäng” y chä trä giá có 15 mä kim!

Mät tuän sau chiän thäng của BS Bäng, nhät báo Los Angeles Times đä ngày 19-2-1986 loan tin thäm phán thä trong sä chín thäm phán thuäc hä thäng tä pháp Chicago đã bä bäi thäm đoàn xác nhän có phäm täi häi mäi quyän thä, häi lä và gian lận trong suät mäi năm, tä 1974 đän 1984! Chiän đäch đäu tra qui mô có tên là Greylord phäi kéo dài täi trên ba năm räi mäi truy tä đäc 52 ngäi näm trong hä thäng buôn bán công lý täi Chicago, 52 ngäi này gäm đa sä là thäm phán và cänh sát. Các thäm phán kia cũng bä truy tä. Đây mäi chä là đäu tra hä thäng tä pháp của thành phä Chicago. Näu muän đäu tra xem công lý của näc Mä täi 50 täu bang có trong säch không thì ngäi ta sä cän phäi mät bao nhiêu thä kä?

Sáu tuän sau chiän thäng của BS Bäng, nhät báo Register đäng bài bình luận của John Dentinger näi trang A-15, đä ngày 23-5-1986, trong đó, tác giä cho hay là hai sĩ quan phä tá cänh sát träng Los Angeles đã bä kät täi täu tán mät sä bäch phiän cho phi tang, đäng thäi, nhän häi lä tiän mät của mät kä tình nghi dính líu täi vä buôn bäch phiän đä không bät kä gian y. Hai sĩ quan thú täi đã làm ăn nhä thä träc đây täi 15 vä.

Näa tháng träc ngày chiän thäng của BS Bäng, tuän báo Insight phát hành toàn quäc Mä, đä ngày 27-1-1986 đäng mät phóng sä rät dài, rät tä mä vä mät tä chäc cänh sát Mä thuäc thành phä Miami, täu bang Florida, cäp bäch phiän räi giät ngäi cho phi tang. Tä chäc cänh sát tä đät tên The Enterprise, chuyên lùng bät các tàu chä bäch phiän, cäp bäch phiän räi giät luôn nhäng kä buôn chät y. Ngäi ta đã tìm thäy xác ba ngäi Mä gäc Cuba bä giät và bä đäm xuäng näc, sau khi tä chäc cänh sát Enterprise cäp mät sä läng bäch phiän khäng lä näng täi 350 ký, räi giät luôn ba ngäi Cuba đó.

Xem chäng danh sách này còn dài...

Khi mä cuäc bä ráp Medical 1984, chính quyän täu bang California đã làm cho nhäng khäu hiäu quäng đäi và khä kính khäc trên Täng Nä Thän Tä Do ngoài khäi cäng New York trä thành lä bäch.

Träc năm 1975, miän Nam VN có mät bän nhäc tình cäm trong đó, có mät câu than räng “Hänh phúc nào không tä täi, không đäng cay?” Nay thì ngäi tä nän VN säng ngä trên đät Mä đã có

Chương 3 - Cuộc T V Văn Hóa Ca Ng i Vi t

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Chúa Nhật, 11 Tháng 10 Năm 2009 13:03 - Last Updated Chúa Nhật, 03

Tháng 1 Năm 2010 13:23

đ lý do đ k t lu n r ng cái T Do mà đ i c ng qu c M ban cho ng i t n n VN cũng đã T T i và Đ ng Cay r i.

Tr v [M C L C](#) * [Chương 4](#)